QUOTIDIANO INDIPENDENTE
TORINO - Via Roma
Telefoni: dal 40-943 al 40-949

LA STAMPA

GIOVEDI' 15 Aprile 1954
Anno X - Numero 90
L. 25 (sped. in abb. postale)

Fraugar, non fecfar

INSERZIONI: S.P.I., via S. Teresa 7, tel. 42-028, 50-890, 53-061. - Prezzi per mm. d'altezza in una col.: Annunci commerc. L. 350 - Annunci finanziari e legali L. 450 - Necrol. L. 250 (partecipaz. L. 1000 in tutto) - Echi di cronaca L. 700 la linea - Echi spettacoli L. 800 la linea - Pubbl. econ.: Vedere rubriche. Pagamento anticipato. - Il giornale si riserva il diritto di rifiutare qualsiasi inserzione. — ABBONAMENTI (conto corrente postale N. 2/29710): ITALIA: anno L. 6250, semestre L. 3250, trimestre L. 1700. - ESTERO: anno L. 8100, semestre L. 4200, trimestre L. 2150. — Copie arretrate: prezzo doppio.

I franchi-tiratori Polemiche nelle file d.c. sull'attuale Ministero

I fautori dell'apertura a destra penserebbero di fondare un nuovo partito - Dichiarazioni di Andreotti, Pella e Togni - L'intensa preparazione del congresso della d. c. - Piccioni martedì a Parigi per la riunione del Consiglio Atlantico

La vita difficile del Ministero Scelba è cominciata. I voti contrari delle sinistre erano già contati e scontati: si tratta ora di cominciare a fare il conto di quelli che si potranno trovare in fondo alle urne delle votazioni a scrutinio segreto. Con un po' di buona volontà e con l'aiuto delle collezioni dei giornali si potrebbero facilmente identificare coloro che in occasione del bilancio delle Finanze tentarono, per primi, l'assalto alla diligenza. Per uno strano caso la nomina dell'on. Malagodi a segretario del partito liberale coincise con la prima dispersione dei voti della pur esigua maggioranza. La rilettura dei giornali di centro-destra anche qui può fare la malinconica storia delle speranze accese e deluse di disgraziati seguito alla delusione. Ma se è vero che quel che non si è fatto si può sempre fare e quel che si è tentato si può sempre ritentare, l'on. Scelba può tranquillamente, per la prossima votazione a scrutinio segreto, il secondo e più nutrito assalto.

Il Ministero della destra sarebbe, secondo alcuni, bello e pronto e l'on. Pella avrebbe già a Milano ed a Roma pronunciato il suo discorso-programma. Ma il calcolo può essere errato ancora una volta. Io sono certo che l'on. Pella, anche se può interessare le aspirazioni della destra democristiana, non si assumerà mai la responsabilità di rompere l'unità del partito e sarà pronto a deludere le truppe sparpagliate che i reazionari d'Italia ripongono in lui. I reazionari ed i rivoluzionari, poichè la pressione delle due forze estreme per rompere l'unità democristiana è eguale dalla destra e dalla sinistra al punto che non solo i voti ma gli stessi motivi polemici finiscono per incontrarsi.

L'on. Scelba, che per i fascisti è un filocomunista, per i comunisti è un fascista, è posto per tutti e due incapace di difendere lo Stato, il suo e dello straniero, il capo di un governo debole e sopraffattore al tempo stesso. Il rimedio proposto è ancora e sempre lo stesso: la fine del regime parlamentare, la mediazione di una dittatura di partito, la distruzione dell'avversario.

Motivi diversi giuocano da una parte e dall'altra e in questo grande rimescolio persino correnti chiesastiche appaiono divise e schierate su fronti opposte come dimostrano la polemica tra la padre Colombo e la *Civiltà Cattolica* e l'on. De Gasperi, ed effettivo il rifiuto del partito socialista nel chiarire i limiti, se non altro, del suo di unità d'azione con i comunisti irriducibile la volontà e quella fuori la possibilità di quella alternativa socialista che o sgretola alternativa democristiana o significa alternativa comunista.

In questa situazione, la condotta dei franchi-tiratori mira anch'essa al determinarsi di una situazione di pura apparenza parlamentare, ad una scelta solo apparente, al governo autoritario su base plebiscitaria. La formazione del fronte nazionale contro il fronte popolare e ogni tentativo di ricostituzione forze antiliberali che turbano e contrastano ogni tentativo di normalizzazione si mostra vita pubblica. L'un fronte, per formarsi e per attirare a sè le forze incerte, le punte marginali dello schieramento nolitico di centro, ha bisogno che si formi il fronte opposto, ha bisogno che si formino i franchi-tiratori definitivamente.

Se le cose stanno così, e mi pare che non vi sia dubbio, noi siamo in uno di quei momenti tinici delle crisi storiche nei quali le classi abbienti e conservatrici, rifiutandosi alla realtà, rifiutandosi all'opera riformatrice dei governi, zappano le fondamenta dello Stato e danno la spinta, l'avvio al moto rivoluzionario. Immaginando nelle strutture dello Stato, affermando di volerle riformare, denunciandone presunte debolezze, gli esponenti delle correnti reazionarie si mascherano da difensori della libertà e dell'ordine, nel momento stesso in cui, irrigidendo le strutture dello Stato, lo rendono debole ed inefficiente ed impedendo ogni opera di riforma dall'interno, espellono dallo Stato le forze rinnovatrici e le proiettano su posizioni rivoluzionarie. Nè c'è modo di far intendere ragione a questi conservatori che sono semplicemente stati i primi artefici delle rivoluzioni. E coloro che predicano contro quei nochi liberali che vorrebbero una ferma ed operante politica di riforme, predicano contro se stessi ed a favore dei loro più temaci e decisi avversari.

D'altro canto quei repubblicani, socialisti autonomisti, democratici sociali o socialisti, anticlericali di vario genere, che predicano l'unità anticlericale ed a favore dell'alternativa socialista, non assolvono alcuna funzione non fanno niente di utile e di serio. Essi assolverebbero invece una grande funzione se obbligassero il partito socialista a precisare i limiti e la portata del patto d'unità d'azione, poncssero davvero il partito socialista davanti all'alternativa di essere nella democrazia per difenderla ed essere fuori per sostituirla. Questo è il punto.

Tutti sappiamo che una alternativa socialista «entro» la democrazia sarebbe la vera soluzione della crisi italiana; ma si tratta appunto di sapere se si tratta di una alternativa «entro» la democrazia o «contro» la democrazia: entro lo Stato democratico suscettibile di tutte le riforme o contro lo Stato stesso, per una sola radicale riforma; quella che comprenderebbe poi tutte le altre, ma non sarebbero rassegnati all'attuale situazione, non penserebbero addirittura alla possibilità di fondare un nuovo partito politico.

Un redattore di «Epoca» ha cercato di vedere più chiaramente nella situazione e si è rivolto alle stesse personalità dimostrative di cui con più insistenza ero stato fatto il portavoce. Ma ne è uscito ancora più sconcertato e più deluso di quanto fossi già io. Ne ottenuto risposte di notevole interesse politico.

Andreotti, ad esempio, ha concretamente di non guardare con simpatia all'attuale governo quadripartito, è tornato a lamentare il disorientamento del centro nei riguardi dei monarchici («non giova diminuire il peso della maggioranza, ma cercare di ampliarla e trasformarla»), ha ripetuto certi "pregiudizialismi" in convergenze su programmi concreti) ed ha concluso, infine, che la prospettiva del nuovo partito non è cmmessa in aria tanto che il prossimo Congresso della D. C. dovrà prendere posizione decisiva.

«La questione del movimento di unione nazionale (così si è cominciato a definire il progetto) è rappresentato) è ancora guarda anche il futuro Congresso della D. C. e la direzione che ne uscirà — ha detto l'ex-sottosegretario alla presidenza del Consiglio — può non è giusto chiedere suffragi per una certa politica e poi realizzarne un'altra».

Pella, a sua volta, pur premettendo di non essere particolarmente interessato ai sondaggi e alle conversazioni che si vanno intessendo in questi ultimi ventilato nuovo partito, ha dichiarato che, a suo avviso, esso «potrebbe raggiungere scopo utili ed avere il fine di cementare una maggiore unità tra gli italiani». L'ex-Presidente del Consiglio non ha quale direzione egli pensa che questo raggiungere questa maggiore unità e sostiene che «si deve sperare anche verso sinistra». Ma, precisando che si tratti di forze onestamente anticomuniste alla democrazia». Egli fa tenuto a ricordare che, proprio durante il suo governo, si è infranta l'alleanza fra monarchici e missini e ha aggiunto: «Il comunque, bisogna insistere anche per premere sugli onorevoli uomini del MSI il quale non sarebbe che «un inimese di Cesare Pascarella».

Togni, dal canto suo, ha insistito nella polemica contro il centro desperanzieri e il gruppo di «iniziativa Democratica» che stabilirebbero anche la D.C. verso una decadenza analoga a quella del M.R.P. francese, ha criticato la collaborazione con i partiti laici ed auspicato «una collaborazione con le altre forze, diretta o indiretta».

Sia pure annunciata attraverso una certa drammaticità tiva delle intervista, è evidente che con queste prese di posizione la destra democristiana ha cominciato ad impostare la sua battaglia congressuale. Ma come è stato annunciato, terrà il suo congresso a Napoli, fine di maggio, e i vari gruppi che si sogliono raggruppare nella generica definizione di «destra interna» troveranno presumibilmente il punto di convergenza, anche nella critica dell'attuale formula governativa e nel proposito di un governo appoggiato ai voti dei monarchici e dei missini.

Si è preannunciato il voto occasione di illustrare le difficoltà, praticamente insormontabili che si oppongono alla rivitalizzazione di un simile progetto e, contrariamente alla nella, cercherà di avere dalla loro parte la larga maggioranza del partito.

Anche le voci relative al nuovo partito possono, pensiamo, inquadrarsi in questa situazione precongressuale e, se gli esponenti citati non lo respingono, ma anzi tendono, in un certo senso, ad accreditarle, è perchè forniscono un punto di appoggio alla loro battaglia.

La proposta di un nuovo raggruppamento cattolico alla destra della D.C. esisterebbe, la stanza può essere, in altri termini, un elemento di intimidazione per le altre correnti. Ma non è detto che si pensi seriamente alla sua realizzazione. E tanto meno che Pella, Andreotti, Togni pensino di collaborarvi.

Per il resto, come si è detto, poche novità. La prima attività politica riprenderà subito dopo Pasqua, con un Consiglio dei ministri nel corso del quale le verranno esaminati i provvedimenti varii in preparazione preparati da Vigorelli. Nella stessa riunione, probabilmente, sarà discussa la nuova sistemazione della radiotelevisione.

Le Camere riprenderanno il 27, come si sa, la discussione del bilancio. A Montecitorio se ne devono esaminare ancora tredici e a Palazzo Madama dodici. Quasi sicuramente il lavoro non potrà essere concluso prima della fine di giugno e, di conseguenza, la discussione sulla ratifica della C.E.D. (Comunità Europea Difensiva) non potrà avviarsi prima della quinta data.

Martedì il ministro degli Esteri Piccioni partirà per Parigi, dove il 28 parteciperà alla riunione del Consiglio Atlantico. La sessione durerà tre giorni.

c. f.

Ultimo colloquio con Laniel

Foster Dulles a colloquio con il Presidente del Consiglio francese, Laniel (Telef.)

Foster Dulles di ritorno da Parigi via Londra

Concluso a Parigi il viaggio-lampo del Segretario di Stato

Foster Dulles ha rinunciato ad un monito collettivo alla Cina

Il governo francese, dopo quello britannico, accetta il progetto di un'alleanza difensiva in Asia - Parigi e Washington, mentre deplorano l'aggressione comunista, si impegnano a cercare il ristabilimento della pace in Indocina - Maggiori aiuti degli S.U. ai combattenti francesi

(Dal nostro corrispondente)

Parigi, 14 aprile.

Foster Dulles ha avuto una lunga colazione con Laniel oggi a Parigi. E' andato stamane alle 8 a Orly (dove vi ha avuto subito un colloquio di mezz'ora con Georges Bidault, il suo ministro degli Esteri — sono passati nel salone Bonaparte, dove hanno sorpreso ad una conferenza preliminare assistiti dai rispettivi esperti. Dopo colazione la conversazione si sono continuate per tutto il pomeriggio. Alle 20 il Segretario di Stato americano è ritornato a Orly e ne è partito per Londra. Quivi, dove avrà fatto una visita di quarantà minuti al premier Churchill.

Alla fine degli incontri è stato pubblicato il seguente dichiarazione comune:

«Da quasi due secoli le nostre nazioni hanno stabilito la consuetudine di discutere i problemi che devono affrontare. D'accordo con questa tradizione, che intendiamo continuare, noi, Foster Dulles e Georges Bidault, ci siamo incontrati oggi a Parigi, che ha conferito con il Primo Ministro britannico Churchill e con Eden. Esse sono state discussioni molto facilitate dall'accordo già raggiunto fra le diplomazie americana e quella britannica. Crediamo tuttavia di aspere che Georges Bidault ha particolarmente insistito oggi affinchè Dulles precisasse con maggiori particolari il voto, espresso a Londra e ripetuto a Parigi, che la conferenza di Ginevra «conduca al ristabilimento della pace in Indocina».

Bidault ha detto al suo interlocutore che, avendo il governo francese, nel continuare a respingere con energia e risolutezza irrevocabile l'aggressione comunista, fatto questi combattimenti i in giocare tutte le carte dei tre Brigati associati in seno all'Unione Francese, indipendenza che essa non può compromettere.

«Abbiamo deplorato che, allo stato attuale, la preparazione della conferenza di Ginevra, questa aggressione, che ha ragione nel Vietnam, sia stata rafforzata dalla Cina. Abbiamo constatato che il progresso, in questo paese, della cina, mentre mette in pericolo la sicurezza di Pace e diretto contro l'Occidente.

«Nella certa solidarietà con tutti gli altri Paesi interessati, abbiamo esaminato la possibilità di realizzare, nel quadro dello statuto delle Nazioni Unite, una nuova sistemazione della difesa collettiva, che garantisca la libertà, la pace e la sicurezza di tutta questa regione.

«Abbiamo inoltre riconosciuto che il nostro obiettivo essenziale alla Conferenza di Ginevra sarà di cercare, nel rispetto della libertà dei popoli e dell'indipendenza degli Stati, il ristabilimento della pace in Indocina. Siamo convinti che dalla nostra solidarietà che dipenderà la probabilità di raggiungere questo scopo.»

Dopo colazione a Parigi Foster Dulles ha avuto un certo scosso la continuazione di quelli che Foster Dulles ha avuto a Londra con Churchill e con Eden. Esse sono state dunque parte facilitate dall'accordo già raggiunto fra le diplomazie americana e quella britannica. Crediamo tuttavia di aspere che Georges Bidault ha particolarmente insistito oggi affinchè Dulles precisasse con maggiori particolari il voto, espresso a Londra e ripetuto a Parigi, che la conferenza di Ginevra «conduca al ristabilimento della pace in Indocina».

Bidault ha detto al suo interlocutore che, avendo il governo di vista francese, quel voto non deve rimanere un'espressione vaga, ma deve essere accompagnato da un piano concreto che precisi le possibilità di fare cessare il conflitto nel sudest asiatico. L'aggressione dei combattimenti i è in gioco tutte le carte dei tre Brigati associati in seno all'Unione Francese, indipendenza che essa non può compromettere.

«Abbiamo deplorato che, allo stato attuale, la preparazione della conferenza di Ginevra, questa aggressione, che ha ragione nel Vietnam, sia stata rafforzata dalla Cina. Abbiamo constatato che il progresso, in questo paese, della cina, mentre mette in pericolo la sicurezza di Pace diretto mente minaccia, estende la sua minaccia anche a tutta l'Asia del Sud-est e contro l'Occidente.

«Nella certa solidarietà con tutti gli altri Paesi interessati, abbiamo esaminato la possibilità di realizzare, nel quadro dello statuto delle Nazioni Unite, una nuova sistemazione della difesa collettiva, che garantisca la libertà, la pace e la sicurezza di tutta questa regione.

«Abbiamo inoltre riconosciuto che il nostro obiettivo essenziale alla Conferenza di Ginevra sarà di cercare, nel rispetto della libertà dei popoli e dell'indipendenza degli Stati, il ristabilimento della pace in Indocina. Siamo convinti che dalla nostra solidarietà che dipenderà la probabilità di raggiungere questo scopo.»

Dopo colazione a Parigi Foster Dulles ha avuto un certo scosso la continuazione di quelli che Foster Dulles ha avuto a Londra con Churchill e con Eden. Esse sono state dunque facilitate dall'accordo già raggiunto fra le diplomazie americana e quella britannica. Crediamo tuttavia di aspere che Georges Bidault ha particolarmente insistito oggi affinchè Dulles precisasse con maggiori particolari il voto, espresso a Londra e ripetuto a Parigi, che la conferenza di Ginevra «conduca al ristabilimento della pace in Indocina».

*Bidault ha detto al suo interlocutore che, avendo il governo francese, nel continuare a respingere con energia e risolutezza irrevocabile l'aggressione comunista, fatto questi