QUOTIDIANO INDIPENDENTE

TORINO - Via Roma

Telefoni: dal 40-943 al 40-949

LA STAMPA

VENERDI' 16 Aprile 1954

Anno X - Numero 91

L. 25 (sped. in abb. postale)

Frangar, non flectar

INSERZIONI: S.P.I., via S. Teresa 7, tel. 42-028, 80-090, 83-961. - Prezzi per mm. d'altezza in una col.: Annunci commerc. L. 350 - Annunci finanziari e legali L. 450 - Necrol. L. 250 (partecipaz. L. 1000 la linea). - Echi di cronaca L. 700 la linea - Echi sportivi L. 800 la linea - Pubbl. econ.: Vedere rubriche. Pagamento anticipato. Il giornale si riserva il diritto di rifiutare qualsiasi inserzione. — ABBONAMENTI (conto corrente postale N. 2/29710): ITALIA: anno L. 6250, semestre L. 3250, trimestre L. 1700. - ESTERO: anno L. 8100, semestre L. 4200, trimestre L. 2200.

Reazione di De Gasperi e del Vaticano alle voci di una scissione della D. C.

L'ex-Presidente del Consiglio dichiara: "Nè divisioni nè scissioni; bisogna affrontare ancora assieme le durezze del momento,, - Una nota ufficiosa vaticana: "Il comune pericolo che minaccia le libertà civili e religiose impone oggi più che ieri l'unità dei cattolici,, - Cosa dicono Andreotti e Pella - Il Papa parlerebbe domenica sulle armi termonucleari

Roma, 15 aprile.

Le «aperture» a destra e di Pella, Andreotti, Togni e le voci relative alla progettata costituzione di un nuovo partito politico che si porrebbe come obiettivo concorrenziale della Democrazia Cristiana tra l'elettorato cattolico hanno rotto la tregua che sembravano promettere questi giorni di vigilia pasquale.

Vi sono stati precisazioni, rettifiche, ulteriori interventi e battute polemiche; praticamente si è riscatenata, quella discussione sugli orientamenti della D.C. e lo schieramento della maggioranza governativa che da circa un anno accompagna costantemente la sviluppo della nostra vicenda politica.

Diciamo subito che anche questa volta non sono da attendersi conclusioni definitive, nel giro di qualche giorno o di qualche settimana. Lo scopo della «sortita» è di tipo congressuale ed equivale, come avvertivamo ieri sera, all'impostazione della battaglia che la destra della D.C. sferrerà alla fine di giugno contro il centro degnerianno e il gruppo d'iniziativa democratica.

Andreotti e Pella

I protagonisti dell'episodio hanno subito mostrato, difatti, di non volersi scoprire più di quanto avevano fatto e di voler anzi limitare gli echi della loro dichiarazioni. Così Andreotti, ad esempio, ha fatto subito sapere, stamane, d'essere dispiacente che la sua conversazione con il giornalista di Epoca avesse creato confusione e dato spunto ad interpretazioni inesatte da parte degli avversari della D.C.

«*Desidero dire senza possibilità di equivoci che oggi l'esistenza di un movimento di unione nazionale — ha precisato Trancredi Andreotti — se chi mi sento oggi altrettanto lontano da ogni partito quanto ero nel '45, quando cominciai a lavorarvi. Bensì che superfluo aggiungo poi che la solidarietà attorno al governo Scelba in una lotta tanto difficile non verrà meno nè da parte mia nè, se sono certo, da qualsiasi altro elemento della democrazia della Democrazia Cristiana*».

Anche Pella, attraverso una agenzia amica, ha fatto sapere di aver ricevuto solleciti inviti ad interessarsi del progetto di movimento di unione nazionale, ma di averlo respinto, confermando la fedeltà al suo partito.

Ciò non è bastato, come si può comprendere, a troncare gli echi suscitati dalle dichiarazioni; tanto più che la maggior parte degli osservatori non le ritiene definitive ma deve l'avvisaglia di una seconda tappa della battaglia politica.

Le speranze, naturalmente, sono dei monarchici che si sono affrettati a raccogliere la mano tesa da Pella, Andreotti e Togni. I loro giornali plaudono all'esigenza di una apertura verso la destra e così pure autorevolmente proclamata a ritrovare autorizzati ad annunziare che ormai anche nella D.C. si ritiene maturo il momento di cessare la politica di centro.

Le preoccupazioni, di contro, sono dei partiti di democrazia laica. Non si teme che le prese di posizione della destra democristiana abbiano a ripercuotersi all'interno del partito, possano minimamente incrinare la solidarietà dell'accordo quadripartitico. Le si considerano però — secondo la posizione della *Voce Repubblicana* — come «un segnale d'allarme per la D.C., che a volte dà l'impressione di correre leggermente verso le soluzioni più drastiche senza avere, o sembrando di avere, la coscienza profonda dei limiti che anche un grosso partito eterogeneo deve porsi per non disorientare la opinione pubblica».

Il discorso di De Gasperi

Resta a dire delle reazioni negli ambienti più direttamente e intrinsecamente i democristiani e i cattolici. Per i primi è intervenuta la stessa De Gasperi che a Milano ha pronunciato un discorso.

«*L'esito del processo conclusosi stamane contro il direttore e il vicedirettore* — ha detto il segretario della d.c. — *dimostra che il senso giuridico ha previsto un limite di tempo, ha previsto un limite di tempo, sicchè la reazione psicologica e patologica della vita politica. Abbiamo fatto questo processo perchè è stato che esso fosse di servizio di quella stessa causa per la quale abbiamo combattuto e combattiamo dal '43 e per battervici contro il ripristino di vecchie idee. Sulla correnti di questo rigurgito si accomunano le onde che ripetano fatalmente alle distanze. Per tutte queste considerazioni ho sentito il dovere di intentare un processo. Non si tratta di vendetta. Bisognava impedire che si formasse una leggenda, attorno a quei tempi e che venisse messa in discussione la legittimità della Resistenza*».

«*Vorrei dire ai cattolici, e meglio ai democristiani che sono* — ha aggiunto l'on. De Gasperi — *che la storia di dieci anni fa non è morta e che le stesse idee di allora devono farci valere anche oggi. Dobbiamo spiegare ai giovani, a coloro che non ricordano le ragioni della nostra azione passata, che quelle idee sono valide anche oggi. Bisogna far comprendere che non si tratta di vendetta, ma di proiettare il passato, contro i pericoli del ritorno di una guerra civile.*

«Su alcuni giornali è stato accennato a un nuovo "movimento". Ma chi parla oggi d'un movimento d'unione nazionale? Quale bisogno ci sarebbe di cercare, al di fuori della democrazia cristiana, il culto del sentimento nazionale? Io non credo che sul serio ci sia qualcuno che pensi a creare entro il partito, o fuori, una discriminazione di patriottismo: che suonerebbe offesa a chi tale discriminazione per ragioni sentimentali non accetterebbe. Ma, ripeto, si tratta di dicerie, forse velleitarie, ma non di cosa seria.

«*Io la democrazia cristiana ha sottolineato l'on. De Gasperi — è il partito veramente nazionale, ed allora abbiamo il diritto e il dovere di appartenervi, o non lo è, ed allora sarebbe inutile sforzo il cercare altrove, in altre combinazioni, una diversa legittimazione. La verità è che siamo* — ha concluso — *di fronte a un momento in cui, a costo di sacrifici, operammo per la indipendenza del Paese e per la libertà, contro la dittatura. Vou badate alle chiacchiere, anzi, procediamo uniti verso la Pasqua del nostro Pasc. Ci sarà la resurrezione per tutti, ma sono persuaso che non ci sarà tale resurrezione per chi accarezzasse il folle tentativo di dividerci.*

«**Nè divisioni nè scissioni ci saranno, anzi dobbiamo fare popolari che ci ispirano ci chiedono di ricordarci della nostra storia e domandano la nostra unione perchè vogliono affrontare ancora assieme le durezze del momento e raggiungere la vittoria definitiva.**

«*Quando parlo di unità — ha concluso il segretario della D.C. — non invoco il conformismo esteriore, ma una unione interiore fondata sulla libertà e sulla convinzione di tutti che particolari tendenze e posizioni personali devono essere subordinate a una comune volontà costruttiva. Non si lagnino i giovani se chiediamo loro questa rinuncia di manifestazioni. Fu sempre così*».

La nota vaticana

E una presa di posizione, come si vede, precisa, vivace e insieme cauta, che dagli ambienti vaticani è giunta una smentita del tutto priva di senso. Di cui era stato fatto il nome tra coloro che si starebbero adoperando per la costituzione del Movimento di Unione Nazionale a una precisazione di carattere ufficioso alle voci secondo le quali l'attività dei sostenitori di tale movimento verrebbe approvata «in ambienti cattolici vaticani».

«*Si fa rilevare* — dice la precisazione — *che tre giorni or sono un articolo de L'Osservatore Romano ha ribadito le ragioni dell'unità dei cattolici di fronte al comune pericolo che minaccia le libertà religiose e civili del popolo italiano. Tali ragioni, d'ordine eminentemente morale, sono le stesse che dal 1945 ispirano decisamente l'azione dei cattolici e conservano oggi forse più evidente il momento in cui, a costo di sacrifici, operammo per la indipendenza del Paese e per la libertà, contro la dittatura. Non