L'ESPRESSO

Il sommario

Due re per la Spagna	**9**
Che cosa cambierà in carcere	**10**
I tempi eroici delle "miss"	**11**
Cronaca cittadina 4, 5 Estero	18
Spettacoli 6, 7, 8 Interno e estero	19
Interno 2, 10, 11, 12	
Agricoltura 13 *Voi e noi*	2
Economia 15 *Il tempo che farà*	11
Sport 16, 17 *La Scienza*	9

REDAZIONE, AMMINISTRAZIONE, TIPOGRAFIA: 10126 TORINO, VIA MARENCO N. 32. Centralino telefonico automatico 65.68 - Telex 21.121 - L. 190 (spedizione in abbonamento postale Gr. 1/70) - Abbonamento Italia (c.c.p. 2/1360): anno L. 40.000, sem. 21.000, trim. 11.000. Estero: anno 59.000, sem. 30.500, trim. 15.750 - Copia arretrata: L. 300 - Estero: Austria: ag. Ruf, Bahnhofstr. 9; Belgio fr. 15; Francia fr. 2; Germania D.M. 1,20; Inghilterra p.: 18; Jugoslavia din. 7,50; Olanda fl. 1,20; Svizzera fm. 1,20. Svizzera fm. 1,20. Svizzera fm. 1,50 - Inserzioni PUBLIKOMPASS S.p.A. - 20124 Milano Torino, via Roma 80, tel. 650.903; 10126, via Monte di Pietà 15, tel. 838.844; 10126, corso Massimo d'Angelio 66, telef. 658.965; 20121 Milano, via G. Negri 8/10, telef. 85.96; 00184 Roma, via Quattro Fontane 16, telef. 47.51.904; 16121 Genova, via E. Vernazza 25, telef. 562.560; 40100 Bologna, via Rizzoli 38, telef. 228.826; 35100 Padova, via Portello 20-A, telef. 22451 - Tariffe: modulo (42x45) per testi, posizioni e pubblicazioni varie di ripari tariffe indicate in precedenti pubblicazioni L. 71.000; 093.000 per ogni colonna (70.000). Ricerche personali: L. 60.000 (02.000 - Finanz. e Leg. L. 10000 (21600 il mm/col. - Necrol. L. 1500 p.p.; sabo. 2000 p.p. - Echi L. 2200 la linea - Econ.: vedi rubriche - Il giornale si riserva in ogni caso di rifiutare qualsiasi inserzione

A PAGINA 18

Ultime difficoltà per Kissinger Domani l'accordo?

Henry Kissinger

Un socialismo per l'Europa

Sorebbe peccato se l'immenso confortante portoghese mancasse a monte la conferenza dei partiti socialisti e comunisti «latini», proposta da Soares. A metà degli Settanta, con l'Europa incidente nel mezzo d'una crisi grave, non si sa se ciclica o «sistemica», economica o socio-politica, e mentre l'immutabile Urss di Brezenev cerca di rafforzare il suo rigido dominio su tutto l'Est europeo, sembra importante fare il punto sull'evoluzione delle idee nel campo marxista, in quella parte d'Europa meridionale che appare in vario modo diversa dal corpo fondamentale dell'Occidente «socialdemocratico».

Sarebbe bene fare il punto sulle idee dei socialisti e sui quelle dei comunisti, per cercare di capire, tra l'altro, se stia veramente emergendo in Occidente, come si chiede Jean-François Revel, un «neocomunismo», che sarebbe più ennesimo e pericolante dell'ideologia dominante in Europa, quella socialdemocratica. Fino a che punto è andato avanti l'ipotizzata conversione (non sarebbe niente di meno) dei partiti comunisti dell'Europa latina, leninisti e filorussi, a un'ideologia diversa, socialista, democratica e occidentale? Se questa evoluzione è illusoria, ecco molti pensano, in base a una serie d'indicazioni negative che ne contraddicono atre positive?

★ ★

La conferenza proposta da Soares avrebbe alcuni svantaggi: il principale, di continuare ad imporatre il dibattito su ciò che dovrebbe essere il socialismo europeo degli Anni Settanta, adatto a Paesi evoluti come la Francia, l'Italia o anche la Spagna, seguendo il filo dell'idee norme e transitorie esperienza portoghese. Il Portogallo è un civile Paese che merita tutta l'appassionata attenzione degli Europei, nella speranza di assicurarlo alla democrazia in questa tormentata fase della sua storia (e con uno sguardo alla Spagna post-franchista). Ma ciò non significa che si debba concentrare il discorso ideologico sul socialismo europeo attorno ai fatti del Portogallo, un Paese tanto anomalo, rispetto all'Europa latina, quanto questa è anomala rispetto all'Europa centro-settentrionale. E' poi addirittura penoso vedere politologi autorevoli (come Maurice Duverger) perder tempo a discutere seriosamente le idee pallidhe di ufficiali portoghesi che erano fino a un anno fa impegnati a far guerra ai negri dell'Angola o del Mozambico, paragonando addirittura (al limite del grottesco) Rosa Luxemburg con Otelo de Carvalho.

★ ★

Un confronto «latino» tra socialisti e comunisti, nonostante molti possibili equivoci, sarebbe tuttavia utile per importanti ragioni. Che cosa hanno da contribuire, i socialisti e comunisti latini, alla costruzione di un modello avanzato di democrazia europea? Che socialismo propongono all'Europa? Fino a che punto è genuino l'impegno revisionistico di Berlinguer, e quello ancor più dubbio di Marchais? Non si può dire, onestamente, che le forze dominanti dell'Europa occidentale, i socialdemocratici e i liberali, abbiano idee tanto chiare e riscontano tali successi da poter trascurare l'apporto che il filone, minoritario ma importante, del socialismo e comunismo «latino» potrebbe dare alla democrazia europea. A loro volta, però, socialisti e comunisti del Sud Europa non brillano certo per profonda originalità d'idee: un confronto, una riflessione, gli gioverebbero.

Guardiamo ai comunisti: essi hanno finito per accettare, con qualche decennio di ritardo, quel modello di economia «mista» (in misteriose evoluzione) che la socialdemocrazia, a tra forza delle cose, hanno fatta crescere in tutto l'Occidente. Dopoiamente delusi ed anche intimoriti dall'esperienza sovietica, i comunisti occidentali dicono di accettare inoltre anche il pluralismo democratico, certo nella fase di costruzione del socialismo, forse perfino «nel socialismo»: anche se non hanno respinto con equale chiarezza l'idea leninista o gramsciana del partito come avanguardia, o dell'egemonia del partito.

Ma questa evoluzione è tattica e frammentaria. Le sue tappe vanno cercate faticosamente in discorsi, articoli, relazioni ai congressi, quasi mai in studi fondamentali capaci di segnare una svolta storica del pensiero e dell'azione. E poi rimangono le contraddizioni fortissime: come per esempio i legami persistenti con una Russia sempre più bibetica e intransigente sulle idee fondamentali. Del leninismo (a cominciare dalla necessità della «dittatura del proletariato», riaffermata l'8 agosto dalla «Pravda»): una Russia ancor oggi considerata, non più forse una guida, ma sempre una maestra di «socialismo» (appena pochi mesi fa Berlinguer dichiarava categoricamente la superiorità del mondo sovietico su quello occidentale). E la confusione si accresce se si possa a discutere di cosa debbo intendersi per «pluralismo»: tattica temporanea, o scelta definitiva?

★ ★

Si prenda l'ultimo, importante pronunciamento del pci su questo punto, l'editoriale di Claudio Petruccioli sull'*Unità* del 24 agosto, intitolato «Socialismo e democrazia». Contiene l'interessante osservazione che esiste *«un irrisolvibile rapporto tra il modo in cui avviene il processo verso il socialismo e il modo in cui avviene la costruzione stessa del socialismo»*. Interpretiamo: se si va al potere con la violenza come in Urss, eliminando tutte le altre forze politiche (maggioritarie) e instaurando la dittatura del «proletariato», o meglio del partito, si possono poi naturalmente ritenere tutti i mezzi della produzione ma ci si ritrova, mezzo secolo dopo, con una società di tipo socialista e di democratico ha poco o niente. Si veda, in proposito, il bellissimo saggio di Leszek Kolakovski, riprodotto dall'*Espresso*, da cui emerge quanto poco socialismo sieno le società di tipo sovietico, ed anzi quanto più difficile sia il «passaggio al socialismo» in queste società totalitarie, che non nelle democrazie occidentali.

Ma lo stesso articolo di Petruccioli è lasciava sospesi. L'osservazione che era peccato *«non far leva sulla democrazia»* per andare al potere; e giustamente *Il Popolo* denunciava questo *ambiguo opportunismo*. In realtà, per quanto riguarda il pci, ere posto sempre di più nella sinistra marxista europea, si sente sempre più acutamente la mancanza clamorosa di lavoro ideologico. Pesano non solo salotti e lenzi e le *«ambiguità»* denunciate dallo stesso Berlinguer a proposito delle *«vicende dell'Europa orientale»* del luglio: ma quest'anni dall XX Congresso si può dire che nemmeno un libro importante sia stato dedicato (a parte quelli degli italiani all'Urss!); ma anche la carenza quasi totale, fuor che per qualche articolo e «colto e del» Contemporaneo», e qualche raro contraddittorio dibattito di «Rinascita», di analisi di fondo del socialismo: su come il socialismo debba totalmente differenziarsi dall'autoritarismo e «capitalismo di Stato» sovietico, su quale possa essere un assetto socialista della produzione, su cosa possa essere la democrazia pluralista nel «socialismo». Il vuoto di argomenti teorici è tale da lasciare allibiti.

★ ★

Non pensiamo certo che una singola conferenza socialcomunista, con tutti gl'inevitabili compromessi, possa riempire questo vuoto: ma può trebbe almeno denunciarne le dimensioni. Ad una condizione: che ognuno la vi porti il suo discorso del 28 luglio l'onorevole De Martino diceva giustamente: l'opposizione non ha sofferto soprattutto per aver *«mancato di continuità»* e di *«guida costante»*, passando troppo bruscamente dal fronti smo all'opposizione al pci. Ma non basta: occorreria e indispensabile, fianchieggiati da una piazza in mano ai pc e ai partiti dell'ultrasinistra, mentre i riformisti in divisa, che si potrebbero collocare politicamente vicini al pi, sono relegati al predominio delle estremità del centro e del settentrione, alvero di settarismi conservatori, cattolici e piccoli borghesi. Il paese è così virtualmente spaccato in due, una frattura destinata ad allargarsi alimentando pericolose tensioni politiche e mettendo fermenti di guerra civile.

L'ennesimo colpo di scena della tragicomica vicenda portoghese non si è discostato dalla traccia del copione collaudato dalla lunga crisi. Il presidente Costa Gomes aveva convocato per la seduta notturna il vertice dell'*establishment* militare con il compito di ratificare l'accordo faticosamente raggiunto per il rimpasto. Gli esponenti del maggiore Melo Antunes e i «progressisti» del generale Otelo De Carvalho, ambedue soddisfatti per l'imminente uscita di scena di Goncalves, si sono affrontati con i sostenitori del premier, decisi a salvargli la faccia ad ogni costo.

Ma l'improvvisa proposta di promuovere l'ex primo ministro a capo di Stato Maggiore generale, sottraendo la carica a Costa Gomes, inasprisce le divergenze fra le tre fazioni fino al punto di rottura. La seduta cade nell'*impasse* e viene aggiornata al tardo pomeriggio. Alla ripresa i sette «antunesiani» hanno dinnanzi un antagonista più ostinato: il fronte del Consiglio della rivoluzione (vent'un membri) che l'undici marzo li aveva espulsi per aver redatto un proclama politico sovversivo, diffuso nelle caserme e accolto con entusiasmo dalla maggioranza degli ufficiali.

La vittoria per così dire «generazionale» della vecchia guardia estremista è totale. Il comunicato presidenziale menziona infatti in apertura la nuova designazione di Goncalves a capo di stato maggiore, il conferimento a Pinheiro De Azevedo del compito di formare il sesto governo.

La sterzata a sinistra va ben oltre le aspettative. Il filocomunista Goncalves diventa capo di centottila soldati che rivestono una rilevante importanza strategica (il Cta dirama gli ordini, dalleanza atlantica gli negherà ora l'accesso ai documenti segreti che potrebbero cadere in mano ai sovietici? De Azevedo, comandante della regione di Oporto, capo dallo scorso anno dello Stato maggiore della marina rossa, un ideologicamente meno rigido dal presidente, e per questo pre un esponente della sinistra radicale. Nel suo entourage portoghese Martins Barrento, indicato ai tempi di Salazar come difficile avversario della prima colulla comunista dell'esercito.

E poi come sarà il nuovo governo? Saranno riconfermati i ministri antunesiani, pertanto un semplice cambio di guardia a Sao Bento, o si effettuerà qualche discernente politico?

La prevedibile reazione dei «moderati» non si fa attendere ed è un crescendo di pressioni e minacce non più mistiche. Alle cinque di stamane i «Nove» (*«Rappresentiamo l'ottanta per cento delle forze armate»*) hanno diramato la risoluzione *«illegale e illegittima»* dell'altra notte dissociandosi da qualsiasi decisione in essa adottata. In pratica viene disconosciuta l'autorità di Goncalves quanto questi volesse esautorare i comandanti anticomunisti per sostituirli con ufficiali a lui fedeli.

Le truppe dei distaccamenti di stanza nelle province centrali e settentrionali sono state poste in «allerta preventiva» (a Lisbona è pervenuta in serata la notizia, poi smentita, che numerosi paracadutisti starebbero già partendo verso la capitale per rioccuparla e isolarla dal resto del paese). Da Oporto, nel Nord, si è appreso che alcuni unità della regione militare si sarebbero ribellate ai comandi del generale Enrico Corvacho, sospese la scorsa settimana perché goncalvista e poi reintegrato, chiedendo di passare agli ordini del generale Charrua. La stessa Lisbona non è sfuggita a una chiarificazione degli schieramenti. Ieri sera infatti due psichi gionni fa aveva indirizzato una mordace lettera a Goncalves proibendogli di mettere piede nelle caserme del Copcon da lui comandato, ha trasferito l'intero corpo di pronto intervento, composto da cinquemila elementi di fanteria d'assalto e plotoni di cacciatori paracadutisti, alla periferia della capitale.

Oggi il governo. Ma le dimissioni di Goncalves non bastano più a chiarire, a rendere governabile la situazione a Lisbona (che in queste due ultime settimane è più divisa/spaccata interbidata di quanto non fosse accaduto nei quindici mesi precedenti), ma il fatto che Goncalves sia divenuto capo di stato maggiore e che sia stato ribra avvicinare l'intero quadro cortoglione — invece che alla *«pausa di riflessione»* invocata *da Costa Gomes — o a un punto di svolta irreversibile.*

Cosa possono significare infatti i «pronunciamenti» di varie unità del Nord contro il loro comandante regionale, generale Corvacho (geograficamente di stretta fede) se non un rifiuto dell'autorità del nuovo capo di stato maggiore? Come devono essere interpretate le parole del comandante della Regione del Centro, generale Charais (secondo il quale l'esercito non è disposto ad accettare Goncalves al vertice della gerarchia militare), se non come il preludio di una situazione pre-golpiste, con i generali che si pongono, ciascuno nella propria regione, come «signori della guerra» ormai dell'indipendenti assistenti centrale? Chi può dirimere — con quale prestigio e garanzia di imparzialità — il conflitto già in atto nella capitale tra la 5ª divisione (nuova sigla coniugata da recenti della polizia militare) e il comando del Copcon?

Contro una simile così cattivo, è difficile immaginare il governo dell'ammiraglio Azevedo de Azevedo mettersi al lavoro per affrontare con una qualche efficacia gli innumerevoli problemi che la rivoluzione portoghese si trova di fronte, e per non dare una più cogente e difficile dell'atto: dalla sommossa nel sud dell'Angola (problema, questo, biforcuto: pericoli di congolizzazione nell'ex colonia, e in patria il rientro di 300 mila «espostati»), dalla crisi economica alla spaccatura nelle forze armate.

Questo cumulo di sciagure sarebbe troppo gravoso per qualsiasi governo, anche per quello che stava per formare il generale Fabiao, e che pure avrebbe goduto d'una serie di vantaggi: il sostegno di concorsi cupaci, l'appoggio delle forze politiche di maggioranze, e maguri un atteggiamento lavorevole da parte dei governi occidentali, che con la caduta di Goncalves non avrebbero più avuto la sinistrosa politica che ha loro permesso, sino a questo momento, di sottrarsi alle obbligo di aiutare economia portoghese.

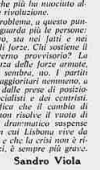
Il nuovo governo nasce quindi, più che debole, paralizzato. In discussione non è la personalità di De Azevedo. Ve ne ha sguito i fatti di Lisbona dal loro inizio, l'ammiraglio presenta un regolo motivale: tutti i leaders dell'Mfa egli è infatti colui che ha guidato il golpe, che meno ha giocato (come i Rosa Coutinho, i De Carvalho e tutti gli altri) con le parole, e perciò senza alcuna responsabilità nella scatenamento del verbalismo oltranzista di Lisbona, certo uno dei mali che più ha nuociuto alla giovane rivoluzione.

Ma il problema, a questo punto, non è tanto capire che cosa è obiettivo, sia nei fatti e nei rapporti di forze. Chi sostiene il contrario non vuole vedere la maggioranza delle forze armate, a quanto sembra, no. I partiti politici maggiormi armonizzano, a giudicare dalle prese di posizione dei socialisti e dei centrisi. Ciò significa che il cambio di governo non risolve il vuoto di potere, il drammatico impasse politico in cui Lisbona vive da due mesi, e che l'ha reso ora il solo. Anzi, è sempre più grave.

Sandro Viola

A PAGINA 3

La scomparsa di Majorana



1ª puntata del "giallo filosofico" di Sciascia

L'ammiraglio de Azevedo nuovo primo ministro portoghese

Dimissioni-promozione di Goncalves

Le forze armate verso uno scontro?

I comandanti «moderati» hanno cercato di opporsi alla nomina di Gonçalves a capo di stato maggiore generale

Lisbona. Vasco Gonçalves, Francisco Costa Gomes e José Pinheiro de Azevedo (Ap)

(Dal nostro inviato speciale)

Lisbona, 30 agosto.

Il sorprendente cambio della guardia decisi ieri notte con il generale Vasco Goncalves che passa, contro ogni aspettativa, dall'incarico di primo ministro cedduto ad un uomo della sua corrente, l'ammiraglio José Pinheiro de Azevedo, alla poltrona più influente di comandante supremo delle forze armate, ha rafforzato le posizioni della radicale dell'esercito.

Eppure la vigilia delle trattative, sfociate nelle dimissioni del governo (è il quinto a cadere dal rovesciamento di sedici mesi fa della dittatura fascista) sembrava dovesse preludere al riconoscimento effettivo della supremazia numerica vantata dalla componente moderata dell'Mfa, giunta vicino all'obiettivo in seguito da mesi: riproporre la coalizione militari-partiti e rimettere così l'opposizione sceroitata dal gruppo minoritario degli ufficiali filocomunisti. E' accaduto invece il contrario. Da oggi questi ultimi detengono le redini del potere militare a Lisbona e nelle sua sfera d'influenza e indiscriminata, fianchieggiati da una piazza in mano ai pc e ai partiti dell'ultrasinistra, mentre i riformisti in divisa, che si potrebbero collocare politicamente vicini al pi, sono relegati al predominio delle estremità del centro e del settentrione, alvero di settarismi conservatori, cattolici e piccoli borghesi. Il paese è così virtualmente spaccato in due, una frattura destinata ad allargarsi alimentando pericolose tensioni politiche e mettendo fermenti di guerra civile.

L'ennesimo colpo di scena della tragicomica vicenda portoghese non si è discostato dalla traccia del copione collaudato dalla lunga crisi. Il presidente Costa Gomes aveva convocato per la seduta notturna il vertice dell'*establishment* militare con il compito di ratificare l'accordo faticosamente raggiunto per il rimpasto. Gli esponenti del maggiore Melo Antunes e i «progressisti» del generale Otelo De Carvalho, ambedue soddisfatti per l'imminente uscita di scena di Goncalves, si sono affrontati con i sostenitori del premier, decisi a salvargli la faccia ad ogni costo.

Ma l'improvvisa proposta di promuovere l'ex primo ministro a capo di Stato Maggiore generale, sottraendo la carica a Costa Gomes, inasprisce le divergenze fra le tre fazioni fino al punto di rottura. La seduta cade nell'*impasse* e viene aggiornata al tardo pomeriggio. Alla ripresa i sette «antunesiani» hanno dinnanzi un antagonista più ostinato: il fronte del Consiglio della rivoluzione (ventun membri) che l'undici marzo li aveva espulsi per aver redatto un proclama politico sovversivo, diffuso nelle caserme e accolto con entusiasmo dalla maggioranza degli ufficiali.

La vittoria per così dire «generazionale» della vecchia guardia estremista è totale. Il comunicato presidenziale menziona infatti in apertura la nuova designazione di Goncalves a capo di stato maggiore, il conferimento a Pinheiro De Azevedo del compito di formare il sesto governo.

La sterzata a sinistra va ben oltre le aspettative. Il filocomunista Goncalves diventa capo di centottila soldati che rivestono una rilevante importanza strategica (il Cta dirama gli ordini, dall'alleanza atlantica gli negherà ora l'accesso ai documenti segreti che potrebbero cadere in mano ai sovietici? De Azevedo, comandante della regione di Oporto, capo dallo scorso anno dello Stato maggiore della marina rossa, un ideologicamente meno rigido dal presidente, e per questo pre un esponente della sinistra radicale. Nel suo entourage portoghese Martins Barrento, indicato ai tempi di Salazar come difficile avversario della prima colulla comunista dell'esercito.

E poi come sarà il nuovo governo? Saranno riconfermati i ministri antunesiani, pertanto un semplice cambio di guardia a Sao Bento, o si effettuerà qualche discernente politico?

La prevedibile reazione dei «moderati» non si fa attendere ed è un crescendo di prese di posizione più o meno mistiche. Alle cinque di stamane i «Nove» (*«Rappresentiamo l'ottanta per cento delle forze armate»*) hanno diramato la risoluzione *«illegale e illegittima»* dell'altra notte dissociandosi da qualsiasi decisione in essa adottata. In pratica viene disconosciuta l'autorità di Goncalves quanto questi volesse esautorare i comandanti anticomunisti per sostituirli con ufficiali a lui fedeli.

Le truppe dei distaccamenti di stanza nelle province centrali e settentrionali sono state poste in «allerta preventiva» (a Lisbona è pervenuta in serata la notizia, poi smentita, che numerosi paracadutisti starebbero già partendo verso la capitale per rioccuparla e isolarla dal resto del paese). Da Oporto, nel Nord, si è appreso che alcuni unità della regione militare si sarebbero ribellate ai comandi del generale Enrico Corvacho, sospese la scorsa settimana perché goncalvista e poi reintegrato, chiedendo di passare agli ordini del generale Charrua. La stessa Lisbona non è sfuggita a una chiarificazione degli schieramenti. Ieri sera infatti due psichi gionni fa aveva indirizzato una mordace lettera a Goncalves proibendogli di mettere piede nelle caserme del Copcon da lui comandato, ha trasferito l'intero corpo di pronto intervento, composto da cinquemila elementi di fanteria d'assalto e plotoni di cacciatori paracadutisti, alla periferia della capitale.

Oggi il governo. Ma le dimissioni di Goncalves non bastano più a chiarire, a rendere governabile la situazione a Lisbona (che in queste due ultime settimane è più divisa/spaccata interbidata di quanto non fosse accaduto nei quindici mesi precedenti), ma il fatto che Goncalves sia divenuto capo di stato maggiore e che sia stato ribra avvicinare l'intero quadro cortoglione — invece che alla *«pausa di riflessione»* invocata *da Costa Gomes — o a un punto di svolta irreversibile.*

Cosa possono significare infatti i «pronunciamenti» di varie unità del Nord contro il loro comandante regionale, generale Corvacho (geograficamente di stretta fede) se non un rifiuto dell'autorità del nuovo capo di stato maggiore? Come devono essere interpretate le parole del comandante della Regione del Centro, generale Charais (secondo il quale l'esercito non è disposto ad accettare Goncalves al vertice della gerarchia militare), se non come il preludio di una situazione pre-golpiste, con i generali che si pongono, ciascuno nella propria regione, come «signori della guerra» ormai dell'indipendenti assistenti centrale? Chi può dirimere — con quale prestigio e garanzia di imparzialità — il conflitto già in atto nella capitale tra la 5ª divisione (nuova sigla coniugata da recenti della polizia militare) e il comando del Copcon?

Contro una simile così cattivo, è difficile immaginare il governo dell'ammiraglio Azevedo de Azevedo mettersi al lavoro per affrontare con una qualche efficacia gli innumerevoli problemi che la rivoluzione portoghese si trova di fronte, e per non dare una più cogente e difficile dell'atto: dalla sommossa nel sud dell'Angola (problema, questo, biforcuto: pericoli di congolizzazione nell'ex colonia, e in patria il rientro di 300 mila «espostati»), dalla crisi economica alla spaccatura nelle forze armate.

Questo cumulo di sciagure sarebbe troppo gravoso per qualsiasi governo, anche per quello che stava per formare il generale Fabiao, e che pure avrebbe goduto d'una serie di vantaggi: il sostegno di concorsi cupaci, l'appoggio delle forze politiche di maggioranze, e maguri un atteggiamento lavorevole da parte dei governi occidentali, che con la caduta di Goncalves non avrebbero più avuto la sinistrosa politica che ha loro permesso, sino a questo momento, di sottrarsi alle obbligo di aiutare economia portoghese.

Il nuovo governo nasce quindi, più che debole, paralizzato. In discussione non è la personalità di De Azevedo. Ve ne ha sguito i fatti di Lisbona dal loro inizio, l'ammiraglio presenta un regolo motivale: tutti i leaders dell'Mfa egli è infatti colui che ha guidato il golpe, che meno ha giocato (come i Rosa Coutinho, i De Carvalho e tutti gli altri) con le parole, e perciò senza alcuna responsabilità nella scatenamento del verbalismo oltranzista di Lisbona, certo uno dei mali che più ha nuociuto alla giovane rivoluzione.

Ma il problema, a questo punto, non è tanto capire che cosa è obiettivo, sia nei fatti e nei rapporti di forze. Chi sostiene il contrario non vuole vedere la maggioranza delle forze armate, a quanto sembra, no. I partiti politici maggiormi armonizzano, a giudicare dalle prese di posizione dei socialisti e dei centrisi. Ciò significa che il cambio di governo non risolve il vuoto di potere, il drammatico impasse politico in cui Lisbona vive da due mesi, e che l'ha reso ora il solo. Anzi, è sempre più grave.

Sandro Viola

Dalla crisi alla paralisi

Fossero venute dieci giorni fa, le dimissioni di Vasco Goncalves avrebbero rappresentato un assestamento, una chiarificazione delle forze portoghesi. Dieci giorni fa, la caduta del primo ministro avrebbe avuto infatti un significato piuttosto netto: il prevalere, nel movimento militare, della tendenza «moderata» di Ernesto Melo Antunes, la convergenza tra «progressisti» e «nazional-populisti» (De Carvalho) in funzione anticomunista, e la possibilità di ritrare un governo di «unisia tecnocratico», appoggiato dai vertici delle forze armate (forza di alleanza elettorale senza vero connotato ideologico, e anzi con tinori da blocco moderato) che si riconoscono nel pò di Mario Soares.

Oggi è diverso. Non solo le dimissioni di Goncalves non bastano più a chiarire, a rendere governabile la situazione a Lisbona (che in queste due ultime settimane è più divisa/spaccata interbidata di quanto non fosse accaduto nei quindici mesi precedenti), ma il fatto che Goncalves sia divenuto capo di stato maggiore e che sia stato ribra avvicinare l'intero quadro cortoglione — invece che alla «pausa di riflessione» invocata da Costa Gomes — o a un punto di svolta irreversibile.

Cosa possono significare infatti i «pronunciamenti» di varie unità del Nord contro il loro comandante regionale, generale Corvacho (geograficamente di stretta fede) se non un rifiuto dell'autorità del nuovo capo di stato maggiore? Come devono essere interpretate le parole del comandante della Regione del Centro, generale Charais (secondo il quale l'esercito non è disposto ad accettare Goncalves al vertice della gerarchia militare), se non come il preludio di una situazione pre-golpiste, con i generali che si pongono, ciascuno nella propria regione, come «signori della guerra» ormai dell'indipendenti assistenti centrale? Chi può dirimere — con quale prestigio e garanzia di imparzialità — il conflitto già in atto nella capitale tra la 5ª divisione (nuova sigla coniugata da recenti della polizia militare) e il comando del Copcon?

Contro una simile così cattivo, è difficile immaginare il governo dell'ammiraglio Azevedo de Azevedo mettersi al lavoro per affrontare con una qualche efficacia gli innumerevoli problemi che la rivoluzione portoghese si trova di fronte, e per non dare una più cogente e difficile dell'atto: dalla sommossa nel sud dell'Angola (problema, questo, biforcuto: pericoli di congolizzazione nell'ex colonia, e in patria il rientro di 300 mila «espostati»), dalla crisi economica alla spaccatura nelle forze armate.

Questo cumulo di sciagure sarebbe troppo gravoso per qualsiasi governo, anche per quello che stava per formare il generale Fabiao, e che pure avrebbe goduto d'una serie di vantaggi: il sostegno di concorsi cupaci, l'appoggio delle forze politiche di maggioranze, e maguri un atteggiamento lavorevole da parte dei governi occidentali, che con la caduta di Goncalves non avrebbero più avuto la sinistrosa politica che ha loro permesso, sino a questo momento, di sottrarsi alle obbligo di aiutare economia portoghese.

Il nuovo governo nasce quindi, più che debole, paralizzato. In discussione non è la personalità di De Azevedo. Ve ne ha sguito i fatti di Lisbona dal loro inizio, l'ammiraglio presenta un regolo motivale: tutti i leaders dell'Mfa egli è infatti colui che ha guidato il golpe, che meno ha giocato (come i Rosa Coutinho, i De Carvalho e tutti gli altri) con le parole, e perciò senza alcuna responsabilità nella scatenamento del verbalismo oltranzista di Lisbona, certo uno dei mali che più ha nuociuto alla giovane rivoluzione.

Ma il problema, a questo punto, non è tanto capire che cosa è obiettivo, sia nei fatti e nei rapporti di forze. Chi sostiene il contrario non vuole vedere la maggioranza delle forze armate, a quanto sembra, no. I partiti politici maggiormi armonizzano, a giudicare dalle prese di posizione dei socialisti e dei centrisi. Ciò significa che il cambio di governo non risolve il vuoto di potere, il drammatico impasse politico in cui Lisbona vive da due mesi, e che l'ha reso ora il solo. Anzi, è sempre più grave.

Sandro Viola

Intervistato il padre della ragazza rapita

"Allavita chiedo soltanto che Cristina torni a casa,,

Cristina Mazzotti

(Dal nostro inviato speciale)

Como, 30 agosto.

«Non so fare proposti per il futuro, alla vita chiedo solo il ritorno a casa di Cristina. Il resto è vuoto assoluto», dice con la voce incrinata Elios Mazzotti, il padre della sindentessa rapita il 30 giugno scorso e non ancora tornata a casa, malgrado il pagamento di un riscatto che si dice sfiori il miliardo.

Ha accettato di lasciarsi intervistare nella villa di Pusiano, sui colli della Brianza, anche se è convinto del ruolo estremamente negativo che i giornali giocano nella vicenda del sequestro di sui figlia. Ma, come qualcuno ha scritto, *«D'altro canto non sono dannose tanto le imprecisioni, quanto il fatto stesso che si parli della faccenda. In primo luogo perchè vendere pubblici certi atti degli inquirenti può mettere sull'avviso i rapitori e impedire la liberazione; ch.. certe notizie possono far scattare nei banditi una reazione di autodifesa che può portare anche conseguenze terribili».*

Il colloquio si svolge sotto la portico della villa, alla presenza di un fratello e di un amico mentre quattro cani giocano rumorosamente. Elios Mazzotti parla lentamente, di tanto in tanto la sua delle pause come se non avesse più nulla da aggiungere. Quest'ultima impressione — dice — *ha cambiato tutto nella mia vita. Nulla — comunque questa storia finisca, potrà essere come prima. Ho sempre creduto nella gente, negli altri e improvvisamente ho dovuto rivedere le mie convinzioni. Ho dovuto da un lato porre fine d'amore insospettabili e dall'altro mi si sono aperti gli occhi su cose di cui neppure sospettavo l'esistenza».*

Pensa che si possa attribuire a qualcuno la colpa di quanto le sia successo? *«Sinceramente no. Non posso attribuire nessuna colpa. Penso solo che è una cosa senza senso che ci ha colpito senza che mai avessimo potuto sospettarlo. A questo punto posso solo rimpiangere di non essere stato di conoscione più umile per sottrarmi a questa prova. E' troppo facile pensare a posteriori, che avrei potuto dedicare la vita ad azioni sociali, oppure che avrei potuto estliarmi, scomparire per non avere contatti con questa società. Non potrei comunque affermare di avere sempre la fiducia nell'umanità: gli uomini sono quelli che sono, ma non posso dire di non conosciuto un aspetto che prima mi era ignoto».*

Malgrado l'angoscia che lo stringe Elios Mazzotti affronta coraggiosamente il discorso sulle cause del fenomeno dei rapimenti e sul modo per liberare la società da questa piaga. *«Penso che i valori del nostro mondo occidentale più primitivi siano in buona parte scomparsi, come si è affievolendo la forza del commercazione tra quelli che costituiscono attualmente la società. Si può arrivare a credere, come i banditi con cui ho a che fare, nel male come in un valore positivo. Questo perchè la nostra società è quella che è e non posso astrarmi alla responsabilità di distorte delle cose. Bisognerà mo l'organizzazione criminale ha una rapida fortuna — prosegue — finora sono stati scoperti solo alcuni pesci piccoli: bisogna risalire alle reti e bisogna che la società in cui vive se ho solo il sospetto che la protegga o rettisca si annidi in una strato sociale in cui è impossibile indirizzare».*

Per il padre di Cristina anche i giornali non sfuggono una loro responsabilità: *«Quella di dare la notizia del rapimento senza dire che avvere quello che c'è dietro, senza cercare quello che di solito succede dopo. Dice — società da un'esperienza del genere.*

Elios Mazzotti è dei giovani, come i suoi figli. *«Ci stiamo impegnando perchè ci superiori a quelle della nostra generazione ma mi fanno male quando sento parlare così da noi, loro genitori, valori nuovi in cui credere, non sanno o non conoscono. Spero tutto mi fa pausa la loro apparente freddezza, spero possa sbocca nella violenza»* dice. Poi, la sua terribile esperienza personale. L'inchiesta dei mesi trascorsi riaffiora. *«Sono sempre stato un lottatore e nonostante tutto riprenderò a lottare, ma per il momento non voglio pensare per cose, a che scopo. L'unico desiderio è che Cristina ritorni. E' terribile, aggiunge, avere il senso d'impotenza che viene dal combattere contro un nemico che sfugge, che non si sa bene, che a un certo punto diventa quasi una cosa astratta».*

Marzio Fabbri

L'arcivescovo Michele Pellegrino (nella foto), di ritorno dal Sud America e dopo i cambiamenti politico-amministrativi del 15 giugno, ha esposto la linea che seguirà la sua diocesi (F. Solavaggione - La Stampa; a pagina 2 serv. di Domenico Garbarino)

La linea della Chiesa a Torino

Quel reazionario Pasolini

In una lettera aperta pubblicata sul Mondo del 28 agosto e sul Corriere del 29 i settimanali anticipano l'uscita reale rispetta alla data apparente! Per Paolo Pasolini lancia una proposta politica radicale. Un'iniziativa senza precedenti: le sopra il potere democristiano (il «Palazzo», come egli dice) e il tentativo di dare vita a un potere rivoluzionario. Non si tratta di affrontare questioni specifiche, come il sottogoverno o la delinquenza minorile, bensì il male ignobile che li corrode, la nostra peste globale: Pasolini la identifica con la dc, una «mafia oligarchica provenuta dal fondo della provincia più ignorante». La risposta vincente, il tocsuana, sarebbe un grande processo penale inteitto da pci e psi, che chiamasse sul banco degli accusati «Andreotti, Fanfani, Rumor e almeno una decina di altri potenti democristiani come responsabili della politica antipenale». Il processo sarebbe condotto dal Presidente della Repubblica».

L'ipotesi, lo confesso, è suggestiva. Ad ascoltare Pasolini, ad avrà seguito e resterà come una ipotesi fantapolitica, un sogno ancor più assurdo, di un'Italia in cui i magistrati processano i politici, come in un film «western» o «poliziesco». Ma, ripeto, è suggestiva. Non si tratta di affrontare questioni specifiche, come il sottogoverno o la delinquenza minorile, bensì il male ignobile che li corrode, la nostra peste globale: Pasolini la identifica con la dc, una «mafia oligarchica provenuta dal fondo della provincia più ignorante». La risposta vincente, il tocsuana, sarebbe un grande processo penale inteitto da pci e psi, che chiamasse sul banco degli accusati «Andreotti, Fanfani, Rumor e almeno una decina di altri potenti democristiani come responsabili della politica antipenale». Il processo sarebbe condotto dal Presidente della Repubblica».

*L'ipotesi, lo confesso, è suggestiva. Ad ascoltare Pasolini, ad avrà seguito e resterà come una ipotesi fantapolitica, un sogno ancor più assurdo, di un'Italia in cui i magistrati processano i politici, come in un film «western» o «poliziesco». Ma, ripeto, è suggestiva. Non si tratta di affrontare questioni specifiche, come il sottogoverno o la delinqu

Su invito del governo cinese

Agnelli fra una settimana in Cina si recherà a Pechino

Guiderà una delegazione della Confindustria - La Repubblica popolare vuole aumentare gli scambi commerciali con l'Europa

(Dal nostro inviato speciale)

Roma, 30 agosto.

Pechino vuole intensificare i suoi rapporti economici e commerciali con l'Europa. Le più recente e spettacolare tappa di questa marcia d'avvicinamento del pianeta Cina all'vecchio continente si è avuta nei maggio scorso, con la visita a Pechino del ministro degli Esteri della Comunità europea, Christopher Soames, conclusasi con l'annuncio che la Cina popolare intendeva nominare un ambasciatore presso la Cee e aprire colloqui per la conclusione di un accordo commerciale con l'Europa dei nove. Ieri si è avuta notizia che, a fine settembre, una delegazione della Confindustria si recherà in Cina per una *«ricognizione esplorativa a fini commerciali»*. La notizia ci è stata confermata oggi, con la precisazione che il viaggio avviene su invito ufficiale della Repubblica popolare cinese.

La delegazione sarà guidata dal presidente della Confindustria, Giovanni Agnelli, e ne faranno parte certamente il direttore generale della Confederazione, Guido Carli, i maggiori privati italiani, Franco Mattei, e alcuni dirigenti della Confederazione, probabilmente il presidente della piccola industria, Leopoldo Pirelli e altri. La missione dovrebbe svolgersi tra fine di settembre e i primi di ottobre, e i colloqui avranno per tema: quei settori industriali nei quali lo sviluppo economico cinese è più interessato. Si parlerà, quindi, di linee di macchine utensili per officine meccaniche, per industrie chimiche, di motori elettrici medio-piccoli, di macchine agricole anche di apparecchi radar per aeroporti, di macchine per movimento terra, di autoveicoli industriali, di jeeps. Si parlerà anche di centrali termiche per la produzione di energia elettrica. Proprio in questi giorni, infatti, si sta montando in Cina una centrale termoelettrica — ad olio combustibile — le cui parti componenti sono state costruite da società della Finmeccanica, del gruppo Iri. Si parlerà, invece, meno di centrali idroelettriche, perche in questo campo la Cina può vantare una buona parte della sua scarsa dotazione utilizzabile per produrre energia. Si parlerà meno anche di trattori, perche si calcola che quanto di essi stoglie lavoro a venti contadini, e Cina la popolazione agricola costituisce ancora buona parte di quella attiva.

Come per il viaggio di Soames, nella scorsa primavera, anche questa volta ci sarà chi vorrà sottolineare l'aspetto politico dell'iniziativa: di Pechino, cioè quello di puntare sull'Europa Occidentale per controbilanciare la sua autonomia nei confronti dell'Urss. Già nel febbraio scorso, quando la Comunità europea firmò la Convenzione di Lome (capitale del Togo) con i 46 Paesi dell'Africa, dei Pacifico e dei Caraibi, Pechino aveva espresso la sua soddisfazione per questo interesse della Cee per il «Terzo mondo», e in occasione della visita di Soames aveva ribadito il ruolo che l'Europa Occidentale può svolgere, come «terza forza» tra gli Stati Uniti e l'Unione Sovietica. Alla Confederazione degli industriali, ovviamente, interessano solo gli aspetti economici, che possono offrire, almeno in parte, ampie possibilità di sviluppo, anche se oggi il commercio con l'estero è una componente marginale dell'economia cinese: circa il 6 per cento del suo prodotto nazionale, secondo stime abbastanza attendibili, contro il 36 per cento in Italia (solo per le importazioni).

Di Taiwan, un partner privilegiato scambi sono assai limitati, nonostante l'intesa per svilupparli, concordata nel maggio 1971, con la missione economica italiana a Pechino, guidata dall'allora ministro del Commercio con l'estero, Mario Zagari. Dopo quel viaggio di sei giorni, settembre 1972, a Pechino, la mostra «Italia produce», la più grande mai organizzata all'estero per presentare, inaugurata da Matteo Matteotti, successore di Zagari al ministero del Commercio con l'estero, alla quale parteciparono 650 espositori e centri italiani, e che ebbe notevole successo. Ma gli scambi con i cinesi rimangono stazionari, entro valori molto modesti, non solo in diminuzione dal primo cinque mesi di quest'anno, e nostre importazioni dalla Repubblica popolare cinese sono ammontate a poco più di 39 miliardi di lire, il 6 per cento meno dello stesso periodo del 1974 e appena lo 0,3 per cento dei nostri acquisti all'estero. Ancor più limitate le nostre esportazioni verso la Cina: 25,5 miliardi, il 5,4 per cento meno dello stesso periodo dell'anno scorso, il 6,9 per cento meno dello 0,8 per cento delle nostre vendite all'estero.

In occasione della prima missione italiana, quella guidata da Zagari, Chu En-lai rispose così agli operatori economici: *«Siamo pronti a fare affari, ma aspettiamo che siate voi che pensiate per primi»*. C'è da sperare che questa volta non sia così. Industria, in questo suo compito di «imprenditore cinese» degli imprenditori privati italiani, riesca ad aprire con la Cina quelle vie che la miopia di Stato strade sempre e sorrevoli per gli scambi.

Mario Salvatorelli

Aerei: si profila un altro sciopero

(Dalla redazione romana)

Roma, 30 agosto.

Due conferme per la vertenza del trasporto aereo: la riunione di oggi presso il sindacato unitario al Ministero del lavoro per gli aspetti normativi e la definitiva rinuncia dell'Anpac a partecipare alla trattativa. Per domani il imminente del contratto unico per i circa 22 mila lavoratori del settore tra sindacato unitario e Alitalia suscitereà molte speranze in una soddisfazione autonoma dei piloti.

La base di discussione fra le parti resta l'ipotesi formulata dal ministro del Lavoro Toros: *«Si prevede l'istituzione degli istituti «riconducibili ad unità» e soluzioni diverse per alcune posizioni specifiche dei piloti. L'Anpac non vuole essere ingoiato da Toros e si prepara a proclamare nuovi scioperi.*

Di ritorno dal Sud America e dopo il voto del 15 giugno

Padre Pellegrino indica la linea che la Chiesa seguirà a Torino

Ha parlato ieri ad un incontro nei pressi di Lanzo - « Il marxismo — ha detto l'arcivescovo — si traduce anche in un sistema di governo, di azione politico-economica ; in quanto ideologia, l'opposizione è radicale; per il resto, la collaborazione a tutto ciò che serve alla promozione umana è non solo legittima, ma doverosa »

Il Vangelo è ancora d'attualità? *«Sarebbe veramente triste se noi cristiani lo considerassimo sorpassato e antiquato, per poi ricorrere agli dall'ultimo libro di Roger Garaudy che il Vangelo è attuale e lo crede. Io indicavo ai cristiani d'oggi i veri valori e di sostegno nell'attraversare di essi». Così queste parole il cardinale di Torino, Michele Pellegrino, le ha pronunciate nel sant tuario di Sant'Ignazio sopra Lanzo l'incontro di 150 membri di comitati missionari, presbiteriale, pastorale, episcopale, dei responsabili dei gruppi specialisti (giovani, lavoro, educazione, liturgia) dei decanati locali, dei rappresentanti dell'Azione cattolica, impegnati a «tradurre il tema Evangelizzazione e promozione umana».*

«Evangelizzazione: «Un un passo in anche recente noi abbiamo considerato le due cose come separate: altro è annunciare il Vangelo, altro è vistare promozione umana. Oggi, dopo il Concilio e dopo i Sinodi del 1971 e 1974, abbiamo preso coscienza che la promozione umana è elemento costitutivo, integrante, dell'evangelizzazione: è comunque non si può separare da essa».

Primo problema, quindi, posto: *«Quanto siamo ancora lontani da un'impostazione del problema in questi termini? Quanto veramente rispondente alla necessità di oggi».*

Padre Pellegrino è reduce da un viaggio nell'America Latina durante il quale ha vivuto un'esperienza traumatizzante di impatto con la situazione umana. Ne ha parlato, spertamente denunciando con una sonora no (tutti i mali i secolarismo», cioè *«l'ateismo pratico dell'uomo»* per non è detto che secolarismo sia soltanto sinonimo di ateismo. «Dio — ha affermato — si può estromettere in tanti modi, anche senza negarlo esplicitamente e anche facendosi il segno della croce e andando in chiesa: ad esempio anche alle autorità». Gli stessi tipi di tratti dai suoi viaggi: «Nazioni che si professano quasi esclusivamente cattoliche e qualche volta hanno addirittura concordati e diritti pubblici di culto, hanno poi un atteggiamento che è in pratica la negazione stessa di Dio, perche quando si concultano calpestano e violano in modo sistematico il fratello, questo è negare Dio».

E lo è anche quando si commette, come nella Repubblica del Salvador, *«quell'assurdità di famiglie detengano la maggior parte delle risorse economiche del Paese»*; oppure che i latifondisti *«estromettono dalla terra, per sostituire a vantaggio a cinquanta campesinos, i contadini che ci lavorano da decine, forse centinaia di anni, e quando la tortura e la repressione, e definitiva violenza militares o, ancora quando come è successo durante le recenti elezioni un'intantim di persone sono accompagnate non si sa come di alcune le famiglie non hanno neppure potuto avere i certificati elettorali».*

Padre Pellegrino ha commentato con amarezza: *«Quanto questa gente se si santuario nazionale, con un grande corteo di macchine e rimproverare il Crisio crocifisso per la vittoria nelle elezioni, ch!, questo è secolarismo pratico tremendo».*

Parlava dell'America Latina, ma aveva in mente anche altre situazioni. Ci sono altre forme di secolarismo: l'ateismo, la pornografia; c'è infi-

di Nicolo Adelfi

frontare in modo adeguato la problematica giovanile in questo momento, questa, di ritardo».

Quest'accettazione da parte del psdi potrebbe favorire una via d'uscita all'impasse costituita dal rapporto con il psi. Zaccagnini ha ripetuto che è accettabile una sola proposizione che non sia quella di La Malfa. I comunisti, come dice Giancarlo Pajetta su *Paese Sera* di domani, ritengono che l'idea di La Malfa *«non può restare sul terreno degli auspici»* e che *«bisogna fare i conti con la realtà»*. Quella che non *«non ponianmo una questione di crisi di governo. Chiediamo che il governo si confronti con il Parlamento, con l'opposizione, che renda possibili interventi necessari e urgenti». Nel caso, dice Pajetta, non porrebbe, però, un problema non facile: la corresponsabilità».*

Per motivi opposti questo problema preoccupa anche la dc, perche teme che i comunisti traggano solo vantaggi dalla comoda mancanza di responsabilità nell'attuazione d'un programma che hanno accettato. E se ne preoccupa no anche i socialisti.

Il motivo è spiegato dal democristiano Vittorino Colombo di donati. Ecco, in sintesi. Noi socialisti, consapevoli non di sono le condizioni per il psi al governo, non ne hanno una posizione pregiudiziale per la nostra partecipazione ad una maggioranza. *«In conseguenza — continua Colombo — da l'ostracismo verso il psi, e non vogliamo porre esso posso domani far parte del governo.* Nel frattempo senza la partecipazione almeno indiretta (cioè astensione) del psi si socialisti non si può contare *«in sufficientemente garantiti, comunque, nell'attuale situazione politica, sulla possibilità di un sufficiente appoggio di tutto il movimento operaio ad un programma che giustifichi la partecipazione diretta dei socialisti».*

Manca aveva sostenuto molte reazioni nelle ore in discussi di prendere la formula delle giunte aperte (Pomilla, Campana e una Calabria e Basilicata) al governo centrale. Ieri Zaccagnini ha ripetuto chiaramente: *«Ci vuole il più vasto consenso possibile. Ma questo non significa che ciò che è stato possibile realizzare a livello locale si debba o si possa estendere fin da ora, in una forma o nell'altra, a livello nazionale».*

Questa posizione meno rigida del psi dovrebbe facilitare non solo l'attuazione della proposta La Malfa ma anche l'arduo compito di Zaccagnini di portare tutta la dc sulla linea di un nuovo accordo programmatico sul qua' non mancherà la sorta *«politica di rivietà nazionale*, dovrebbe convergere anche il pci (ricordiamo ancora che ciò non significherebbe *«accordo politico»* di fondo, e, esplicitamente escluso da Zaccagnini).

Il segretario dc, stabbrato dopo una lieve infermità, da martedì s'incontrerà per quattro giorni con i segretari regionali, i capigruppo e i presidenti democristiani di giunte o assemblee locali. Le incontri avverranno, ogni giorno, con i rappresentanti di cl quattro o cinque regioni perché Zaccagnini si propone una *«ricognizione della situazione e, se»*, su che cosa pensano la base e l'elettorato dc e come vadano le giunte sperte. E' una verifica importante, mentre nel partito lacciono gli spiriti critici e, anzi, l'arcipelago dei sostenitori pre più fluido, con altri spostamenti verso la linea Moro-Zaccagnini.

Luigi Firpo

Come far uscire il Paese dalla crisi?

partiti commentano la proposta di La Malfa

Roma, 30 agosto.

Moro, rientrato da lunedì mattino a Palazzo Chigi, trova un quadro politico mirevolmente diversificato rispetto a quello di Leone e dell'allarmata, ed costruttiva lettera di La Malfa. In compenso, si sono molto attenuate le minacce di crisi affacciate dai esponenti de e socialdemocratici durante i colloqui del presidente del Consiglio a Bellamonte. Prima Zaccagnini sul Popolo, poi il direttore del Popolo, poi il direttore del Popolo, poi il direttore del