La morale di un «fondo»

Quale elemento abbia giocato di più nel successo di cui il fondo comune d'investimento immobiliare Europrogramme '69 ha goduto per una decina e più di anni, è difficile dire.

Il fascino del mattone, particolarmente efficace con gli italiani (la più alta quota d'Europa di abitazioni in proprietà), oppure la «nazionalità» svizzera del Fondo, altro tasto di grande risonanza nel nostro Paese?

La possibilità d'investire in attività «reali», quando il fuoco dell'inflazione minaccia di incenerire la cartamoneta,oppure l'abilità dei venditori «porta a porta»?

Nel dubbio, tanto vale pensare che un insieme di questi fattori abbia combinato la miscela giusta, nel momento giusto, per mandare in orbita il giocattolo, allora nuovo. Quando si pensa che le parti del fondo giunsero a sfiorare quota le 140 mila lire, un valore pari al triplo, e anche più, in lire attuali, di quello assegnato loro dalle più recenti perizie, non si sa — altro dilemma — se giudicare più formidabile l'ascesa, oppure il loro crollo.

Si può constatare, invece, tanto per togliersi dal circolo vizioso dei dubbi ed immetterci in un giro virtuoso, che nulla di perseguibile penalmente è stato accertato nei confronti dell'ideatore di quel giocattolo, che ha fatto la felicità prima e la disperazione poi di oltre 70 mila risparmiatori italiani. A questa conclusione, infatti, è giunto nel gennaio scorso il tribunale di Lugano, «abbandonando» l'inchiesta avviata nei suoi confronti, e alla stessa conclusione potrebbe giungere il giudice istruttore del tribunale di Milano, dopo che il sostituto procuratore della Repubblica ha chiesto l'archiviazione del procedimento.

Così, anche i risparmiatori possono archiviare le loro angosce, i sacrifici spesi al verde, le liti in famiglia per il palleggiamento delle responsabilità di aver affidato a quel fondo i denari, le notti insonni.

Una morale, tuttavia, si dovrebbe trovare in questa vicenda, e un suggerimento per la proposta di legge sull'istituzione di fondi comuni di investimento immobiliare di diritto italiano, ora che essa, dopo aver interrotto a metà il suo viaggio nelle vecchie stanze del Parlamento, dovrà riprendere dall'inizio con il Parlamento nuovo. L'azienda dirigente — «attività reali» e «attività finanziarie» è ormai superata. Perché un bene «reale» deve essere realizzabile, sciolto o a pacchetti, come si diceva un tempo delle sigarette, e cioè, nel nostro caso, in unità, oppure in cambio di azioni della società «Pacchetti», de non investimento, diventa più irreale di un assegno spiccato su di un conto vuoto.

Mario Salvatorelli

Perché il 13 luglio scioperano i lavoratori del pubblico impiego

Lo scandalo dei contratti-lumaca

Il ministro del Lavoro Gorrieri: «Un voluto slittamento per il contenimento dei salari» «Inaccettabile se questo ritardo diventa una prassi» - Treu (docente diritto del lavoro) e Giunti (leader funzione pubblica-Cgil): «C'è una soluzione, applicare la legge-quadro»

ROMA — Tutture che partono con anni di ritardo, poi lunghi mesi per arrivare a definire un accordo e un'altra snervante attesa perché il contratto prenda finalmente forma concreta quando ormai si sta già avvicinando la stagione del nuovo rinnovo. Il tutto scandito da ripetuti scioperi che bloccano gangli vitali per il buon funzionamento di un Paese.

E un copione scontato nel pubblico impiego, che avanza i due milioni e mezzo di dipendenti conoscono a memoria: ora, uniti, incrociano le braccia il prossimo 13 luglio contro la «politica del rinvio». Destino ineluttabile? O non volontà nel trovare una soluzione?

Il ministro del Lavoro, Ermanno Gorrieri, riconosce che la situazione è pesante: «*Purtroppo — dice — questo stato le sembra capace di marciare solo a questa velocità. Comunque, mi pare che negli ultimi 2-3 anni ci sia stato un voluto slittamento dei contratti per il contenimento dei salari, e questo è avvenuto non solo nel pubblico impiego ma anche nell'industria: i sindacati hanno più o meno tacitamente accettato questa forma di moderazione salariale. Certo sarebbe inaccettabile se questo ritardo diventasse una prassi. I contratti vanno rinnovati a tempo e applicati tempestivamente, durante la loro vita non sarebbero però giustificati gli scioperi*».

Ma come tramutare questa speranza in un fatto concreto? Il ministro Gorrieri è da tempo un tenace sostenitore di «*un salto di qualità che introduca elementi di privatizzazione anche nel pubblico impiego*». Dunque, percorrere la strada seguita per le ferrovie? Dopo la riforma dell'85, i ferrovieri sono governati da un ente autonomo, una precisa contropparte contrattuale che ha permesso di accorciare i tempi. Infatti, il precedente contratto dei ferrovieri è scaduto il 1° gennaio '87 ed è stato rinnovato dopo 5 mesi. Tempi record, ma i problemi non sono finiti, «colpevoli» i sindacati autonomi. Lapidario il commento del ministro del Lavoro Gorrieri: «*Non mi sembra che nelle ferrovie si siano registrati scioperi selvaggi*». E aggiunge: «*Non basta l'autonomia dal Parlamento se poi anche il rapporto coi dipendenti non assume contenuti privatistici; e invece si va avanti con la progressione automatica, l'assenza di parametri di valutazione dell'impegno...*».

Tiziano Treu, professore di diritto del lavoro dell'università di Paris, non ha invece sussanti nei confronti dello Stato: «*Questi ritardi nell'applicazione dei contratti sono intollerabili. In tutto il mondo il pubblico impiego è difficile da governare, ma in Italia lo è ancora di più come dimostrano i continui scioperi. Come evitarli? Lo Stato deve fare bene i contratti e il mestiere di datore di lavoro*». Da buon consolatore delle leggi, il professor Treu rammenta: «*Il governo non ha che da rispettare la legge-quadro n. 93 dell'83, sostenuta da tutti con l'obiettivo di ridurre i tempi tra la stipulazione del contratto e l'applicazione*».

Anche Aldo Giunti, segretario generale della Funzione Pubblica Cgil, concorda con Treu: «*La soluzione sarebbe semplice: rispettare la legge quadro che fissa regole precise. Essa stabilisce inoltre che sei mesi prima della scadenza del contratto si devono avviare le trattative (e invece generalmente passano anche anni) e che entro 60 giorni dalla sigla dell'ipotesi di contratto il Consiglio dei ministri, una volta verificata la compatibilità finanziaria, autorizzi il decreto di attuazione del contratto. E invece passano mesi e mesi*».

I contratti del pubblico impiego, ad eccezione di quello della scuola entrato in vigore il 1° luglio '86 (ma senza la «rivolta» dei Cobas sarebbe andata nello stesso modo?), sono fermi alla Corte dei conti: un «freno» tecnico o politico? «*Tutti gli enti pubblici sono pessimi pagatori*», dice il ministro del Lavoro.

Il professor Treu ha invece un sospetto: «*Ho l'impressione che il vero problema sia la copertura finanziaria. Ma se qualcuno ha dei dubbi sullo sfondamento dei "tetti", allora c'è un responsabile: il governo. La Corte dei conti denunci se ci sono irregolarità finanziarie: comunque il governo deve recepire i contratti ed emanare le norme di attuazione, salvo la sua responsabilità politica di fronte ai Parlamento*».

I sindacati hanno sollecitato il ministro della Funzione Pubblica, Livio Paladin, perché sbiocchi la situazione. «*Ma il ministro* — dice il leader Cgil del pubblico impiego — *si è limitato a rispondere alle obiezioni della Corte dei conti. Invece noi diciamo: prima registriamo il contratto, poi alle obiezioni si governo risponderà al Parlamento, altrimenti si va alle calende greche*».

Ma se ci sono problemi di copertura finanziaria? «*La Corte dei conti* — risponde Giunti — *ha la possibilità di non registrare gli accordi contrattuali, è suo diritto farlo, ma non può pretendere che il governo modifichi unilateralmente il contratto. Se la Corte si esprime in questo senso il governo ha due strade: effettuare la registrazione del contratto con riserva, dopo di che va con le sue osservazioni e repliche in Parlamento, ma intanto però il contratto viene pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale e quindi ha valore; oppure annullare l'intesa, con tutte le conseguenze del caso, e ci riparte da zero*».

Stefanella Campana

Le categorie in attesa

- **Statali** (tutti i ministeriali). Il precedente contratto era scaduto, per quanto riguarda la parte normativa, il 31 dicembre '84, quella economica nel giugno '85: una scadenza questa che vale anche per gli altri comparti del pubblico impiego elencati sotto. Il nuovo contratto è stato siglato il 7 gennaio '87, ma già scade alla fine di quest'anno (e la stessa sorte vale anche per quasi tutti gli altri settori pubblici).
- **Parastatali** (enti pubblici non economici: Inps, Aci, Inail, ecc.): il nuovo contratto è stato siglato il 9 gennaio '87.
- **Sanità**: il nuovo contratto è stato firmato l'8 aprile.
- **Aziende con amministrazione autonoma: monopolio, Anas, vigili del fuoco, ecc.**: il nuovo contratto è stato siglato il 3 marzo.
- **Aziende municipali d'igiene urbana** (netturbini): un vero record di velocità. Scaduto il 31 marzo '87 è stato siglato il 24 aprile '87.
- **Autoferrotranvieri**: il vecchio contratto è scaduto tre anni fa: il nuovo contratto-riforma (è giudicato molto innovativo) è stato siglato circa un mese fa.

Dp: Capanna lascia Succede l'on. Spena

Russo Spena, coi figli Giacomo e Raffaello (5 e 17 anni)

ROMA — L'onorevole Giovanni Russo Spena è il nuovo segretario nazionale di democrazia proletaria. Lo ha eletto ieri sera la direzione nazionale del partito dopo che il segretario uscente Mario Capanna ha confermato la sue dimissioni, nonostante la direzione le avesse respinte con voto unanime. Capanna si era dimesso subito dopo le elezioni per dedicarsi completamente all'attività di parlamentare, lasciando ad altri gli impegni di partito.

Giovanni Russo Spena, 42 anni, è assistente di diritto processuale amministrativo alla facoltà di Giurisprudenza di Napoli. Vive a Roma, con la moglie e tre figli (17, 15 e 5 anni). E' stato eletto alla Camera a Napoli, il 14 giugno. In precedenza è stato consigliere alla Regione Campania fino al 1979.

Fra le decisioni della direzioni, quella sul gruppo parlamentare della Camera, che risulta così composto: Patrizia Arnaboldi, Mario Capanna, Luigi Cipriani, Bianca Guidetti Serra, Edo Ronchi, Franco Russo, Giovanni Russo Spena, Gianni Tamino. Guido Pollice è il senatore di dp.

Dimissioni «irrevocabili», ufficialmente aperta la lotta per la successione

Nel msi Almirante cede la corona Almeno 5 i pretendenti in corsa

Solo Rauti ammette di essere in gara - Ma dovrà vedersela con Servello, Pazzaglia, Fini e Staiti

ROMA — Il vecchio leone ruggisce ancora e ha evidentemente in serbo qualche altra zampata, ma in casa missina è ufficialmente aperta la lotta per la successione, gli eredi si agitano e si moltiplicano. E' stato lo stesso Almirante a preannunciare come irrevocabili le sue dimissioni dando il via alla corsa dei pretendenti. Ma l'anziano segretario (73 anni appena compiuti), star stanco e malato, cede il suo scettro di padre-padrone a denti stretti, promette che vigilerà sulla gara per la segreteria affinché sia regolare, non rinuncia a dichiarare che in ogni caso, «*il futuro è dei giovani a noi e non alle nostre spalle*».

La corsa è appena iniziata e si annuncia lunga, si concluderà al congresso di novembre. Ma nella scalata al trono che Almirante occupa ininterrottamente dal 1969 (per non contare i primi due anni dalla fondazione del msi, è già bagarre, volano le accuse, si frantumata l'unità del partito. I candidati alla segreteria sono almeno cinque, anche se uno soltanto, Pino Rauti, ammette ufficialmente di essere in corsa. Ma sapira al posto il giovane Fini, non si tira indietro Servello, aspetta un'investitura Pazzaglia, più defilati si scaldano i muscoli in parecchi. Tutti in attesa di una speciale benedizione del patriarca Almirante che per ora tace, si limita a rifiutare la presidenza che tutti gli offrono anche con poteri reali, «*perché non è prevista dallo statuto*», e dice che si accontenterà di far parte dell'ufficio politico, «*un posto che spetta di diritto agli ex segretari*». Ma sui cavalli che si agitano in pista per prendere il tredita, nulla.

A sorpresa però, parla Mirko Tremaglia, almirantissimo storico e di ferro, che spara a zero sul gruppone dei concorrenti, impallinando tutti quei «giovani» di un tempo, che a lungo in larga misura hanno ormai toccato i sessant'anni. «*Non parteciperò a questo scontro fra cuccioli*», premette Tremaglia prendendo atto che nel msi «*non c'è più l'unità*». Non vorrebbe che il capo passi la mano, ma se proprio non se ne può fare a meno, allora «*occorre una lunga maturazione sotto la guida e la garanzia di Almirante, per giungere poi ad un salto generazionale*».

Un salto generazionale? Si fa subito il nome di Gianfranco Fini, bolognese trapiantato a Roma dal 1971, leader del Fronte della gioventù, deputato dal 1983. Ha soltanto 35 anni, e un vissuto da professorino di liceo. E' almirantiano ovviamente, e le sue chances sono salite con i risultati elettorali: a Roma ha preso 52 mila preferenze, quattromila in più di Rauti. Oltre che giovane, per l'opinione pubblica si tratta davvero di una faccia nuova che potrebbe portare l'immagine del msi al di là del guado in cui si trova impantanato. Il fascismo era finito da 2 anni, quando Fini è nato. E neanche lui sparitre nemmeno con la generazione dei picchiatori: «Nel '68 avevo 16 anni, ero a scuola a Bologna dove non esisteva nemmeno il Fronte della gioventù», racconta.

Il ragazzo non vuol sì scoprire, rifiuta le interviste, ripete che «*il problema essenziale è ridare un'identità forte al msi*», che Almirante rimane «*il punto di riferimento morale e politico*».

Chi si scopre è invece Pino Rauti, che ora ha ripreso la piena autonomia della sua corrente (25 per cento), e che ha dedicato gli ultimi anni a rivelare l'immagine politica degli Anni Sessanta. «*Di quegli schemi sono stato più prigioniero e vittima che protagonista — racconta — e incontro più astio al vertice del msi che alla base e fuori dal partito*». Vanta una ventina di libri, un partito in cui scarseggia la produzione culturale, e promette entro luglio «*una piattaforma programmatica con la quale non nuoverò*» rispetto alla tradizione missina. Serio e convinto, se Rauti che ora ripresa