DIREZIONE, REDAZIONE E AMMINISTRAZIONE, Roma - Corso Rinascimento, 113 - Telefoni 565-743, 565-744 — Cronaca 556-007 - Amministrazione 565-741 — TIPOGRAFIA: Piazza Navona n. 56 - Telefono 556-017 — ABBONAMENTI: Sei numeri settimanali: Anno L. 6.250; Sem. L. 3.250; Trim. L. 1.700 — Sette numeri settimanali: Anno L. 7.250; Semestre Lire 3.750; Trimestre Lire 1.950. — Conto corrente Postale numero 1-29853.

LA DC del lunedì

Leggere in QUARTA e QUINTA pagina il resoconto degli avvenimenti sportivi di ieri

Roma — Anno XI — N. 178 | Sant'Ireneo martire | QUOTIDIANO DELLA DEMOCRAZIA CRISTIANA | Otto pagine Lire 25 | Lunedì 28 Giugno 1954

UN'INDIMENTICABILE GIORNATA AL CONGRESSO DI NAPOLI

L'on. De Gasperi addita alla Democrazia Cristiana le linee fondamentali della futura azione politica

Profonda impressione ed entusiastici consensi dell'Assemblea al grande discorso del Segretario Politico - L'unità nazionale, l'unità delle forze democratiche, l'unità interna del Partito, condizioni essenziali per il progressivo sviluppo del nostro Paese - L'impegno affidato al nuovo Consiglio Nazionale: elaborazione di un piano organico per vincere definitivamente la miseria e la disoccupazione - Le relazioni degli on. Ceschi e Moro sull'attività dei Gruppi parlamentari - Gli interventi del ministro Taviani, dell'on. Del Bo, di Paolo Barbi - Il saluto del Sindaco di Roma al Congresso

L'ON. DE GASPERI LEGGE LA SUA RELAZIONE AL CONGRESSO: GLI SONO ACCANTO IL PRESIDENTE DELLA ASSEMBLEA ON. LEONE E IL VICESEGRETARIO DEL PARTITO ON. SPATARO (Telefoto a «Il Popolo»

La parola del Segretario del Partito

Ecco la relazione che il Segretario del Partito on. De Gasperi salutato da calorose, vibranti manifestazioni di tenuto ieri al Congresso Nazionale della Democrazia Cristiana:

Vediamo prima quale sia lo strumento col quale dobbiamo operare nella presente situazione della democrazia italiana. L'organizzazione del partito si compone oggidì di un milione duecentoquarantacinque mila trecentoventisette tesserati, suddivisi in diecimila cinquecento sessanta sezioni. Esso dispone di duecentosessantatre deputati su cinquecentoventuno, ossia del quarantacinque per cento dei membri della Camera; di centosedici senatori su duecentotrentasette, cioè del quarantanove per cento circa dei membri del Senato; amministra quattromila centoventotto comuni su settemilaottocentoquattro, cioè il cinquantatre per cento circa; su novantanove provincie cinquantasette, cioè il sessantadue per cento circa sono ad amministrazione democratica cristiana e su duecentocinquantuno seggi regionali, novantuno, cioè il trentasei per cento circa, sono coperti da democratici cristiani.

Con ciò ho disegnato le dimensioni e i limiti del mandato politico e amministrativo affidato alla D. C.

C'è appena bisogno di avvertire però, che quando dico che si dispone dei mandatari, non intendo considerarli nello stesso modo degli altri organi diretti dell'organizzazione del Partito.

In verità la Costituzione (art. 49) afferma che «Tutti i cittadini hanno diritto di associarsi liberamente in partiti per concorrere con metodo democratico a determinare la politica nazionale». Ma non spiega in nessun modo come questo concorso dei partiti deba avvenire. Anzi all'articolo 67 si richiamano un altro principio del sistema rappresentativo, la cui base è che «Ogni membro del Parlamento rappresenta la Nazione ed esercita la sua funzione senza vincolo di mandato». E' lasciata dunque alla prassi democratica e costituzionale il compito di stabilire la cooperazione fra i mandatari del partito ed i suoi organi direttivi. E infatti si legsono nel Consiglio Nazionale un numero pari di membri parlamentari e non parlamentari, e oltre a ciò è riconosciuto ai gruppi stessi il diritto di farsi rappresentare nel Consiglio.

Lo Statuto cerca dunque di stabilire la misura e la forma del contributo parlamentare e non parlamentare all'opera direttiva ed organizzativa del partito. E qui si presenta una prima domanda: questo concorso, assicurato al vertice, e del pari statutariamente previsto alla periferia? Quali disposizioni regolamentari si dovrebbero introdurre per assicurare tale collaborazione anche negli organi intermedi e alla base?

* * *

Senonchè il partito non è una organizzazione fine a se stessa, ma è un quadro animatore e organizzatore del corpo elettorale. Passiamo dunque ad analizzare i trenta milioni di elettori circa che hanno costituito il corpo elettorale del 7 giugno.

E' in voga di parlare di «*masse popolari*» e alla *massa* si attribuiscono impulsi o esigenze espresse semplicisticamente in formule politiche sintetiche, ma chi come noi al concetto di *massa* contrappone il concetto di *popolo*, concetto più analitico e più complesso, ma più reale, è certo più vicino a rappresentare la varietà vivente e in continua evoluzione che non avremmo uno schema completo del quarantotto mila seggi in cui gli elettori sono ripartiti e classificati per età e professioni; ma uno studio condotto con tutti gli esistenti sussidi statistici e con calcoli di approssimazione ci ha portato ai seguenti risultati.

Ripartendo gli elettori secondo la loro attività e quindi secondo i gruppi di interessi si trova che dei trenta milioni duecentosettantacinque mila centotrentasei elettori ed elettrici, dodici milioni cinquecentotduemila quattrocentotrentatre cioè il quarantuno e tre per cento appartengono alla *agricoltura*, dieci milioni novecentoventuno mila duecentosettantasette, cioè il trentasei e uno per cento al gruppo *industria, trasporti e comunicazioni*, tre milioni centoquarantotto mila trecentododici, cioè il dieci e quattro per cento ai *commercio, credito, assicurazioni*, un milione seicentonovantaquattro mila duecentoquarantacinque, cioè il cinque e sei per cento a servizi vari, un milione novecentonovantasettemila novecentosessantanove cioè il sei e sei per cento alla pubblica amministrazione.

La prima conclusione che si può ricavare da tali dati è che nessun settore preso come gruppo di interessi a sé, può raggionevolmente pensare di fare una politica autonoma e prevalente di gruppo, che si mantifesti inaccettabile per un altro gruppo: specie sarebbe disastroso di fare una politica agraria che sia contrastata dall'industria o viceversa.

Le forze sono talmente distribuite che il coordinamento ossia quella che chiamiamo la concentotrentasei elettori ed elettrici, dodici milioni cinquecentotduemila quattrocentotrentatre cioè il quarantuno e tre per cento appartengono alla *agricoltura*, dieci milioni novecentoventuno mila duecentosettantasette, cioè il trentasei e uno per cento al gruppo *industria, trasporti e comunicazioni*, tre milioni centoquarantotto mila trecentododici, cioè il dieci e quattro per cento ai *commercio, credito, assicurazioni*, un milione seicentonovantaquattro mila duecentoquarantacinque, cioè il cinque e sei per cento a servizi vari, un milione novecentonovantasettemila novecentosessantanove cioè il sei e sei per cento alla pubblica amministrazione.

La prima conclusione che si può ricavare da tali dati è che nessun settore preso come gruppo di interessi a sé, può ra-

Fedeltà all'Idea

Appena cessata la grande attestazione di entusiasmo dei congressisti al Presidente del Consiglio on. De Gasperi si è iniziato il discorso del Segretario Politico: «Il Partito nella lotta per la democrazia». L'on. De Gasperi non ha certo fatto mancare gli argomenti al dibattito della quinta Assise nazionale. Il metodo da lui seguito è quello ormai caratteristico delle sue indagini e dei suoi rilievi. Tuttavia in questo discorso esso risulta nella più efficace completezza delle annotazioni originali e nella suggestione dei compiti conclusivi. Perfino il piglio polemico, per quanto serrato e sempre vigilante, ha smorzato i suoi toni per cedere il passo all'obbiettività rappresentativa dei fatti e della situazione politica.

Evitato il rituale tributo retorico dell'esordio, l'on. De Gasperi ha subito affacciato il Congresso al panorama del corpo elettorale. Il primo implicito insegnamento di questa escursione è parso evidente. Nell'esplicazione dell'attività affidata da così significativa moltitudine di elettori al nostro Partito, bisogna evitare le astrazioni, che, anche quando sono brillanti, fanno perdere di vista la realtà dell'ambiente umano, economico, sociale e politico, in cui si deve operare. Ed è appunto codesta realtà ad ammonirci che l'Italia, malgrado le convenzionali raffigurazioni possiede una struttura economica, nella quale gli interessi dei diversi settori si svolgono, non prevalendo l'uno sull'altro, ma condizionandosi reciprocamente.

L'obiettivo sul quale il Partito deve puntare è quello di perseguire una sintesi di questa complessa e varia situazione, orientandola con la punta magnetica della giustizia verso le capitale diseredate e sopratutto verso il vasto numero di disoccupati e di appartenenti ai ceti medi. I limiti e le dimensioni degli interessi e delle categorie indicano i termini dell'azione politica, che non si esaurisce nell'ambito dell'industria e dell'agricoltura ma deve trovare il suo sviluppo nelle categorie dei professionisti, degli insegnanti e dell'artigianato che rappresentano una particolare influenza nella vita del Paese. Anzichè, dunque, lasciarci prendere dal gioco delle semplicistiche contrapposizioni, occorre adeguarci alle reali condizioni della Nazione, esaminando la multiformità dei suoi problemi e provocandone le possibili soluzioni, avendo di mira nella graduatoria delle esigenze quelle, impressionanti, emerse dall'inchiesta sulla disoccupazione e sulla miseria.

Quali gli strumenti di azione indicati dall'on. De Gasperi ai congressisti? Nell'intento di rispondere al complesso delle condizioni economiche prospettate, l'on. De Gasperi ha voluto indicare nella metodica consultazione dei maggiori esponenti della cultura, dell'economia, della tecnica, la possibilità per il Partito di approfondire la cognizione degli elementi che possono e devono convergere a soddisfacendo delle primarie aspirazioni del popolo.

Ma subito dopo l'oratore ha indicato nel Parlamento e nella stampa — oltre alle loro specifiche competenze — gli strumenti formativi dell'opinione pubblica. Nel primo, l'assenza di un regolamento che, come in Francia, adegui lo svolgimento dei lavori alla situazione parlamentare determinata dalla legge elettorale, l'iniziativa delle minoranze governa la sospensività d'intervento e la rapidità di decisione della maggioranza; nella seconda, la stampa, la sproporzione tra le forze in contrasto è evidente e non è compensata dalla consapevolezza dell'umanete politico.

I rilievi, gli appunti e le considerazioni sono svolti dall'oratore sul filo della logica, ma, sopratutto, sulla scorta delle risultanze statistiche animate e commentate, ora da un sottile *humour*, tal'altra da una vivida capacità di sintesi. Il quadro della vita italiana, con le sue ombre, le sue luci e le sue speranze, riceve nuovi tocchi nel momento in cui l'oratore, partendo dal concetto di massa, strando, in una sequenza imponente, le opere compiute in Italia, denuncia il gioco delle sinistre, tendente ad identificare la giustizia con i loro orientamenti fazioni e sediziosi. Ancora, quindi, tratto ed ecco che dall'aridità delle cifre l'oratore passa a delineare, in scorci rapidi, l'unità della Patria nella forza della sua tradizione religiosa e civile, nell'elevatezza della sua cultura, nel sacrificio dei suoi combattenti, nella garanzia delle sue istituzioni, espresse dalla Costituente e approvate dal popolo.

Su questa base la democrazia lotta per la difesa della libertà di tutti e contro le minacce di ogni forma di totalitarismo.

La forza unitaria del Partito al servizio della comunità nazionale è quella che più efficacemente assicura l'adempimento di un compito di salvezza, affidatoci dal voto di undici milioni di elettori. Nessuno può arbitrarsi di mettere a repentaglio questa unione, che trova le sue garanzie nella libertà democratica, senza assumere la grave responsabilità di esporre il Paese agli estremi rischi della dittatura bolscevica.

Ancora: allorquando dopo aver trattato dell'unità della Nazione, dell'unità del Partito, l'oratore ha parlato della concretazione operativa delle forze democratiche nel Parlamento, al Governo e nel Paese, l'assemblea ha suggellato con fervidissimi consensi la solidarietà dei quattro Partiti con il Governo presieduto dall'on. Scelba.

Nella stretta dell'epilogo il discorso dell'on. De Gasperi è come percosso da un fremito di commozione e la sua parola si fa eco di ammaestramenti interiori e fiamma di amore per l'idea che tutti ci anima e ci sospinge. E' in questi tratti che la politica assurge ai suoi vertici fino a diventare magistero di vita.

Il Congresso, per oltre due ore ha vissuto, nel discorso di De Gasperi le prospettive, le ansie e le speranze del Partito proiettate nei domani del Paese. Al termine, il Segretario Politico ha additato, in un organico piano di lotta contro la disoccupazione e la miseria, il compito della Democrazia Cristiana all'inizio del suo secondo decennio: i congressisti si sono levati in piedi acclamando, certi di raggiungere la più bella vittoria di un popolo civile.

Nel pomeriggio le documentate ed efficaci relazioni del Presidente del Gruppo senatoriale on. Ceschi e del Presidente del Gruppo dei deputati on. Moro hanno — per così dire — completato il consuntivo politico, sul quale si è poi subito impegnato il dibattito congressuale. Ma di ciò avremo modo di scrivere domani.

RODOLFO ARATA

Una documentata analisi

Appare qui che la maggioranza degli occupati nell'agricoltura è direttamente interessata alla proprietà e quindi non è incline ad accettare il collettivismo e in genere la manomissione da parte dello Stato. Ma ha assoluto bisogno di aumentare la produzione, di ottenere la stabilità dei prezzi e la protezione dei prodotti. D'altra parte la forte quota dei braccianti costituisce l'esigenza della riforma agraria sia per trasformarli in proprietari, sia per garantir loro possibili condizioni di vita.

Nell'industria dei dieci milioni novecentoventunomila elettori il cinquanta per cento, cioè cinque milioni e cinquecentotremila sono dipendenti della grande industria: concentrati nei grandi centri, costituiscono una forza propulsiva dell'attività sindacale e una forza di manovra politica di notevole efficacia. Il ventitre per cento, cioè due milioni cinquecentotredicimila sono dipendenti dalla media industria, un milione quattrocentoquarantasettemila sono artigiani e piccoli imprenditori (13,7 per cento). I grandi imprenditori sono centomila (1,1 per cento) e i medi trecentotnoquantamila (3,2 per cento).

Osservo che la voce *artigiani e piccoli imprenditori* comprende le botteghe artigiane e le piccole industrie con un massimo di cinque addetti, spesso i familiari; le imprese medie hanno un massimo di cento addetti.

Ed ecco che mentre la posizione dialettica dei dipendenti dai grandi centri risulta chiara nel contrasto salariale e contrattuale coi proprietari o direttori d'azienda e l'interesse comune non può ricercarsi che nell'aumento della produzione e dei consumi, più complessa è la situazione delle piccole imprese e dell'artigianato. Più disperse e difficilmente organizzabili, appena ora, come si è visto al Convegno di Firenze, prendono coscienza della loro forza e delle istanze della loro categoria.

Più variata ancora e la situazione del settore *commercio, credito, assicurazioni*. Chiamiamo «piccoli commercianti» quelli che hanno fino a due addetti, di solito i familiari, e commercianti medi i negozi che ne hanno fino a dieci. I piccoli commercianti sono un milione e trentadiemila (22,23 per cento), le medie imprese trecentosettantacinquemila (11,9 per cento) gli addetti ai piccoli cinquecentodiciannovemila (16,5 per cento), e ai medi settecentoundicimila (19,4 per cento). Tutti questi appartengono al ceto medio, di fronte ai quali i grandi imprenditori sono solo centoquarantottomila (4,7 per cento) con quattrocentosessantaremila dipendenti (14,7 per cento).

Procediamo nell'analisi; sotto il titolo *attività e servizi vari* abbiamo raggruppato i servizi sanitari, di previdenza, legali, commerciali, igienici e culturali e la maggior parte dei liberi professionisti. Arriviamo così a un milione novecentosessantacinquemila, che vanno anch'essi nella grande maggioranza attribuiti al *ceto medio*.

Si aggiungono infine i servizi della pubblica amministrazione che comprendono un milione e settecentoquattrotto mila impiegati statali e locali (88 per cento) e duecentoquarantamila salariati (12 per cento); ancora in enorme maggioranza ceto medio.

Anche solo da questa analisi, fatta dal puro punto di vista degli interessi, si deve ricavare la conclusione che in Italia è estremamente difficile conquistare una maggioranza, interpretando solo gli interessi dei salariati e non tenendo conto delle *ideali* di quelli dei piccoli imprenditori autonomi, delle professioni libere, degli appartenenti più elevati dei servizi, in una parola dei *ceti medi*. E' vero che un partito il quale si impadronisca delle organizzazioni dei salariati mediante una continua politica rivendicativa nei confronti della grande industria o della grande proprietà può contare su di una notevole forza agitatoria concentrata in poche mani ma anche essa se tende alla maggioranza, nella espansione ulteriore, si troverà a cozzare con gli operatori autonomi o con gli addetti ai servizi e alle professioni e avrà quindi la tentazione e avrà bisogno di guadagnare anche i *ceti medi*. Questo spiega la tattica di penetrazione comunista; per il contrario è evidente che un partito non possa reggersi appoggiandosi sul quattrocentotredicimila grandi e medi proprietari o sui quattrocentosettantamila imprenditori o sui grandi e medi commercianti. E' vero che il numero è più compensato e forse sopraffatto dai mezzi; ma nell'evoluzione politico-economica l'ultima parola della democrazia, almeno per quanto riguarda l'atto elettorale, rimarrà sempre al suffragio universale.

In Italia vi è anche un'altra considerazione da fare: secondo i risultati dell'inchiesta sulla miseria e sulla disoccupazione, di undici milioni cinquecentonovantadiemila famiglie, un milione e trecentosettantacinquemila sono risultate *miserabili*, cioè prive della necessaria alimentazione, abitazione e abbigliamento. Un milione e trecentoquarantacinquemila sono definite disagiate, sette milioni e settantadiciotto mila hanno un tenore medio di vita e solo un milione e duecentosettantaquattromila un tenore che si dice elevato. Le cifre della disoccupazione sono note. Qui l'azione perequatrice dello stato democratico s'impone; queste classi così definite dalla misura dei consumi, dallo stato dell'abbigliamento, dall'affollamento nelle abitazioni, debbono richiamare l'intervento di qualsiasi governo popolare, il quale dovrà sollecitare lo sforzo produttivo, aumentare il prelievo delle imposte, distribuire le risorse secondo i bisogni.

Questa è la giustizia sociale e così intendiamo il significato popolare dell'interclassismo, cioè la solidarietà popolare che tende ad elevare le classi più povere, a raccorciare le differenze delle classi e sopratutto ad abolire le più misere e le più disagiate.

Mi pare anche risulti dalla struttura sociale che in Italia uno schieramento pregiudizialmente formato sul contrasto di interessi e soprattutto criticalizzato nella dialettica della lotta di classe è contrario alla reale vitalità della Nazione italiana.

E' naturalmente ovvio e legittimo che, sul terreno sindacale, i salariati e gli stipendiati si trovino spesso in conflitto coi datori di lavoro e difendano o rivendicino i loro interessi con la pressione di cui dispongono; ma questa posizione dialettica sindacale non può diventare sintesi di una politica elettorale di un partito, a meno che esso non faccia propria la concezione marxista dell'organizzazione dello Stato e dell'economia. Se non si tratta di questo e se questo parlando di D.C. non si tratta è troppo semplice di sintetizzare la nostra politica con la frase generica «elevazione del salariato».

Bisogna prima che si provveda ai più poveri e disagiati, che le condizioni dei piccoli contadini e proprietari di miserie terre, proletari di nome e di fatto, e bisogna intervenire con provvedimenti che non peggiorino le condizioni dei ceti medi, i quali rappresentano la parte più proficua dell'iniziativa privata e una intelaiatura della democrazia liberale legata allo sviluppo della personalità umana. Ecco che la nostra analisi, sia pure attraverso l'aridità delle cifre ci riporta ai nostri principi di solidarismo sociale, di protezione delle libertà personali e delle autonomie locali, alla concezione pluralista della società.

Noi dobbiamo salvaguardare la libertà della persona umana anche nella sua sfera economica, perchè questa è l'intimo della sua libertà spirituale. Siamo qui alle sorgenti del nostro pensiero e della nostra concezione della vita. Quando e nelle nostre manifestazioni diciamo o accettiamo che si dica la frase «senza difesa di religione e di fede», intendiamo affermare una norma di tolleranza civile, cioè di rispetto della libertà delle coscienze, ma non è con ciò che accettiamo come principio della vita pubblica l'indifferenza. Non lo accettiamo per le nostre personali convinzioni, ma perchè non potremo accettarlo come uomini di Stato, di Governo, come politici italiani, perchè il sentimento religioso costituisce ancora in Italia l'elemento più forte e più fecondo della solidarietà, tanto è vero che, anche nella polemica, ogni parte tenta di richiamarsi alla co-

Il fervore dell'Assemblea

NAPOLI, 27.

Dopo il solenne e festante inaugurale celebrato nella seduta di ieri, quest'oggi il Congresso è entrato nella fase viva e costruttiva, quella della meditazione. E' solo con l'approfondimento di ogni dato della grande problematica sulla quale deve incidere l'azione del Partito, con la valutazione serena, «spersonalizzata» della realtà politica e sociale e del modo con cui ha risposto sino qui l'organizzazione centrale e periferica della Democrazia Cristiana, che si possono tracciare con sicurezza le grandi linee del cammino futuro. A ciò ha risposto in pieno, con una profonda, vissuta e sofferta ispirazione, la relazione politica dell'on. Alcide De Gasperi. Il Segretario del Partito ha parlato per oltre due ore dinanzi ad un uditorio avvinto dalla sua esposizione piena, pacata, ritraente da ogni artificio oratorio e da qualsiasi «capitale benevolentiae», e, appunto per questo, tanto più convincente e penetrante. Gli applausi, che frequenti hanno punteggiato il discorso, non erano strappati a forza, rappresentano l'unico mezzo con cui l'Assemblea poteva testimoniare la piena espressione dei suoi sentimenti e delle sue convinzioni, il medesimo palpito di effetti che la legava a quella ieri racchiuso nel petto dell'oratore.

Sarebbe forse discorso troppo lungo soffermarci i punti della relazione del Segretario del Partito che hanno riscosso la clamorosa manifestazione del consenso degli ascoltatori; ma occorre aggiungere che, anche quando le parole De Gasperi, scandite chiare, senza toni forzati, piovevano nell'alto silenzio dell'assemblea, era chiaramente avvertibile, anche se descriverlo è arduo, quel senso vivo e continuo di legami, di comunione di spirito, che si era stabilito tra ascoltato e ascoltatori.

Ci limiteremo a sottolineare il particolare calore con cui la Assemblea ha accolto le considerazioni del Segretario del Partito in ordine alla solidarietà popolare, alla sollecitudine per le classi più povere, diretta ad accorciare le distanze sociali.

Così pure entusiastico è stato il consenso dei congressisti quando l'on. De Gasperi ha badato a chiare e ferme parole la posizione del Partito di fronte ai valori religiosi, che costituiscono la sorgente del pensiero e della concezione di vita del democratico «cristiano».

Un applauso significativo è quello che ha accolto la condanna del sistema estrusionistico del P.C.I. per sabotare e ostacolare l'istituto parlamentare, mentre altrettanto eloquente è stata l'approvazione del Congresso per quanto l'on. De Gasperi ha dichiarato in ordine alla legge elettorale del 1953 e allo spirito che l'aveva informata; affermando con estrema energia di non aver mai accettato la presunta condanna morale che l'opposizione avrebbe voluto attribuire al voto del Parlamento.

Accolta con particolare fervore è stata tutta l'esposizione del Segretario del Partito in ordine all'impostazione dei problemi di politica estera ed alle aspirazioni fedelmente e coerentemente seguite verso una Europa unita nella pace, nella libertà e nella sicurezza.

L'Assemblea ha più volte applaudito non solo De Gasperi ma anche gli uomini, la cui opera egli, nella sua relazione, ha tenuto a sottolineare come benemerita a servizio del Paese e del Partito.

Così, dopo la manifestazione di simpatia che i congressisti hanno tributato nella giornata di ieri all'on. Gronchi, salutato il Presidente del Congresso on. Leone, quest'oggi lunghi e caldi battimani hanno accolto la citazione del Presidente del Consiglio, on. Fanfani, e di quello dell'on. Giulio Pastore.

In questi spunti di cronaca non si può tacere il calore con cui il Congresso, questa mattina, ha salutato in piedi, con una ovazione prolungata, l'ingresso del Presidente del Consiglio nel Teatro.

mune legge del Cristianesimo, al concetto della fraternità degli uomini, alla paternità di Dio, concetti che operano nelle coscienze e nelle menti nel senso della solidarietà umana e della giustizia sociale. Questo sentimento è come un potente fattore sui popoli, sui governi, un ponte spirituale, umano e nazionale, su cui il popolo, ancora in maggioranza, passa sperando in un mondo più giusto.

Nella storia delle costituzioni la rappresentanza fondata sul suffragio universale, polverizzata in sezioni numericamente ponderate, si alterna con quella degli uomini più rappresentativi per la loro preparazione, per il loro ufficio, o per la loro posizione sociale (i cosiddetti *notabili*). Il suffragio diretto delle sezioni derivava dal dogma di Rousseau del «Contratto sociale» e scivolò spesso nella demagogia più pericolosa; la rappresentanza invece dei «notabili» col suffragio più ristretto condusse alle oligarchie ed entrambi i sistemi sboccarono talvolta nel paternalismo e nella dittatura. Ma qualunque sia l'esperienza della storia la realtà è che di fronte al corpo elettorale non ci troviamo infaccia ad un aggregato informe, a una massa unitaria, ma ad un tessuto sociale cellulare di cellule viventi con irradiazioni personali, a gruppi, riuniti in associazioni di pensiero, di economia e di carattere locale, regionale e storico. Non intendo qui riferirmi alla pluralità delle istituzioni delle quali per principio dobbiamo riconoscere la sfera autonoma specifica, innanzi a tutte la società religiosa col suo primato spirituale, ma anche solo considerando ciascun cittadino elettore come individuo vivente e operante, considerandolo dunque non come unità matematica ma come unità-forza, potremmo noi accontentarci nella nostra valutazione di partito, cioè nella nostra ponderazione politico-elettorale del «criterio quantitativo? Evidentemente no, sarebbe assurdo ignorare che nella comunità nazionale vivono, pensano, agiscono trecentomila professori, maestri e insegnanti di tutte le scuole, quarantacinquemila sacerdoti secolari in ventiquattromila parrocchie; settemilaottosei segretari provinciali e comunali; circa diecimila medici condotti e un numero doppio di farmacisti; trentaumila avvocati, quarantamila fra ingegneri e geometri, dodicimila giornalisti... cittadini tutti con un voto eguale ma con un peso diverso dovuto alla personalità o alla posizione sociale.

E' difficile procedere in quella analisi senza ricorrere in duplicazioni, ma due cose si affacciano come quadri generali. Prima è quella dei soci delle accademie di cultura; sono sessantaduemila quattrocentoventotto: possiamo ammettere che essi costituiscano la parte maggiore della cultura; l'altra categoria è quella delle ventitremila duecentosettantanove società per azioni che assieme alle cooperative costituiscono lo stato maggiore dell'economia. Siamo qui entro il fortilizio del capitale ma anche nel settore del lavoro perchè qui si sviluppano le occasioni di lavoro, si creano i dirigenti, agiscono in gran parte gli operatori economici. Ora a questo punto comprenderete la ragione pratica di questa diagnosi del corpo elettorale.

A parte le considerazioni che ne abbiamo già ricavato e alcune altre che si affacceranno in altra parte del discorso, l'analisi ha soprattutto il compito di ricordare quella che è la duplice funzione del partito. La funzione più specificamente sua è quella di dare una *direttiva politica ai rappresentanti ed ai legislatori* che hanno da essa ricevuto e nella funzione sua propria esse la esercita democraticamente, cioè per decisione dei suoi militanti nelle sue assemblee e nei suoi organi direttivi. Ma il partito e nello stesso tempo il quadro di una realtà più vasta che deve interessare il corpo elettorale e per non mezzo il popolo. E qui accorre il numero vale l'esperienza, la capacità personale, la posizione sociale. Ecco che qui entrano in gioco i cosiddetti notabili, sia considerati come personale di qualità sia considerati come rappresentanti di nuclei sociali o locali importanti. Se la decisione politica spetta agli organi del partito nei modi previsti dallo statuto, nel periodo invece di elaborazione di proposte legislative e di impostazioni generali e soprattutto quando si tratta di interessi di vasto portata conviene consultare anche l'esperienza tecnica o la cultura e le rappresentanze d'interessi generali o locali e tenere con tutto con loro. Ecco perchè sul duemilaquattrocentoventotto nostra organizzazione in due sensi:

avere ai centri frequenti e organici scambi di idee con forze parallele nonchè di carattere, come gli organismi professionali, sindacali, di educazione. Nelle regioni e alla periferia promuovere uno stabile contatto degli organi del partito con i notabili più autorevoli e più simpatizzanti per consultarli sugli affari e gli interessi più importanti della regione e della nazione.

Per misurare la forza, la dimensione e i limiti di un partito bisognerebbe poter calcolare anche la riconiazna che esso ha nella pubblica opinione. Ora la pubblica opinione si forma generalmente non in forza di una propaganda diretta, che è sempre controvertita, suscita altra contropropaganda che la paralizza. La pubblica opinione è piuttosto l'atmosfera sottile e penetrante che si forma per cause anche indirette e non sempre avvertiti. Forse si può affermare che i veicoli normali della pubblica opinione sono il Parlamento e la Stampa.

Considerato sotto questo aspetto, il Parlamento si può definire un palcoscenico specio come il teatro antico in tutte le stagioni. Vi si svolge il dramma quotidiano della nazione con i suoi aspetti agonistici ed educativi e con i suoi spettacoli ora tragici, ora comici. Durante la prima legislatura si ebbero alla Camera millecentoquattordici sedute, al Senato novecentottantasette, con una media annua di duecentoventicinque, rispettivamente centonovantano assemblee. In esse si tennero in media diallquattrocento discorsi all'anno, rispettivamente in Senato milleottocento. La parte drammatica fu rappresentata da quaranta, rispettivamente trenta, votazioni nominali che chiusero dibattiti interessanti e sei voti nominali, rispettivamente in Senato sei, numerosissimi invece in sezione fino alla fiducia. Ora è proposito di questa attività parlamentare è caratteristico che il sessanta per cento degli interventi fra il 1948 e il 1953 venne effettuato da membri dell'opposizione i quali non rappresentavano che il trentacinque per cento del numero totale.

Se ne può dedurre che l'influenza dei partiti nei lavori parlamentari è stata più che proporzionale alla sua forza numerica. Non è che la maggioranza abbia mancato di spirito di combattimento o di zelo. la verità è che l'opposizione, svolgendo una rattica offensiva, prevale nell'iniziativa e costrinse il Governo alla difensiva.

L'opposizione può cogliere la maggioranza di sorpresa, esaccrepa i lati deboli, punta sulle deficienze e sugli errori, pungola e attacca l'amministrazione. Il Governo risponde solo dopo avere esaminato e controllato e intanto il tempo passa e l'incisione nella pubblica opinione è avvenuta. Il Governo responsabile, pronto a piede in fallo, può mettere in repentaglio la sua esistenza; l'opposizione arrischia solo un insuccesso dialettico che per il grosso pubblico può essere dissimulato dalla retorica o dalla violenza.

Altri due aspetti costituiscono aggravamento della situazione della maggioranza: la morbosità sensibilistica che afferra facilmente gli spettatori della parlamentare, e il logorio fisico e morale, che maggiore di chi deve amministrare lo Stato e nello stesso tempo battere nell'agone parlamentare. Questi osservazioni vanno fatte come un contributo al giudizio sereno od equilibrato sulla vicenda dell'opera dei nostri Deputati e Senatori nella pubblica opinione. La situazione è resa tecnicamente pesante dall'esistenza di un regolamento che risale al 1900, allorchè si tenevano cinquecento sedute in tutto e la deliberatura e si discutevano mille disegni di legge in luogo del numero doppio dei disegni di legge attuali. Il regolamento risente del clima politico di cinquant'anni fa quando vigeva il sistema uninominale e il *fair play* dei gruppi contrapposti nell'alternarsi al potere. Esso mirava a tutelare il diritto delle minoranze a svolgere la loro azione, ma non certo a garantire una opposizione di regime la possibilità di impedire alla maggioranza la deliberazione.

UNO SCORCIO DELL'IMPORTANTE ASSEMBLEA AL «SAN CARLO» (Telefoto a «Il Popolo»)

Riaffermare e tutelare i diritti della maggioranza

Dopo l'introduzione del sistema proporzionale non sono più ora i diritti della minoranza che hanno bisogno di tutela. Riaffermare la maggioranza è una cosa che trova difficoltà ad esprimere il proprio volere sia pure dopo un dibattito ampio ed esaustivo. Basta ricordare che nella prima legislatura si sono avuti ben due tentativi di impedire alla maggioranza il libero esercizio di tale suo diritto mentre dirito; mentre in tutto il secolo precedente si ricordo solo un episodio del genere in Francia l'Assemblea Nazionale ha adottato il suo regolamento al nuovo sistema elettorale e prevede strumenti atti a impedire in radice l'ostruzionismo parlamentare. Esso consente infatti alla minoranza di esprimere i motivi del suo dissenso con un numero di interventi proporzionati nel tempo, ma assicura alla maggioranza di vedere posta al voto il quesito di fondo, senza che siano possibili ostruzionismi di qualsiasi genere. E' doloroso che nel Paese nostro l'italiano non si sia provveduto sul serio ad un'analoga riforma. Si è calcolato che nel quinquennio 1948-1953 esso non si sarebbe avuto ostruzionismo, ma si sarebbe risparmiato almeno il venti per cento del tempo per fare lo stesso lavoro.

Questa precarietà, fragilità e faticosità del meccanismo parlamentare svalutia nell'opinione pubblica il prestigio dell'istituzione danneggiando soprattutto la reputazione della maggioranza responsabile e del Governo che si fonda su di essa. La stanchezza delle discussioni, la lentezza delle decisioni ritardano l'efficacia delle leggi e ne svigoriscono il valore di riforma. Ogni sforzo energico, ogni iniziativa di Governo che il pubblico vuole e che rapida attuazione si svigorisce entro gli ingranaggi del meccanismo parlamentare, se pur non avviene che l'opposizione riesca ad crescere le difficoltà procedurali con un mal dissimulato sabotaggio. Così, di bilancio in bilancio si trascinano impegni divenuti attuabili solo in ritardo, quando l'urgenza del bisogno ha già fatto le sue vittime o i prezzi e le condizioni di esecuzione sono mutati. Questa situazione è una delle cause che ci ha spinto alla riforma elettorale con il premio di maggioranza. Ma non sarebbe stato allora il ritorno al collegio uninominale con ballottaggio e con voto alternato sia dovendo tener conto di alcune forze nucleari della democrazia, pensammo al collegamento tra i partiti democratici, sia tenendo presente che la maggioranza del voti nella Nazione, avrebbero frutto di un numero di seggi sufficiente per assicurare con una maggioranza stabilità, sia pure con alternative e oscillazioni fra partiti che accettano sinceramente la democrazia e il principio della legge era giusto, la nostra preoccupazione è consolidare la democrazia nella maggioranza più che gli stati. Sventuratamente la elaborazione come tracciata ha dato a luogo a le lentezze dell'accordo, lavori la campagna una violenta avversaria, che si scolse anche nello sfondo di una stampa quotidiana disorientata e piena di contrasti; tuttavia la legge sarebbe anche formalmente scattata, se le Cose prendessero un indirizzo centrale imparziale che avesse giudicato rapidamente intorno alle contestazioni. Frattanto i partiti minori dopo il 7 giugno ogni possibilità di collegamen to tra i gruppi democratici sembrava esclusa. Fu così che lo stesso dovetti dichiarare la legge decaduta. Ma mai abbiamo accettata la presunta condanna morale che l'opposizione vuole attribuire al voto del 7 giugno. Affermo ancora oggi l'onestà democratica della nostra iniziativa e solo spero che l'esperienza parlamentare futura non renda anche troppo evidente il tentativo meritato la maggior fortuna.

Il Governo attuale ai pun to XVI degli accordi di coalizione ha preso impegno di elaborare un progetto su base proporzionalistica, e sia; noi non vogliamo ma possiamo ancora difficoltà a transazioni che politicamente si imponessero al Governo, abbiamo però la responsabilità di avvertire che ogni sistema che facesse cortese alla Camera dei deputati il rischio di non poter costituire una maggioranza di coalizione democratica aggraverebbe irremediabilmente la paralisi parlamentare.

Il rimedio più efficace e più diretto per influire sulla opinione pubblica è la stampa periodica. Limitandoci ai quotidiani chiediamoci quale fosse la impressione che ci fornisce naturalmente non posso istituire confronti circa la produzione, di mensione troppo soggettiva e quasi non poderabile. Mi limito solo non si sarebbe avuto ostracismo, ma si sarebbe risparmiato almeno il venti per cento del tempo per fare lo stesso lavoro.

Questa precarietà, fragilità e faticosità del meccanismo parlamentare svaluta nell'opinione pubblica il prestigio dell'istituzione danneggiando soprattutto la reputazione della maggioranza responsabile e del Governo che si fonda su di essa. La stanchezza delle discussioni, la lentezza delle decisioni ritardano l'efficacia delle leggi e ne svigoriscono il valore di riforma. Ogni sforzo energico, ogni iniziativa di Governo che il pubblico vuole e che rapida attuazione si svigorisce entro gli ingranaggi del meccanismo parlamentare, se pur non avviene che l'opposizione riesca ad crescere le difficoltà procedurali con un mal dissimulato sabotaggio. Così, di bilancio in bilancio si trascinano impegni divenuti attuabili solo in ritardo, quando l'urgenza del bisogno ha già fatto le sue vittime o i prezzi e le condizioni di esecuzione sono mutati. Questa situazione è una delle cause che ci ha spinto alla riforma elettorale con il premio di maggioranza. Ma non sarebbe stato allora il ritorno al collegio uninominale con ballottaggio e con voto alternato sia dovendo tener conto di alcune forze nucleari della democrazia, pensammo al collegamento tra i partiti democratici, sia tenendo presente che la maggioranza dei voti nella Nazione, avrebbero frutto di un numero di seggi sufficiente per assicurare con una maggioranza certa stabilità, sia pure con alternative e oscillazioni fra partiti che accettano sinceramente la democrazia e il principio della legge era giusto, la nostra preoccupazione è consolidare la democrazia nella maggioranza più che gli stati. Sventuratamente la elaborazione come tracciata ha dato a luogo a le lentezze dell'accordo, lavori la campagna una violenta avversaria, che si scolse anche nello sfondo di una stampa quotidiana disorientata e piena di contrasti; tuttavia la legge sarebbe anche formalmente scattata, se le Cose prendessero un indirizzo centrale imparziale che avesse giudicato rapidamente intorno alle contestazioni. Frattanto i partiti minori dopo il 7 giugno ogni possibilità di collegamen to tra i gruppi democratici sembrava esclusa. Fu così che lo stesso dovetti dichiarare la legge decaduta. Ma mai abbiamo accettata la presunta condanna morale che l'opposizione vuole attribuire al voto del 7 giugno. Affermo ancora oggi

derando particolarmente la natura dei quotidiani in base a statistiche serie e controllate.

Il risultato è questo: la tiratura dei quotidiani, organi della Democrazia Cristiana, raggiunge il doppio per cento di quella di tutti i giornali di partito, il ventitre per cento di quella dei quotidiani socialcomunisti e non più del tre e otto per cento di quella dei quotidiani cosiddetti indipendenti che chiameremo meglio di informazione. Se poi consideriamo insieme la tiratura dei quotidiani democratici cristiani e di quelli dell'Azione Cattolica, troviamo che i due gruppi assieme raggiungono il quarantaquattro per cento dei quotidiani di sinistra (social comunisti e fiancheggiatori). Inoltre la caratteristica della stampa di sinistra è di concentrazione, quella del settore democratico cristiano e cattolico la dispersione. Di fronte alle quattrocentoventottomila cinquecento copie delle quattro edizioni dell'*Unità* e alle cencoquindicimila copie delle edizioni dell'*Avanti!* e del *Lavoratore* abbiamo trecentotrentaduemila cinquecento copie riparti ti in quattro quotidiani di tendenza cattolica.

Comunque sia questo meccanismo costituisce un ostacolo alla formazione dell'opinione pubblica; e siccome la rettifica, l'accertamento e l'aggiustamento sono sempre in ritardo, sempre in ritardo e risulta inefficace, anche questo alla fine si tramuta in punto debole per la maggioranza responsabile.

E' giusto però ammettere che il senso dello Stato, la preoccupazione della libertà ha portato parte di tali giornali a farsi interpreti di una tendenza che se non mostra sempre comprensione per le nostre difficoltà e rivela carattere di dirigismo, riconosce però la funzione necessaria del nostro partito. Questo indirizzo sempre più porta a seguire con attenzione e talvolta appassionatamente la nostra potenza interna, costeche, la realtà non esiste una politica che si rivelga alla cerchia

Una nuova forza sociale e politica

Più difficile e qualificare la consistenza stampa di informazioni. Non so se tra Einaudi ripeterebbe le considerazioni di gli elogi che ebbe per lo sviluppo di tale stampa. Tuttavia, ma è certo che nella stampa d'informazioni è nata una nuova forza sociale e politica indipendente dai partiti fondati, e che ne esprime i bisogni, dai gruppi economici su una relativa libertà di discussione in materia politica. Puntando che si ha a chiamare questa stampa essa evita gli estremi e contempera tenuezze fondamentali di conservazione con aspirazioni progressive. Anche i giornalisti come i politici e i parlamentari sono uomini con le loro passioni e con i loro limiti; tuttavia, non imburocrazii dalle pastoie della tattica politica appaiono spesso più liberi nell'esprimere giudizi, più pronti ad avvertire le esigenze dei tempi. Avviene talvolta che chi ha la responsabilità della manovra trovi per loro espressioni pronte che usa. Sono i comandanti di reparto per i giudici di campo; i politici debbono però riconoscere loro una funzione di stimolo e di penetrazione che li fa utili strumenti di orientamento e di critica. Ora, per quanto riguarda Einaudi, il giornale d'informazione deve essere anche «bolletto di notizie», ma deve essere pertinente, pertinente, sia per la ricerca del colpo o come si esprime Flovene e per assicurarsi il mercato. Il mercato più interessante è quello del pubblico in questo contesto per i suoi riflessi nella vita politica, e la ricerca di tale mercato interessante cosiddetto pastone politico. E a questa gara soprattutto che dichiarazioni di scarsa importanza, di sensazionali, di gossip, di corridoio, maldicenze frizzanti, già dimenticate da chi le ha fatte, ottengono la effimera celebrità. Cose prendono un rilievo particolare per un parlamentare e grossa tentazione, e la fiera delle vanità. In realtà e fumo che passa, ma lascia dietro di se la scia di risentimenti e di sospetti, crea quell'atmosfera vaporosa in cui il vero lavoro scompare e si perdono i contorni della realtà e, quello che più deplorevole, induce l'uomo della strada a ritenere che la politica sia intrigo, clarlatanerie, passionalità personalistiche e nient'altro. Nè possiamo dar colpa ai giornalisti solo per la parte minore: spacciano la merce che trovano sul mercato e ne sono ricercati. Ma ci sono giudicati gli uomini politici che per leggerezza, ambizione, mancanza di responsabilità hanno offerta e certe volte svendute la stessa merce.

Comunque sia questo meccanismo costituisce un ostacolo alla formazione dell'opinione pubblica; e siccome la rettifica, l'accertamento e l'aggiustamento sono sempre in ritardo e risulta inefficace, anche questo alla fine si tramuta in punto debole per la maggioranza responsabile.

E' giusto però ammettere che il senso dello Stato, la preoccupazione della libertà ha portato parte di tali giornali a farsi interpreti di una tendenza che se non mostra sempre comprensione per le nostre difficoltà e rivela carattere di dirigismo, riconosce però la funzione necessaria del nostro partito. Questo indirizzo sempre più porta a seguire con attenzione e talvolta appassionatamente la nostra potenza interna, costeche, la realtà non esiste una politica che si rivelga alla cerchia

La politica monetaria

Nè può accettarsi la critica rivolta contro la politica monetaria. Questa fu tale che già nel 1953 si ebbe un rialzo dei depositi bancari dei valori reali costituiva un traguardo raggiunto. Le facilitazioni principali del credito sono state: finanziamenti sull'E.R.P. per lo acquisto di macchinari all'estero e all'interno; in creazione di stabilimenti di ricerca per i finanziamenti alle medie e piccole aziende; il potenziamento della casa per la piccola proprietà contadina; i finanziamenti alberghieri, all'artigianato, alla meccanizzazione dell'agricoltura. Questo Stato fu veramente, anche se imperfettamente, non uno Stato *borghese* a cui si possa rimproverare ogni assenza di sociali tà ma uno Stato perequatore di giustizia sociale; e basti fra tutti la *politica tributaria* del Ministro Vanoni continuata dall'attuale Ministro, riforma tributaria del 1951 che con l'istituto della dichiarazione annuale introdusse la graduale e costante trasformazione del sistema tributario da una base reale ad una base personale.

Si tratta dunque di una vera riforma strutturale; e i provvedimenti di ordine fiscale per le sue basi per azioni apparterrebbero alla stessa politica. Parlare di *«priorità delle spese sociali e degli investimenti pubblici»* significa questa politica essere una nota discriminante in confronto della situazione presente e ignorare quanto il Governo in questo settore abbiano fatto con l'intervento statale. L'ultima relazione economica fornisce alcuni dati sull'incremento dei redditi tratti ti a fini soc ali: 900 miliardi nel 1952 e 1,374 miliardi nel '53, un aumento del 15 per cento fra i due anni contro un aumento del reddito del 7 per cento circa.

A proposito della campagna del 7 giugno diremo che allora non era mancato nemmeno il rilievo di pubblicazioni dense di cifre e illustrate da fotografie dei lavori in corso o compiuti. Non era mancata la stessa gara spettacolare di cui a Roma si è parlato. Non mancò provera la carenza e le stesse *reste dell'assegnazione delle terre e le celebrazioni dei lavori inaugurali* e i partiti sottoponevano al controllo della opinione pubblica la reale portata e dimensioni della grande opera.

Specialmente il Mezzogiorno era già divenuto tutto un cantiere. Nonostante il clima avolto d'Italia assumeva un aspetto meno triste, più sereno. Non mancò la stessa Francesco, osservatori stranieri avevano constatato inconfutabilmente.

Eppure, nella campagna elettorale tutto questo sforzo non ha una sua logica. Dove andiamo noi come partito fare di più? Forse sì, forse e vero che, intenti alle grandi opere, abbiamo negletto la piccola propaganda capillare e assistenziale. Ma il fatto è che l'estrema sinistra e l'estrema destra si buttarono con disperata violenza a svalutare e denigrare. Con assiduità difficilmente confrontabile si negarono i fatti compiuti, si esagerarono le lo sali. «Ci chiedono delle amministrazioni, gli uni sollecitarono l'opposizione degli ex proprietari, gli altri stuzzicarono le resistenze degli assegnatari e tale fu il frastuono intorno alla riforma agraria che divenne difficile contrapporre ovunque un giudizio sereno e positivo, tanto che il contagio della demigrazione e della chiunnia infiacco talvolta perfino degli amici che dubitarono dell'intrinseca bontà delle riforme e soprattutto della loro efficacia politica. Fu già in questa campagna che apparve chiaro che la lotta non si svolgeva pro o contro le provvidenze per le classi umili per un miglioramento del tenore di vita, per il rinnovamento dell'economia, ma che il perno del conflitto era quello della conquista del potere. Se si fosse ammesso che i rappresentanti del social-comunismo andassero al Governo, la socialità sarebbe stata sema'altro riconosciuta anche a tutti coloro che avessero spiegata loro la via o partecipato comunque a tale operazione. Decisivo e discriminante non era il piano sociale e la riforma per quanto incisiva; ma decisivo era chi la promovesse o la eseguisse, perchè gli stessi provvedimenti si fatti dai democratici cristiani portano il sigillo del paternalismo e della reazione, se fatti dal sinistra sono opera di socialità, del tentativo meritato della rinascita.

Questa non è una considerazione retrospettiva, ma una realtà che si è confermata anche nella tattica seguita dall'opposizione dopo il 7 giugno. Il caso Fanfani è stato il più dimostrativo. Si era invocata tanto la socialità. Egli volle mettere la Camera alla prova. Si presentò con un programma di provvedimenti concreti su progetti già elaborati e con finanziamenti particolari. Tutti sanno che il reperimento di mezzi è la parte più difficile dei programmi del Governo. Ebbene, egli compì rapidamente questa prova di resistenza e accanto ad essa portò sul banco del Governo l'esperienza provata di organizzatore rapido e di abile esecutore: fu respinto a destra e a sinistra. Tutta quella parte Patriotta da Nenni poteva costituire l'inizio di una nuova

Solidarismo di popolo e prevalenza del lavoro

A questo punto anche per la scuola cristiano sociale mi pare che le condizioni della contemporanea esperienza si possano formulare come il cristianesimo ne consiglia, ma *solidarismo di popolo in cui lavoro e capitale si associno, con crescente prevalenza del lavoro sotto il controllo, e ove occorra con la propulsione, nello stato democratico.* Il quale Stato si sente moralmente, costretto a garantire il lavoro e la sicurezza sociale, spingendo al massimo il suo sforzo perequativo dei tributi e dei redditi; e se per qualche settore lo Stato risultasse tributario di un altro, più dotato di materie prime, di capitali o di braccia, la coscienza moderna democratica reclama ora maggiori il raggruppamento degli Stati in unità economiche più vaste e autosufficienti. Così si preparandosi la comunità sopra nazionale che sarà la formula futura del progresso. Così va interpretata la nostra Costituzione che proclama la repubblica democratica fondata sul lavoro: il quale fondamento dovrà però essere coordinato con tutti gli altri principi sociali della nostra Costituzione riguardanti la libertà sindacale, il diritto dell'iniziativa economica pur con la riserva della utilità sociale, il riconoscimento della proprietà privata pur col diritto dello Stato di espropriazione per i servizi essenziali, il diritto dei lavoratori di collaborare nel settore delle aziende stabilite dalle leggi alla vita delle aziende, però in armonia con le esigenze della produzione. Si tratta dunque di una linea mediana, di un accordo fra due esigenze e due interessi: quelli della produzione e quelli del lavoro manuale. Questo incontro presuppone una solidarietà di interessi che, dopo contrasti dalla parte del lavoro, si tratta di principii. L'esistenza della minaccia comunista ed in genere l'asprezza della lotta ideologica di classe rende allo Stato e al partito difficile di garantire da ogni insidia la collaborazione auspicata. Il partito però deve dedicarsi con tenacia a tale opera di suasione suscitando fra gli imprenditori una coscienza sociale evoluta e appoggiando lo sforzo dei sindacati liberi che vogliono essere liberi anche da pregiudiziali politiche e marxiste.

Bisogna che il sindacato, salvo la parentesi autonomia sua propria, s'inserisca nel sistema democratico in modo da diventare interprete diretto del lavoro, categoria per categoria, e poste le condizioni, con consultazioni e interventi allo sviluppo della branca rispettiva specie per quanto riguarda la produzione e i consumi. Anche in Germania la legislazione del '51 e del '52 prevede l'intervento dei sindacati. Ma è caratteristico che mai fosse ai ebbero colà interventi o sciopori di carattere politico.

E prendendo atto con compiacimento del concreto successo ottenuto dai sindacati liberi nella lunga e tenace battaglia per il conglobamento, la direzione del partito in armonia con le dichiarazioni dell'onorevole Pastore ha augurato ulteriore sviluppo della unità sindacale che questo fecondo accordo costituisce l'inizio di una collaborazione nella quale i dirigenti di lavoro debbano considerare il sindacato democratico come rappresentanza di cospicue forze sociali costitive, libere nella propria sfera di azione, gli operai aver sempre presente che l'aumento della produzione, favorito dalla pace sociale, rappresenta il mezzo migliore di contribuire a combattere la disoccupazione e il mio sensa. Senza ridurre bruscamente il campo, sempre nomo dell'azione sindacale, il partito segue con interesse le proposte del Sindacato più prigiche dalla voce Sigli intervenuti, sia che essa salga direttamente dalle sezioni del partito, sia dalle mani da associazioni e rappresentanze d'interessi.

Questa sintesi può diventare base di elaborazione di disegni di legge governativi o di iniziative parlamentari. Il partito seguirà poi con opera sollecitatrice e vigilante l'attuazione dei provvedimenti da parte delle pubbliche amministrazioni e solleciterà le rettifiche e le integrazioni che si dimostrino necessarie. Così assieme alla rappresentanza professionale agricole abbiamo rivolto la

Ma la politica monetaria

come dichiarò lo stesso Pastore nel dicembre del '53, «la rivendicazione di questa autonomia del sindacato libero non esclude rapporti di collaborazione e di corresponsabilità con le forze politiche e democratiche che, nel rispetto delle reciproche autonomie, una grande di maggior difesa della democrazia».

Questo timarto, questo paradosso sarà per il partito il sacrificio di rinunziare a informare del suo contenuto critico-ideale l'organizzazione professionale dei lavoratori. Facciamo volentieri questo sacrificio sull'altare della democrazia, confidando che la forza unita del sindacalismo democratici riesca col tempo a sottrarre il sindacato allo sfruttamento comunista. Ma dichiariamo vivamente anche nei rapporti di amicizia e collaborazione, il che impone ad entrambi di disinvolgere da ogni responsabilità. Il partito non invade il campo sindacale, il sindacato non opera nel campo politico-amministrativo del partito. E' tattavia ben chiaro però che ciò vale per gli organismi, non per le persone che, quando si tratta di stabilire di sindacalisti e di democratici cristiani. I sindacalisti cioè agiscono sul terreno sindacale come soggetti dello statuto e alla disciplina del sindacato, quando agiscono sul terreno politico e parlamentare sono soggetti alla disciplina del partito.

* * *

Così il partito di fronte alle organizzazioni economiche ha un primo compito: trasmettere in una sintesi attuabile i bisogni e i provenienze dalla voce Sigli intervenuti, sia che essa salga direttamente dalle sezioni del partito, sia dalle mani da associazioni e rappresentanze d'interessi.

Questa sintesi può diventare base di elaborazione di disegni di legge governativi o di iniziative parlamentari. Il partito seguirà poi con opera sollecitatrice e vigilante l'attuazione dei provvedimenti da parte delle pubbliche amministrazioni e solleciterà le rettifiche e le integrazioni che si dimostrino necessarie. Così assieme alla rappresentanza professionale agricole abbiamo rivolto la

nostra attenzione alle istanze della agricoltura, concludendo che il postulato massimo e più urgente è la stabilità dei redditi agricoli e la garanzia di un certo livello dei prezzi dei prodotti fondamentali come grano, riso, olio, canapa ecc.; aumentare i fondi per la piccola media proprietà contadina e quelli per la legge sulla montagna, ciò che il Governo sta facendo, attuare il piano di irrigazione che il C.I.R. ha costituito da parecchio tempo e che solo ora in seguito alle recenti deliberazioni del Governo Scelba diventa attuabile. L'aumento del credito agrario, la riforma dei contratti che è contemporaneamente argomento legislativo e di carattere sindacale, la stessa riforma fondiaria verrà presto affrontata con un disegno di legge che fisserà mezzi e modi per indurre i proprietari a contribuire alla riforma e all'aumento della produzione, adeguandosi così lo Stato diretto, già notevole, dello Stato.

Abbiamo già preso nel Consiglio Nazionale la decisione di appoggiare la richiesta dei piccoli coltivatori per ottenere una congrua partecipazione alle assicurazioni sociali. Interventi analoghi sono stati chiesti per l'artigianato nella risoluzione del recente convegno di Firenze promosso dal partito.

Questi obbiettivi immediati ed altri che riguardano gli appartenenti ai ceti medi e ai servizi dell'amministrazione e la burocrazia pubblica, accompagnano l'opera quotidiana dei nostri mandatari. Ma qui mi pare di sentire un'obbiezione: tutto ciò è bene di fronte alla suggestività del rivolgimento sociale preannunziato dal comunismo. Dovrei osservare che tale rivoluzione è una pura chimerica, che in realtà le condizioni che ottengono i lavoratori nei regimi comunisti sono lontane da quanto pretendere al proclamato ideale di giustizia e da assicurare rapporti di lavoro degni di un uomo libero, un reddito sufficiente e un tenore di vita soppportabile.

Ecco perchè nella nostra propaganda dobbiamo passare al contrattacco, dimostrando con fatti di fatto, che ci vengono del resto confermati dai nostri amici dalla Russia o dai Balcani, che la servitù del regime comunista e per gli operai molto meno tollerabile di quella che sia la loro media condizione nei paesi democratici.

D'altro canto non è forse vero che il partito comunista, se pur nel quadro direttivi alimenta con le letture dei suoi classici la grande speranza di una palingenesi di assoluta giustizia sociale, nei confronti delle masse è sostanzialmente le classi più povere esso preferisce ricorrere all'opera spicciola dei piccoli servizi e dei rapidi interventi che rendono più facilmente gli elettori al partito? Forse il nostro punto debole è che non sappiamo o non vogliamo fare altrettanto?

Ma, premesso questo, possiamo sostenere non esser vero che la democrazia cristiana non possa fare una politica di largo respiro. L'abbiamo fatta anche in passato suddividendo in sforzo per mani polienuali, ma, finche dobbiamo rimanere entro le anguste frontiere delle nostre possibilità nazionali, ogni governo deve intensificare l'intervento solo a mano a mano che crescono e sono disponibili nuove risorse. Questo è il compito incalzante di ogni giorno e di ogni annuale bilancio in un Paese ove, se il reddito ed il risparmio crescono, cresce più rapidamente il numero dei consumatori. Ma un partito senza essere visionario, ha l'obbligo di guardare oltre la contingenza e oltre il bilancio, e oggi, sentendo l'orgoglio di un decennio di lavoro e constatando i progressi raggiunti può forse dall'esperienza ricavare il piano di una *Italia rinnovata e assisa più sicura nel mondo del lavoro.* Ecco che il Congresso accanto ai compiti di oggi e a quelli di domani deve lo sguardo verso le possibili evoluzioni di un prossimo decennio.

Noi e i Governi dovremo rispetare ogni giorno lo sforzo di mantenere e rafforzare la giustizia sociale, ma quando sarà possibile superare totalmente e definitivamente la nostra cronica condizione di pareggiando il conto fra aumento di reddito e aumento di consumo, sollevare stabilmente le classi più povere a un tenore di vita tollerabile, assicurare a ciascuno un lavoro, una casa, una sussistenza degna di un uomo libero?

Ecco la meta cui bisogna tendere. Economisti, come il nostro Vanoni, calcolano che a certe condizioni, la rapidità meta è raggiunghibile entro pochi anni. Noi chiediamo che il Congresso Nazionale, valendosi dei calcoli degli esperti, elabori questo piano che senza intrammettere soste nello sforzo continuo dei Governi e dei Parlamenti, ci indichi le condizioni, alle quali la soluzione globale del problema può essere raggiunta. Forse il Ministro Vanoni potrà dare già qualche calcolo e qualche cifra; ma noi sappiamo già ora che la rinascita definitiva e piena non si potrà ottenere, se non a prezzo di un grande tenace sforzo di pubblica solidarietà nazionale, una solidarietà interna del popolo italiano, associato nelle sue forze di produzione e di lavoro, secondo una solidarietà internazionale e sopratutto dei Paesi ricchi esportatori di capitale e materie prime. A questi non si domanderà di chiedere soccorsi, prestiti, che la nostra capacità di restituzione garantirà e ripagherà. Queste due solidarietà sono come due pilastri indispensabili su cui gettare il ponte che attraversa il fiume della miseria e della discoccupazione italiana. A questa meta di meta dovremo coordinare la nostra politica interna, politica di pacificazione sociale nell'elevazione delle classi operaie e nell'aumento della produzione, sicchè guadagnamo la fiducia ed il credito delle Nazioni più forti, dell'America sopratutto. Ed è anche guardando a questa meta che ci controviamo nella bontà della politica estera che abbiamo fatto.

Circa la politica estera il discorso è breve. Nell'attuale situazione internazionale in presenza dei due blocchi, in cui si divide il mondo, l'unica politica nazionale dell'Italia è quella di solidarietà con i popoli liberi, quale — non si gridi al paradosso — la politica nazionale è la stessa politica internazionale e sopranazionale. Ogni sviluppo, legittima espansione della nostra forza presente, ogni prospettiva di aumento della ragionevole considerazione può attendersi ragionevolmente solo da un nostro progredente inserimento nel mondo del lavoro nazionale, come fattore di sicurezza, di collaborazione leale, di partecipazione attiva. Ingrandire la nostra cerchia di lavoro e di influenza, ci sono dei sull'isolamento: siamo uno Stato troppo periferico, per sperare che la nostra stessa posizione geografica ci renda indispensabili (speranza che a torto o a ragione accarezzano certi circoli francesi) e siamo troppo debole in materie prime e in risorse sì autonome per affidarci ad una neutralità sicura nella frontiera di libera all'interno. Su tali premesse la nostra decisione di aderire all'alleanza Atlantica è stata dettata da una chiara visione della realtà prima ancora che dalla affinità di sentimenti e dalla identità delle preoccupazioni. Ma è sopratutto l'unione europea che sta in cima al nostri pensieri e in testa al nostri interessi.

Funzione dell'Italia nel concetto europeo

La comunità europea vuol dire la pace assicurata tra la Francia e la Germania, vuol dire una modesta ma permanente funzione dell'Italia nel concetto europeo, vuol dire la apertura al mercato comune del lavoro e il graduale accesso alle comuni risorse, vuol dire non la fine, certo la compressione degli egoismi nazionali e la liberazione delle energie popolari. E' certo che io vorrei voglio veder chiaro circa le conseguenze che l'unione difensiva porta al proprio territorio e alle proprie frontiere specie in confronto di aspirazioni contrarie tatte valere da terzi; ma quando si tratterà di litare le scelte, si vedrà che l'alternativa che rimane è se quella parte dei nostri diritti che non trovasse immediata e concreta soddisfazione sarebbe meglio salvaguardata in una combinazione europea o in una posizione di resistenza e di isolamento.

L'unità anzitutto e necessaria alla coscienza nazionale. La operazione nazionale si alimenta delle tradizioni e attinge continuamente al suo patrimonio culturale e civile. Questo eredità e frutto della intelligenza dei nostri grandi ingegni, dell'esperienza dei nostri inventori, della fatica dei nostri operatori manuali e intellegenti, del sacrificio dei nostri combattenti, dell'abilità dei nostri uomini di Stato. Ma la città italiana e la sua consapevolezza fluisce al disopra dei delle singole frasi storiche nè si arresta di fronte alle forme di regime. Per un secolo la mo-

Ancora oggi operiamo nello stesso modo. Vogliamo una costituzione deliberata in base ai risultati del plebiscito: essa è l'unica base esistente sulla quale possiamo oggi ulteriore e ritrovare l'unità nazionale. Nè chi fa professione di anticomunismo e antisovversivismo può rimpro- rare che noi vogliamo lealmente su tale base, perchè essa è anche la trincea dalla quale possiamo efficacemente difendere, contro la reazione dell'estrema sinistra, l'unità e la libertà della Nazione. Mettete in forse la Costituzione in una sua parte essenziale e voi rimettete vacillante tutto: la legittimità, l'autorità, l'unità, il diritto storico e quel-lo formale. Cerchino gli uomini pensosi di questa di rimuovere queste nostre ragioni, che non rispondono a nessun risentimento, a nessuna svalutazione di sentimenti sinceri, ma ad un profondo senso di responsabilità. Ci comprendano sui problemi della stessa repubblica sociale: noi vogliamo farlo sì, nell'interesse dell'unità nazionale, superare i conflitti passati, eccogliere le più larghe giustificazioni per quelli che provino la buona fede di chiarire ciascun onesto e riconoscere il sacrificio compiuto. Ma nell'interesse della stessa, vogliamo possiamo ammettere la testi che giustifichi in principio un gesto politico che ha portato il Paese a spaccare l'Italia in legittimità e organizzare la rivolta. Non si tratta tuttavia solo del metodo dell'azione politica, Certo, sarebbe opportuno che si rirsi clascun partito che si valga dei congegni democratici parlamentari previsti dalla Costituzione e non ricorre se si riserva di ricorrere a forme rivoluzionarie.

Ma democratico costituzionale, cioè nel senso della democrazia italiana come e legittimamente nata e formata, è co-

Il Presidente del Consiglio Scelba al Congresso

lui che sta in un rapporto di lealtà verso lo Stato democratico costituito a repubblica. Non vogliamo di mettere in causa la personale coscienza di chicchessia, ma la preoccupazione suprema dell'unità nazionale e della causa della democrazia ad essa legata, che qui trova espressione.

E' questo quello della solidarietà nazionale, un più sempio cerchio di vita che supera le discriminazioni create dall'organizzazione, dalla topografia italiana, come e legittimamente nata e formata, è co-

Operosità democratica nel Parlamento e nel Paese

Vi è poi una più stretta unità operativa politica che deve svolgersi tra forze parlamentari e politiche che accettino lo stato di fatto e il metodo della democrazia costituzionale e siano perciò atte a condividere la responsabilità di Governo. Questi uomini dei partiti democratici che trova espressione nell'attuale coalizione di governo. E questa una unità parlamentare, ma è un'unità che devono una unità della democrazia operante nel Parlamento e nel Paese. Poichè non semplicemente ragioni parlamentari hanno portato alla presente coalizione, ma la tendenza di offrire a quei socialisti che hanno accettato senza riserve il sistema democratico il modo di recuperare le pei di subire e di impedire così l'ingrossarsi dei partiti che stanno al servizio del comunismo internazionale.

La proposta di questa unità democratica taluno vorrebbe in larga fino a Nenni e al suo partito, sia con la partecipa- ne al Governo, sia col loro appoggio esterno. Ed è qui che, abbandonando la cosiddetta tesi della sociale, si ne affronta in pieno il problema e chiederò quale sia il programma in politica interna e quale la linea di condotta della politica internazionale, patrocinata da Nenni, che sarebbe conciliabile con le nostre idee fondamentali e con la tradizione del concedente di politica interna ed estera.

Noi possiamo collaborare con il partito socialista solo se esso accetta la democrazia, cioè il regime libero, contro ogni reazione. Ma reazione è oggi anche il regime democratico, dominio delle armate russe, la volontà di conquista mondiale del comunismo euro-asiatico. Quali garanzie ci offre Nenni di volersi associare alla difesa della libertà? Di tutto il socialismo europeo egli è il solo che sia dall'altra parte della barricata. Il patto d'unità d'azione potrebbe essere forse considerato un pezzo di carta, ma il suo compromesso con la direttiva bolscevica si è rivelato così tenace e integrale nell'insoddisfazione più significativa, che egli ha cercato di spiegarlo e giustificarle come una logica conseguenza del massimalismo italiano, identificando cioè il leninismo con la scuola sua, con la sua dottrina, e con la sua prassi.

Stando così le cose perchè insistere in vane forme di accostamento dovute all'abilità del linguaggio, senza però che esso possa disimpegnare la sostanzialità dell'antitesi che sussiste e rappresenta un'incognita minacciosa?

Vi è una terza unità necessaria, quella del partito, che non è una concezione partecipalistica e patriarcale ma è una condizione necessaria del funzionamento del partito. Unità, forza, autonomia, capacità di azione, quindi libertà di agire un programma significano la stessa cosa.

Solo se siamo uniti, siamo forti, se siamo forti siamo liberi di agire e solo se siamo liberi di agire, possiamo sviluppare il nostro piano di rinnovamento, convogliare le forze costruttive della Nazione, ma democratico impone una di-

La nostra fedeltà alla Chiesa è adesione piena e sincera

Il secondo debito di chiarezza ci riguarda come cattolici. Avviene talvolta che quando si ha bisogno di un paravento nella sfera spirituale che è della Chiesa la nostra adesione è piena, sincera. Tale sentimento si estende anche alle direttive pontificie e sociali, contenute nei documenti pontifici, che quasi quotidianamente hanno alimentato e formato la nostra coscienza di cattolici. Ma di fronte ai suoi monili e ai suoi interventi noi siamo in atteggiamento di figlioli che guardano con affettuosa fiducia nel loro veneranda e venerata Madre. E consideriamo il più alto senso della fedeltà ai cattadini di un Paese, in cui ha sede la Cattedra di Pietro, dalla quale, oggi particolarmente, emana così dolgoriate parole.

Ma è anche vero che per operare nel campo sociale e politico non basta nè la fede nè la virtù; occorre creare e alimentare uno strumento adatto ai tempi, il partito, cioè una organizzazione politica che abbia un programma, una metodo proprio, una responsabilità autonoma, una fattura e una gerarchia democratica. Non è possibile operare in regime democratico nel secolo XX con il paternalismo di Bossuet. Sopratutto non è possibile ottenere dei risultati senza una precisa rinnovamento, convogliare le forze

scegliere i nostri compagni di viaggio per libera volontà, per affinità di tendenza, per comunanza di programma d'azione, per una comune associazione di interessi, per una visione comune di riforme.

Se siamo divisi o indeboliti dalle nostre discordie, diventiamo schiavi della situazione parlamentare. Non sarà più il nostro pensiero programmatico che creerà congruenze e convergenze, ma sarà la situazione parlamentare, la ferrea necessità di avere un Governo che sia rappresentato a qualunque costo, senza condizioni. Il gruppo parlamentare non avrà più la disponibilità delle sue forze, non potrà metterle al servizio di una concezione politica propria o condivisa. Così ciò anche il partito rischia di perdere la fiamma dei suoi ideali per non alimentare le speranze dei giovani; e diventa una macchina elettorale che arrugginisce.

Noi siamo già sull'orlo di questo destino. Fate che per un venir meno dell'unità nostra costante e operante o per l'ufficio di sistema elettorale la democrazia cristiana perda qualche decina di mandati sen-

L'unità è condizione necessaria del Partito

ma democratica, ma ciò non è una concezione paternalistica e patriarcale ma è una condizione necessaria del funzionamento del partito. Unità, forza, autonomia, capacità di azione, quindi libertà di agire un programma significano la stessa cosa.

Solo se siamo uniti, siamo forti, se siamo forti siamo liberi di agire e solo se siamo liberi di agire, possiamo sviluppare il nostro piano di rinnovamento, convogliare le forze costruttive della Nazione, ma

Le conclusioni

1. - Alla base del Partito sta il **corpo elettorale D. C.** e, visto da più ampio orizzonte, il popolo italiano, con la forza del suo lavoro, con la varietà dei suoi interessi, con le sue istanze di diverso grado, con i suoi bisogni di diversa urgenza. Bisogna che questi diversi ceti siano informati dagli uomini più attivi, più idealisti, più atti a comprendere e interpretare fra gli interessi collettivi. Così essi costituiranno la avanguardia del progresso sociale, mediando fra interessi diversi o in contrasto e suscitando il senso della solidarietà nazionale assolutamente indispensabile perchè ogni sforzo sia rivolto soprattutto verso le classi più misere e più deboli.

2. - Per mantenere il contatto necessario fra i quadri e la base elettorale il Congresso invita il Consiglio Nazionale a promuovere la costituzione dei quadri di Partito il compito di fissare la direttiva politica — periodiche consultazioni fra gli delegati del partito da una parte e dall'altra con le persone più qualificate per la loro esperienza amministrativa, coltura e posizione sociale siano in grado di essere utilmente consultati in materia — consultazioni che contribuiranno a rafforzarlo con il contributo del nostro programma sociale con la ispirazione ideale delle nostre convinzioni, con la compattezza e la disciplina delle nostre organizzazioni.

5. - Il Congresso preoccupato delle presenti difficoltà parlamentari che potrebbero portare a una crisi nel sistema rappresentativo, fa urgente appello alle Camere, perchè pongano in regolamento, che rispettando i diritti della minoranza, renda possibile le funzioni della maggioranza.

6. - Il Congresso a chiusura di un decennio di lotte feconde, rivolge il grato pensiero a tutti coloro che in tale periodo operarono e fatticarono nel partito e nelle pubbliche attività, e, procorrendo i tempi, confidando che il prossimo decennio si svolga nella sicurezza e nella pace sicchè la Nazione italiana possa riprendere in pieno la sua ascesa, invita il Consiglio Nazionale ad elaborare, con l'ausilio degli economisti e degli esperti, un programma integrale e polienuale di un futuro sviluppo economico che, facendo leva sulla solidarietà degli interessi nazionali realizzate delle organizzazioni economiche e sindacali e sulla solidarietà dei Paesi liberi e sul concorso del credito dei Paesi ricchi garantito dal nostro lavoro, risolva in maniera totale e definitiva il più urgente problema del popolo italiano, quello dell'impiego e dell'occupa-

L'intensa giornata dei lavori del Congresso

NAPOLI, 27.

Subito dopo le 9. Messa celebrata nella Chiesa di Gesù Crocesso di Paola, in piazza Plebiscito, la seconda giornata del Congresso è cominciata con i delegati con la visita alla Mostra del Mezzogiorno, ove era stata ordinata a tempo di primato.

*Le prime grandi bracciate che dalla Chiesa si guardano con lo sguardo ciclo quasi a racchiudere bernini, rinascimento e barocco, sono quella Mostra, aperta qui dove si può idealmente abbracciare tutto il Mezzogiorno d'Italia, che come oggi un significato particolare, che è quasi simbolico, si è tenuto in questo settimo anno, a dir meglio, una rivisitazione materiale, a dir meglio, una costruzione, perchè troppe volte si tratta di opere attese da decenni che si lasciano non ancora saputo intraprendere, con tutta la sua conclamata rinvenzione, ambiziosa, che in ancora stato fatto e impostato in questo settimo: una ricostruz

Comitati di sezione e di sottosezione

Le relazioni degli on. Ceschi e Moro Gli interventi del ministro Taviani e dell'on. Del Bo

(Continuaz. dalla terza pagina)

i 184 disegni di legge discussi ed approvati dal Senato.

Gli strumenti parlamentari, a disposizione non sono sufficienti ed adeguati: una i difficoltà al regolamento è pertanto indispensabile perchè si possa giungere all'approvazione delle leggi che la maggioranza propone, e si dia fine al troppo facile sabotaggio dei lavori. Ugualmente sono da eliminare le dannose lungaggini e l'inutilizzazione nella discussione che riguardano la funzionalità del Parlamento; ma non bisogna dimenticare — *ha affermato Ceschi* — che il Senato svolge la sua attività in condizioni di disagio, con quadri fortemente ridotti nei confronti della Camera, sicchè ad esempio commissioni permanenti formate di 20 membri hanno responsabilità e mole di lavoro identiche a quelle delle analoghe commissioni della Camera, composte da un numero più più di quaranta di deputati.

Trattando poi il problema del collegamento fra partito e Governo, l'on. Ceschi ha rilevato che quest tutti i maggiori dirigenti appartengono alla Democrazia Cristiana, è importante e comunque quella della guida ideologica, ed in questo senso è auspicabile una intensificazione dei rapporti fra gruppi e partito. Affermato quindi di dover ancora una volta segnalazione di contrasti fra i vari settori, il partito ed i rispettivi gruppi elettorali (come che peraltro è facilitato nei confronti dei deputati dal più ridotto numero di elettori) l'on. Ceschi ha sostenuto che per realizzare un sempre più proficuo accordo organizzativo ed evitare concorrenze e contrapposizioni di compiti sarebbe necessario preferire statutariamente il «gruppo parlamentare provinciale». Ora tanto più in quanto il calendario dei lavori parlamentari non tiene conto di molte esigenze; per fare un esempio, è difficile rinviare la seduta e seduta il lunedì per le ore indispensabili riunioni di gruppo; per fare un altro esempio, i senatori — la cui media anagrafica richiede una particolare considerazione — sono sottoposti ad un carico e ad un sistema di lavoro che non sono tra i più adeguati.

Richiamate infine le parole pronunziate in mattinata da On. Gasperi su quelli che devono essere i doveri degli uomini del partito, Ceschi ha affermato che questo richiamo alle responsabilità di tutti e giusto ed opportuno, e vale specialmente per i parlamentari, il cui prestigio e la cui posizione sono strettamente legati al prestigio ed alla posizione del partito. In questo senso, *ha concluso l'oratore*, il gruppo democristiano del Senato riafferma a suo nome al Congresso la sua unitaria fedeltà al partito per la difesa ed il benessere del popolo italiano; ed il grande applauso dei delegati accolto quella chiusa, che rappresenta una nuova testimonianza della continuità di intenti che collega vari organismi della Democrazia Cristiana.

Ha poi preso la parola il Presidente del Gruppo parlamentare della Camera del Deputati.

L'on. Moro ha rilevato anzitutto che i gruppi parlamentari rappresentano l'esigenza ne concreta, rigorosamente accettata con le elezioni, di unità che il partito gode nel Paese. Questa rappresentanza che è estremamente impegnativa, comporta, per l'immediato confronto con la pubblica opinione, in certo modo una verificazione, una integrazione, un adeguamento del programma del partito secondo una prospettiva più generale.

Dopo aver posto in conseguenza in luce come il gruppo parlamentare si proponti quella particolare articolazione del partito in seno alla Camera, l'on. Moro ha affermato che si è trova pertanto di fronte ad un problema di disciplina e di efficace e dignitosa coordinazione di fini e di tito e la sua rappresentanza parlamentare in forma di continuo collegamento e di ininterrotto ascolto, in modo che non può certo risolversi in mera composizione di direttive.

Altro necessario collegamento — ha proseguito l'oratore — è quello che deve intercorrere tra il Gruppo Parlamentare ed il Governo. Anche in questo settore non si tratta da parte del gruppo parlamentare di accettare supinamente le direttive del Governo da esso appoggiato in Parlamento. Sostanza e ricchezza delle direttive parlamentari sono scaturite da articolazione delle singole opinioni e da diversità delle personalità in un libero gioco di forze che il partito non può coltivare, ma solo aiutare e svolgersi in modo responsabile ed ordinato, in maniera da costituire la conclusione e la sintesi di queste diverse prospettive.

Il Partito prepara in seno al gruppo parlamentare la formazione della volontà politica della maggioranza, ma non può rende più organico e comprensivo lo svolgimento dell'attività parlamentare. Ha detto l'on. Moro: ha detto l'on. Moro, che la prima esigenza è quella di un'informazione libera e completa. Inoperabile esigenza della discussione del Gruppo parlamentare che è un'informazione libera e completa accettata. Non sono ammissibili casi di coscienza. Primo inscrivibile diritto dei cittadini, infatti, è quello di restare fedeli alla disciplina politica e alla volontà collegiale del gruppo.

Al deputato, non veramente vi lasciata una sfera di libertà in specie in ordine a espressioni e interessi locali ed a questioni tecniche e problemi politici di non eccessivo rilievo. Del parti naturale che la disciplina del gruppo deve essere la regola democratica del libero dibattito interno, da cui deve risultare la linea politica del gruppo stesso.

Dopo aver dichiarato che indubbiamente la struttura del lo organismo parlamentare richiede una riforma, atta ad assicurare una miglior funzionalità, l'on. Moro ha quindi contatto tra le stesse, che oggi è affidata all'iniziativa saltuaria del Governo, e si è soffermato ad esprime spesso solamente in forma reciproco veto.

Ha quindi posto in luce che dibattiti parlamentari sono stati in gran parte assorbiti dall'iniziativa legislativa del Governi che si sono succeduti, l'on. Moro si è dichiarato contrario alla necessità di addivenire ad una riforma della discussione dei bilanci, la quale minaccia di rendere più appesantire eccessivamente i lavori parlamentari, a tutto discapito dell'attività legislativa. Una riforma, cioè, che consenta di una discussione unitaria in sede di dibattito sul bilancio del Tesoro, lasciando alle commissioni la discussione degli aspetti tecnici e politico dei problemi. L'oratore ha quindi contribuito costruttivo, sereno e consapevole. Ha ricordato in particolare, il dibattito per la riforma di amministrazione, quindi decisa iniziativa del Gruppo.

Ha quindi rilevato la necessità di un'informazione sempre più ampia e più completa e comprensiva, che consenta di una maggiore conoscenza di ciò che peraltro è facilitato nei confronti dei deputati dal più ridotto numero di elettori. Ha quindi rilevato la necessità di un'informazione sempre più ampia e più completa e comprensiva, che consenta di una maggiore conoscenza di ciò che peraltro è facilitato nei confronti dei deputati dal più ridotto numero di elettori. Ceschi ha sostenuto che per realizzare un sempre più proficuo accordo organizzativo ed evitare concorrenze e contrapposizioni di compiti sarebbe necessario preferire statutariamente il «gruppo parlamentare provinciale». Ora tanto più in quanto il calendario dei lavori parlamentari non tiene conto di molte esigenze; per fare un esempio, è difficile rinviare la seduta e seduta il lunedì per le ore indispensabili riunioni di gruppo; per fare un altro esempio, i senatori — la cui media anagrafica richiede una particolare considerazione — sono sottoposti ad un carico e ad un sistema di lavoro che non sono tra i più adeguati.

Richiamate infine le parole pronunziate in mattinata da On. Gasperi su quelli che devono essere i doveri degli uomini del partito, Ceschi ha affermato che questo richiamo alle responsabilità di tutti e giusto ed opportuno, e vale specialmente per i parlamentari, il cui prestigio e la cui posizione sono strettamente legati al prestigio ed alla posizione del partito. In questo senso, *ha concluso l'oratore*, il gruppo democristiano del Senato riafferma a suo nome al Congresso la sua unitaria fedeltà al partito per la difesa ed il benessere del popolo italiano; ed il grande applauso dei delegati accolto quella chiusa, che rappresenta una nuova testimonianza della continuità di intenti che collega vari organismi della Democrazia Cristiana.

Ha poi preso la parola il Presidente del Gruppo parlamentare della Camera dei Deputati.

L'on. Moro ha rilevato anzitutto che i gruppi parlamentari rappresentano l'esigenza ne concreta, rigorosamente accettata con le elezioni, di unità che il partito gode nel Paese. Questa rappresentanza che è estremamente impegnativa, comporta, per l'immediato confronto con la pubblica opinione, in certo modo una verificazione, una integrazione, un adeguamento del programma del partito secondo una prospettiva più generale.

Dopo aver posto in conseguenza in luce come il gruppo parlamentare si proponti quella particolare articolazione del partito in seno alla Camera, l'on. Moro ha affermato che si è trova pertanto di fronte ad un problema di disciplina e di efficace e dignitosa coordinazione di fini e di tito e la sua rappresentanza parlamentare in forma di continuo collegamento e di ininterrotto ascolto, in modo che non può certo risolversi in mera composizione di direttive.

Altro necessario collegamento — ha proseguito l'oratore — è quello che deve intercorrere tra il Gruppo Parlamentare ed il Governo. Anche in questo settore non si tratta da parte del gruppo parlamentare di accettare supinamente le direttive del Governo da esso appoggiato in Parlamento. Sostanza e ricchezza delle direttive parlamentari sono scaturite da articolazione delle singole opinioni e da diversità delle personalità in un libero gioco di forze che il partito non può coltivare, ma solo aiutare e svolgersi in modo responsabile ed ordinato, in maniera da costituire la conclusione e la sintesi di queste diverse prospettive generali.

Dopo aver posto conseguentemente