

## Il rapporto della Heritage Foundation chiede leggi uniformi sulla domenica

di **Michael Peabody**

L'8 gennaio 2026, la Heritage Foundation ha pubblicato "[Salvare l'America salvando la famiglia](#)", un programma politico completo redatto da Roger Severino, Jay W. Richards e altri. Inquadrato come "Progetto Manhattan a livello culturale" (pagina 6), il rapporto mira a scongiurare un crollo demografico prima del 250° anniversario della nascita della nazione. Tra le sue proposte più controverse vi è la richiesta di ripristinare le "blue laws" (leggi blu o domenicali), per stabilire un "giorno di riposo uniforme" la domenica. Basandosi sul caso McGowan contro Maryland della Corte Suprema del 1961, gli autori sostengono che una pausa sincronizzata nella comunità sia necessaria per combattere la "mancanza di una casa spirituale" (pagina 38). Questa proposta privilegia esplicitamente l'"uniformità" (pagina 38) rispetto alla flessibilità, creando un potenziale conflitto legale per le comunità ebraiche e avventiste del settimo giorno che osservano il sabato.

La seguente analisi si concentra sul testo originale e non si basa su informazioni esterne. Ulteriori analisi sull'argomento saranno disponibili prossimamente, ma per correttezza nei confronti degli autori del documento, si intende che questo venga esaminato nel contesto in cui la Heritage Foundation ha emesso la proposta.

Le pagine citate in questo saggio si riferiscono a pagine [all'interno del documento](#).

### **Si tratta di un ritorno alle "leggi blu"?**

Sì, il rapporto della Heritage Foundation del gennaio 2026 propone esplicitamente che gli stati e le comunità locali ripristinino le "leggi blu" per limitare le attività commerciali la domenica. Gli autori sostengono che un "giorno di riposo uniforme" (pagina 38) sia costituzionalmente valido e socialmente necessario per ripristinare la vita nelle famiglie. Sebbene il rapporto elogi le strutture familiari delle fedi minoritarie come gli ebrei ortodossi, la sua specifica raccomandazione politica si basa su precedenti legali che consentono allo stato di designare la domenica come giorno di riposo comune perché "la maggior parte delle persone che prendono un giorno di riposo per motivi religiosi lo fa di domenica" (pagina 38).

### **Perché questo rapporto è stato pubblicato ora?**

Il rapporto è strutturato come un intervento urgente in vista del 250° anniversario della fondazione degli Stati Uniti, il 4 luglio 2026.

*La crisi.* Gli autori sostengono che "la famiglia naturale ha cessato di essere una realtà organizzativa centrale" (pagina 12) e che la nazione deve affrontare un "crollo demografico" (pagina 14).

*L'obiettivo.* Il rapporto vuole essere "Una base per i prossimi 250 anni" (sottotitolo in prima pagina), affermando che "quando una nazione non riesce a preservare la famiglia, lo Stato presto non riesce a preservare se stesso" (pagina 1).

*Gli autori.* Il rapporto è stato prodotto dal DeVos Center for Human Flourishing, e tra i principali autori ci sono Roger Severino e Jay W. Richards (pagina 1).

### **Qual è la proposta specifica per un "giorno di riposo uniforme"?**

Il rapporto sostiene esplicitamente leggi che limitino il commercio per creare una pausa comunitaria condivisa.

*La giustificazione:* gli autori sostengono che le "leggi blu" (leggi domenicali) stabiliscono "limiti temporali" che consentono "l'osservanza religiosa, le riunioni familiari, le attività all'aperto e il riposo" (pagina 38).

*L'argomentazione legale:* il rapporto cita McGowan contro Maryland (1961), osservando che la Corte Suprema ha confermato le leggi sulla chiusura domenicale perché hanno uno scopo laico e "possono tener conto del fatto che la maggior parte delle persone che prende un giorno di riposo per motivi religiosi lo fa di domenica" (pagina 38).

*Combattere l'isolamento:* gli autori sostengono che "ripristinare un ritmo comune di riposo e riflessione" è necessario per "invertire la tendenza verso la 'mancanza di una casa spirituale'" (pagina 38).

### **Il programma prevede altri giorni di riposo?**

Non ne fa menzione. Il testo rifiuta la "cultura on-demand" (pagina 39) a favore della sincronizzazione.

*Rifiuto della flessibilità:* il rapporto sostiene che un giorno "uniforme" è necessario affinché le comunità possano "coesistere" (pagina 38). Non suggerisce di consentire alle aziende di scegliere il proprio giorno di chiusura.

*Riserva legale:* gli autori considerano i 28 stati in cui esiste ancora una qualche forma di "legge domenicale" come una "riserva legale" (pagina 38) che dovrebbe essere protetta e ampliata.

*Comunità future:* il rapporto consiglia che "laddove si formino nuove comunità pianificate o comunità in transizione, si dovrebbe considerare l'aggiunta di giorni di riposo come parte dei loro piani generali" (pagina 39).

### **In che modo questo influisce sui diversi gruppi religiosi?**

La proposta crea un netto vantaggio per gli osservatori della domenica, ma potenzialmente grava su quelli che osservano il sabato.

*Chiesa di Gesù Cristo dei Santi degli Ultimi Giorni* (osserva la domenica): Il rapporto elogia le "enclave dei Santi degli Ultimi Giorni" per le loro "norme culturali" che "sostengono le famiglie" (pagina 27).

Poiché osservano la domenica, una legge sulla chiusura civile rafforzerebbe la loro pratica religiosa esistente senza penalizzazioni economiche.

*Ebrei ortodossi e Chiesa avventista del Settimo Giorno* (osservano il sabato): Il rapporto elogia anche gli "ebrei ortodossi" per il mantenimento di solide strutture familiari (pagina 27). (Nota: la proposta di legge sulla chiusura domenicale crea un conflitto "di due giorni". Questi gruppi devono chiudere il sabato per motivi religiosi. Se costretti a chiudere la domenica per motivi di uniformità civile, perdono un secondo giorno di fatturato, il che li pone in una posizione di svantaggio competitivo rispetto alle attività che osservano la domenica e che chiudono una sola volta)

### **Quali sono le argomentazioni economiche e culturali utilizzate?**

Gli autori anticipano le obiezioni economiche e le contrastano con esempi di attività commerciali di successo che chiudono la domenica.

*Chick-fil-A.* Il rapporto cita la catena di fast food, sottolineando che "chiude i suoi ristoranti la domenica a beneficio dei suoi dipendenti e delle loro famiglie" (pagina 39).

*Chiusure esistenti.* Il rapporto sottolinea che "il servizio postale statunitense non consegna la posta ordinaria la domenica" e che "la maggior parte delle banche è chiusa la domenica" (pagina 39).

*Acquisti online.* Gli autori sostengono che "con l'avvento della consegna a domicilio, gli acquisti possono essere spostati facilmente e comodamente in altri giorni della settimana" (pagina 38), riducendo la necessità di recarsi nei negozi fisici la domenica.

*Sensibilizzazione del pubblico.* Oltre alle leggi, il rapporto suggerisce al Dipartimento della Salute e dei Servizi Umani di lanciare campagne con messaggi del tipo: "Chiamala prima che ti dia un bambino" (pagina 102).

### **Cosa succederà?**

La Heritage Foundation descrive questo sforzo come un "Progetto Manhattan a livello culturale" (pagina 6). Ci si aspetta che questo rapporto serva da modello legislativo per il 119° Congresso. La proposta di un "giorno di riposo uniforme" rischia di essere sottoposta a un immediato esame legale, con gli oppositori che contestano la giustificazione "laica" utilizzata nel caso McGowan, dato l'obiettivo esplicito del rapporto di promuovere "l'osservanza religiosa" (pagina 38).

### **Analisi legale e culturale**

Il ricorso della Heritage Foundation al caso McGowan contro Maryland (pagina 38) è un tentativo strategico di far rivivere uno standard giuridico pre-laico. Nel 1961, la Corte Suprema ha autorizzato le leggi sulla domenica accettando la premessa che si trattasse di norme sul lavoro, non di obblighi religiosi. Tuttavia, il testo di questo rapporto del 2026 potrebbe indebolire tale difesa. Collegando esplicitamente le leggi alla cura della "mancanza di una casa spirituale" (pagina 38) e all'incoraggiamento dell'"osservanza religiosa" (pagina 38), gli autori forniscono la prova che lo scopo della legge è effettivamente religioso.

Ciò crea una tensione tra il dichiarato sostegno alla libertà religiosa nel rapporto e le sue specifiche prescrizioni politiche. Mentre gli autori sostengono che il governo debba "proteggere e favorire la pratica religiosa" (pagina 37), la loro proposta di una domenica "uniforme" si adatta alla maggioranza (pagina 38), gravando potenzialmente sulla minoranza. I seguaci del sabato (ebrei e avventisti) hanno storicamente sostenuto che le leggi uniformi sulla domenica agiscano come una tassa sulla loro fede. Se promulgata, questa politica costringerebbe probabilmente la Corte Suprema a un nuovo caso di prova per stabilire se la "conciliazione maggioritaria" violi la clausola sul libero esercizio in una società pluralistica.

---

### **Fonti**

- Citazione da "*Manhattan Project*": Salvare l'America salvando la famiglia (pagina 6).
  - Giorno di riposo uniforme / citazione da McGowan: Salvare l'America salvando la famiglia (pagina 38).
  - "Mancanza di famiglia spirituale": Salvare l'America salvando la famiglia (pagina 38).
  - Esempio da Chick-fil-A: Salvare l'America salvando la famiglia (pagina 39).
  - Santi degli Ultimi Giorni* / ebrei ortodossi: Salvare l'America salvando la famiglia (pagina 27).
- 

*(Michael Peabody è avvocato a Los Angeles e presidente di Founders' First Freedom. Questo articolo è stato ripubblicato dal suo blog <https://religiouslibertytv.substack.com>. Il presente documento è fornito solo a scopo informativo e non costituisce consulenza legale).*

[Fonte: <https://atoday.org/heritage-foundation-report-calls-for-uniform-sunday-laws/>]

[Traduzione: Lina Ferrara]