



LUND
UNIVERSITY

Localisation de la préparation logistique dans les organisations humanitaires internationales

LINA FRENNESSON
DR. JOAKIM KEMBRO
DR. HARWIN DE VRIES
LUK VAN WASSENHOVE
PROF. MARIANNE JAHRE

Crafoordska stiftelsen
GRUNDAD AV HOLGER CRAFOORD 1980



Qu'est-ce que la localisation ?



- Elle se réfère souvent à l'inclusion et à l'autonomisation des acteurs nationaux et locaux.
- Un débat vieux de plusieurs décennies – un nouveau mot à la mode
- Pas de définition acceptée par l'ensemble du secteur
- « Terme générique utilisé pour désigner toutes les activités considérées comme impliquant des acteurs locaux. »
 - Quelques voix critiques sur le terme



Pourquoi la localisation ?

- « La bonne chose à faire »
- Renforcer les capacités des pays, des individus et
- Rapidité, efficacité et efficience de la réponse
- Durabilité, transition entre la réponse et le rétablissement
- Utiliser les connaissances et les capacités locales
- Augmentation de l'indépendance et de la résilience moins de besoin de financement international



La nécessité d'un changement a été reconnue

« Le transfert du pouvoir aux acteurs locaux n'est pas seulement une nécessité, c'est une exigence. » (Wall, 2015)



« Lancer une série d'actions et d'engagements concrets visant à permettre aux pays et aux communautés de mieux se préparer et répondre aux crises, et de mieux résister aux chocs. »

Charter **4**
CHANGE

- « mettre en œuvre concrètement les changements apportés au mode de fonctionnement du système humanitaire afin de permettre une réponse plus adaptée aux besoins locaux. »

SUSTAINABLE
DEVELOPMENT
GOALS



Objectif 13.1

« Renforcer, dans tous les pays, la résilience et les capacités d'adaptation face aux aléas climatiques et aux catastrophes naturelles liées au climat. »



LUNDS
UNIVERSITET

Intention de la stratégie -> mise en œuvre de la stratégie ?

« Les progrès réalisés n'ont rien de grandiose »

« Le changement se produit, mais lentement, car les blocages fondamentaux du système n'ont pas été résolus » (ODI, 2021).

« Des progrès supplémentaires sont nécessaires pour s'assurer que les agences locales sont habilitées à répondre sans soutien international » (HHI, 2020)

« Malgré nos engagements en matière de localisation et de partenariat, nous avons, comme beaucoup de nos pairs, été lents à changer, en nous accrochant obstinément au pouvoir et aux ressources dans le Nord global et en acceptant les exigences des donateurs qui sont à la fois archaïques et intrinsèquement problématiques au nom de la survie de l'organisation. » (Care, 2021)



Projet : Comprendre la localisation

Objectif : améliorer la compréhension de la localisation des capacités de préparation logistique – du point de vue des organisations humanitaires internationales

Groupe de recherche :

- Lina Frennesson, Université de Lund
- Dr. Joakim Kembro, Université de Lund
- Professeur Marianne Jahre, BI Norwegian Business School
- Professeur Luk Van Wassenhove, INSEAD
- Harwin de Vries, INSEAD

Étude d’entretien :

- 12 organisations – 28 personnes interrogées

Agences des Nations Unies	ONGI	IFRC
PAM (3)	CNR (2)	FICR (3)
FNUAP (2)	CARE (2)	
UNHCR (2)	MSF (2)	
UNICEF (2)	SOS villages d’enfants (2)	
OMS (2)	WVI (4)	
	Oxfam (2)	



Constatations La localisation est une tendance (en termes de discours)

- 92 % confirment l'objectif de passer d'opérations globales à des opérations locales.
- La majorité (71 %) affirme que des actions concrètes manquent.

« La rhétorique est là, mais est-ce que je vois réellement des tendances physiques ou des organisations qui répondent à ces tendances de manière mature ? Je pense qu'il est encore tôt, je dirais probablement non. »

Personne interrogée 2018



Constatations : Quatre points de vue différents sur la localisation au sein des OHI

Centralisé

Pas d'objectif de rendre les capacités plus locales.

Décentralisation :

Transférer les capacités aux bureaux nationaux ou aux affiliations, tout en conservant une capacité globale pour les catastrophes de grande ampleur.

Points de vue sur la localisation

Transfert complet (localisation)

Transfert de toutes les capacités à des acteurs externes, nationaux/locaux, dans le but de retirer la présence de l'organisation

Transfert partiel (localisation)

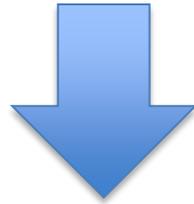
Transférer des capacités opérationnelles à des acteurs locaux externes dans le but de jouer un rôle plus stratégique à l'avenir.



Pourquoi un processus aussi lent ?

Facteurs de centralisation

- Économies d'échelle
- Contraintes sur les marchés nationaux
- Préoccupations relatives à la qualité des produits
- Nécessité d'une chaîne d'approvisionnement mondiale



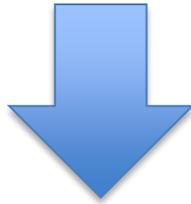
Les avantages de la localisation varient en fonction du produit, du service et du pays.



Pourquoi un processus aussi lent ?

Les moteurs de la décentralisation

- Une réponse plus rapide
- Accès aux capacités nationales et locales
- Durabilité accrue
- Compréhension du contexte local et adaptation à celui-ci



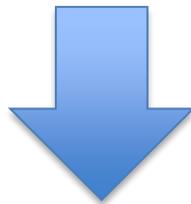
Ce que l'on attend des OHI



Pourquoi un processus aussi lent ?

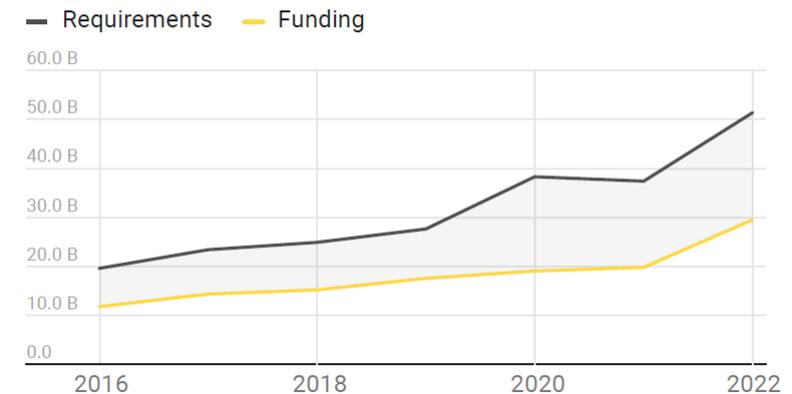
Les moteurs de la localisation

- Pression extérieure et initiatives de changement
- Expérience passée de la dépendance à l'égard de l'aide
- Augmentation des besoins et lassitude des donateurs
- Les acteurs locaux sont la clé d'une réponse réussie
- Les gouvernements peuvent et veulent être aux commandes



L'absence de facteurs internes incitant les OHI à localiser leurs activités

At year-end, US\$



Source: Financial Tracking Service

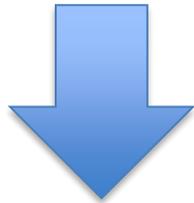
Source : GHO, 2023



Pourquoi un processus aussi lent ?

Obstacles à la localisation

- La crainte des OHI de voir leur taille et leur pouvoir diminuer à long terme
- Perception que les acteurs externes manquent de volonté et de performance
- L'instabilité, les intentions et le manque de neutralité des gouvernements hôtes
- Système de financement inadéquat



Résistance à la localisation en raison du désir et des motifs des OHI de s'engager dans l'aide humanitaire



Conclusion et études en cours

- Les OHI ne sont pas d'accord sur la signification de la localisation, ce qui constitue un obstacle majeur aux engagements pris
- Un processus lent – plusieurs obstacles entravent la mise en œuvre de la localisation
- Un fossé énorme entre la formulation et la mise en œuvre de la stratégie
 - Besoin : plus d'attention sur la manière de mettre en œuvre la localisation
- Études en cours :
 1. Comment les signataires de Grand Bargain et de C4C relient-ils la stratégie de localisation à leurs projets ?
 2. Comment la localisation est-elle mise en œuvre ?





LUNDS
UNIVERSITET