

CLÚSTER DE LOGÍSTICA

PROYECTO DE PREPARACIÓN LOGÍSTICA PARA EMERGENCIAS (FBPP)

Nueve pasos para crear una estrategia y un plan de trabajo de ICS

Contact information:

Project email	Proyecto de Preparación Logística para Emergencias	hq.glc.preparedness@wfp.org
Martin Keitsch	Oficial Principal de Preparación	martin.keitsch@wfp.org
Aaron Holmes	FBPP Capacity Strengthening Focal Point	aaron.holmes@wfp.org
Dominique De Bonis	Asesor Senior de Fortalecimiento de Capacidades	dominique@juhladee.com
Athalie Mayo	Coordinar Global del Clúster de Logística	athalie.mayo@wfp.org
¿A quién va dirigido este documento?	Funcionarios del FBPP que están a punto de iniciar un compromiso con los actores nacionales utilizando el enfoque de Fortalecimiento de la Capacidad Institucional (ICS, por sus siglas en inglés) del FBPP.	
¿Qué contiene?	Una descripción de los nueve pasos para trabajar con los actores nacionales en el desarrollo de una estrategia y un plan de trabajo. <ol style="list-style-type: none">Fundamentos del Fortalecimiento de Capacidades: Presenta los conceptos que sustentan el enfoque de Fortalecimiento de Capacidades Institucionales (ICS) y la Teoría del Cambio del FBPP.ICS Panorama general del marco: Describe cómo las diferentes herramientas del ICS (Teoría del Cambio, Mapeo de Necesidades de Capacidad, Plan de Trabajo) están integradas por elementos comunes (las cinco vías de alto nivel, sus respectivos paquetes de capacidades, puntos de entrada para la implementación, hitos del proceso e indicadores).	
¿Lectura previa?		

Nueve pasos para crear una estrategia y un plan de trabajo

Un compromiso eficaz de fortalecimiento de la capacidad institucional (ICS) se basa en el establecimiento de asociaciones sólidas entre las partes, la apropiación por parte de las partes interesadas del proceso de la ICS, el reconocimiento de las capacidades existentes de las partes interesadas y la creación de confianza mutua.

Un compromiso eficaz también reconoce que el ICS lleva tiempo y se beneficia de la continuidad de los principales actores, cámaras y puntos focales y de su compromiso sostenido y significativo.

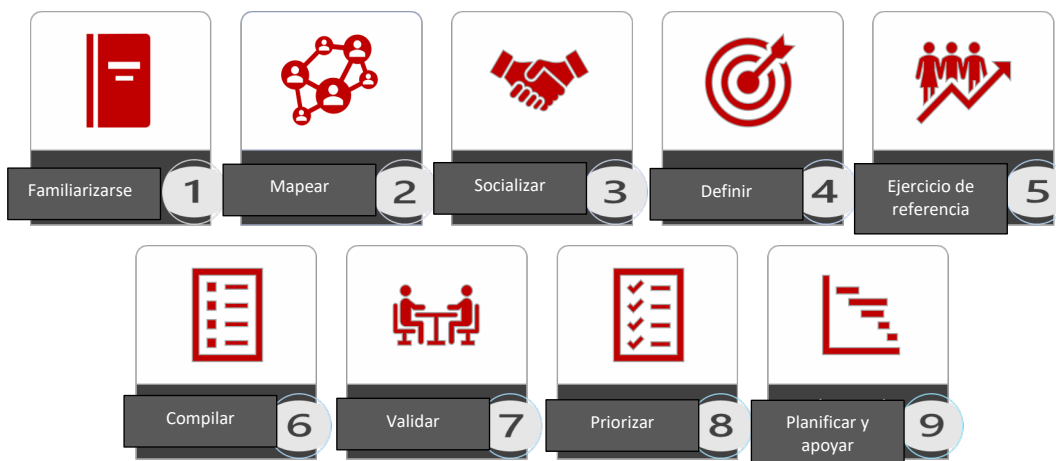
Garantizar la claridad en torno al propósito del ICS (qué quiere lograr, para quién y por qué) puede ayudar a gestionar las expectativas de todas las partes, y orientar las evaluaciones posteriores de los progresos. Esto se logra a través de la Declaración de

Resultados de Capacidad del FBPP.

Garantizar la claridad en torno a los procesos del SCI (cómo cumplirá su propósito) también es importante para garantizar compromisos realistas y factibles y una participación significativa de todos.

Esta claridad puede obtenerse mediante un diálogo sólido y continuo, el intercambio de información, la flexibilidad y el respeto entre todas las partes.

Los nueve pasos que se indican a continuación guían a los funcionarios de la FBPP para establecer dicho diálogo y garantizar que las opiniones y los objetivos de las partes interesadas sigan siendo fundamentales para todas las decisiones, prioridades y acciones.



Paso 1. Familiarizar

Los funcionarios de la FBPP deben **comprender plenamente el marco y el enfoque del ICS**, en particular en relación con la gestión de las asociaciones; en qué difiere la función facilitadora de la función de acción tradicional; y la necesidad de priorizar y documentar los procesos que apoyan el crecimiento, además de los resultados medibles. También deben comenzar a familiarizarse con el contexto del proyecto e iniciar un análisis profundo del contexto.

¿Por qué? garantizar la coherencia de los mensajes en el diseño y la ejecución; apoyar un enfoque real de "no seguir como siempre" cuando se trata de poner a las partes interesadas en el primer plano de todo el diálogo y la toma de decisiones en la asociación de ICS y sus resultados; y asegurar el uso de un enfoque sistémico necesario para aumentar la sostenibilidad de los cambios de capacidad catalizados por el ICS. En cambio, un análisis del contexto es fundamental para garantizar que el proyecto sea relevante, informado y productivo.

Paso 2. Mapear

En colaboración con el principal organismo de gestión de desastres, llevar a cabo un **mapeo detallado de las partes interesadas** que incluya a todos los **actores que puedan participar en las discusiones y la toma de decisiones del ICS** en el futuro. Considerar a los representantes de las partes interesadas en todos los niveles, estructuralmente (liderazgo, mandos intermedios y funciones operativas) y geográficamente (nacional y subnacional), según corresponda.

¿Por qué? apoyar un enfoque consultivo e inclusivo que facilite la aceptación y la apropiación de las partes interesadas por parte de las partes interesadas, y garantizar que se identifiquen desde el principio a los principales factores influyentes y a las partes interesadas.

Paso 3. Socializar

Colaborar con las partes interesadas y los asociados para **socializar el enfoque de la ICS** a través de debates bilaterales, talleres, reuniones u otros medios adecuados y contextualmente apropiados. Antes de seguir avanzando, asegure y formalice el compromiso de las partes interesadas y la aceptación de la participación del SCI.

¿Por qué? clarificar las expectativas, las funciones y las responsabilidades; garantizar una comprensión clara de la inversión de ambas partes en relación con el tiempo, los recursos humanos y las finanzas; y mitigar la probabilidad de que se produzcan "cambios de rumbo" inesperados tras la rotación de personal en cualquiera de las partes.

Paso 4. Definir

Sobre la base de las discusiones de las partes interesadas y la información conocida sobre las demandas y expectativas, redactar una **Declaración de Resultados sobre Capacidades (COS)** y compartirla con las partes interesadas para el diálogo y su validación final.

¿Por qué? establecer una comprensión común de los resultados esperados a mediano y largo plazo de la asociación con el ICS; garantizar que estos resultados respondan a los objetivos y prioridades de las partes interesadas; y mantener todas las acciones a corto plazo fundamentadas y centradas en trabajar para lograr los resultados acordados.

Paso 5. Ejercicio de referencia

Evaluar la disponibilidad de información validada por las partes interesadas sobre las capacidades institucionales pertinentes y **determinar conjuntamente si se requiere un Mapeo de las Necesidades de Capacidad (CNM)** (ejercicio de referencia) o si se puede extraer una visión completa de las capacidades a partir de la información disponible. Si se necesita un CNM, interactúe con las partes interesadas para **socializar el proceso**, los plazos, los roles y las expectativas del CNM.

¿Por qué? proporcionar a la participación del SCI un punto de partida claro y reconocido por las partes interesadas (línea de base); proporcionar una visión sistémica de los activos y las carencias de capacidad; y crear una base de referencia para la evaluación del desempeño a lo largo del tiempo.

Paso 6. Compilar

Recopilar todo el conocimiento y la información disponibles para presentar una versión preliminar del CNM; Esto se puede hacer a través de una revisión documental de las evaluaciones existentes, información de las discusiones bilaterales, discusiones, etc.; Señale claramente todas las áreas en las que la información falta y debe solicitarse a las partes interesadas.

¿Por qué? garantizar que se refleje la información proporcionada anteriormente y/o ya disponible; reducir la repetición y la duplicación del intercambio de información por parte de las partes interesadas; y evitar la "fatiga de las partes interesadas".

Paso 7. Validar

Circular y discutir el CNM preliminar con las partes interesadas, solicitar cualquier información faltante o contradictoria, y facilitar a las partes interesadas para completar el posicionamiento final de las capacidades actuales con respecto a las categorías de capacidad. Documentar la validación de la herramienta y el proceso por parte de las partes interesadas (por ejemplo, el contenido de la información, la narrativa sobre las lagunas, las expectativas y los hallazgos) de una manera oficialmente reconocida.

¿Por qué? garantizar que las partes interesadas se apropien de la línea de base y la reconozcan; y proporcionar un punto de partida completo para debatir las áreas de apoyo y priorización de cada socio.

Paso 8. Priorizar

Sobre la base del CNM y una revisión interna de la autoridad, la aceptación y la capacidad (**enfoque triple A (YouTube) u otro**), trabajar con las partes interesadas nacionales para seleccionar áreas clave para el apoyo del ICS. Sobre la base del proceso realizado hasta la fecha, redactar una estrategia de la SCI y un plan de trabajo de alto nivel para la revisión y validación de las partes interesadas.

¿Por qué? identificar lo que su organización (como socio facilitador de ICS) podrá o no podrá apoyar en el futuro e identificar las áreas que podrían ser cubiertas por otros socios; Documentar los compromisos y las expectativas.

Paso 9. Planificar y apoyar

Tras el consenso de las partes interesadas y la validación del ICS estrategia, articular un trabajo operativo plurianual detallado planificar la validación y aprobación de las partes interesadas; alinearse con el Tipos de procesos de ICS e hitos de procesos y monitoreo en la mayor medida posible. Según corresponda, apoye las partes interesadas con políticas y promoción de recursos para avanzar la estrategia y el plan de trabajo para una implementación efectiva.

¿Por qué? elaborar un plan de trabajo plurianual y un enfoque de seguimiento que esté en consonancia con el enfoque de fortalecimiento del sistema que sustenta el enfoque de la SCI al que se comprometió desde el principio; facilitar la integración del plan de trabajo en los planes de trabajo anuales o de otro tipo de las partes interesadas; Apoyar la institucionalización del cambio de capacidades a través de la revisión de políticas y la movilización y asignación de recursos por parte de las partes interesadas.

¹ La socialización del enfoque de ICS de la FBPP consiste en describir los procesos y conceptos de ICS del proyecto en un lenguaje accesible y significativo a las partes interesadas. Sin embargo, no requiere que se explique en detalle la "mecanicidad" del marco (hitos del proceso, indicadores, etc.).