



COMPTE RENDU DES RÉUNIONS DU CLUSTER ABRIS/HABITAT REUNION DU MARDI 18.04.2017

Date : Mardi le 18.04.2017

Lieu : Croix-Rouge Malagasy, salle de réunion

Participants : BNGRC, CARE, CRM, Croix-Rouge Danoise, OIM, CRS (cf. liste de présence)

Ordre du jour approuvé par les participants

Les réunions du cluster Habitat se concentrent le mardi matin, les unes à la suite des autres afin d'avoir une plus grande efficacité.

1- TWIG 1 Harmonisation des données : BNGRC, CARE, CRM

- Accord sur l'ordre du jour
- Point info des autorités : BNGRC
- Analyse des formats des récoltes de données et des méthodologies appliquées

2- TWIG 2/3 Composition des paquets, guide technique et matériel pédagogique : CARE, CRM, OIM, CRS, BNGRC

- Accord sur l'ordre du jour
- Composition du paquet: CTP
 - Identification des bénéficiaires
 - Base de la Valeur
 - Indicateur

Collecte et analyse du matériel pédagogique existant

3- Réunion de coordination hebdomadaire : Invités : tous les partenaires

- Accord sur l'ordre du jour
- Point info des autorités : BNGRC
- Financement FTS et sitrep 5 : objectif numérique des partenaires.
- Le dropbox des partenaires.
- Résultat/progrès des réunions techniques (TWIG)
- La formation IM

Résumé de la réunion

Accord sur l'ordre du jour :

Ordre du jour approuvé par tous les participants mais question/proposition sur le CERF soulevée. Clarification sur la différence des chiffres. Réflexion sur le projet CASH et la composition du paquet. Point sur le FTS.

Point info des autorités : Rien à signaler

1- TWIG 1 Harmonisation des données : BNGRC, CARE, CRM

Harmonisation des chiffres :

Problème : grand écart des chiffres BNGRC-CRM => crédibilité des chiffres et question d'abris remise en cause.

Résolution : Aucun chiffre n'est faux mais tout est complémentaire. Ces écarts entre les chiffres ne sont autres que des malentendus notamment sur la compréhension et l'utilisation des termes utilisés lors des évaluations et des récoltes des données par chaque entité, sur les méthodologies et stratégies de récoltes et traitement de données et sur leur timing.

Le cluster habitat travaille déjà sur cette question pour éviter de nouveaux malentendus ou désaccords et pour pouvoir harmoniser les méthodes de collecte, les définitions et la dissémination des directives dans le futur, entre les différentes entités. Des questions simples sont à penser de façon à ce que tout le monde comprenne la même chose et puisse y répondre. Penser également à uniformiser et réglementer la manière de remplir les fiches d'évaluations (même termes, comment les remplir et qui les remplit, etc.)

L'ensemble des concepts opérationnels et des principes de base formulés ci-après est proposé dans un double objectif. En premier lieu, dans le but de fournir de plus ample explication sur les résultats d'évaluations dans le domaine de l'habitat pour une meilleure compréhension des chiffres et dans un second point afin de mettre en place des bases des principes communs pour la mise en œuvre d'évaluation dans le futur.

- **Méthodologie et stratégie du BNGRC**

Evaluation effectuée par les comités locaux de sécurité et/ou comité GRC au niveau des fokontany puis les fiches EIMA sont remplies par les chefs fokontany qui les envoient ensuite au BNGRC pour un traitement de données.

Le BNGRC, à travers le CERVO ne collecte pas directement mais traite les données en vue d'une diffusion officielle pour l'ensemble des acteurs humanitaires pour l'urgence afin de mettre en place des réponses adaptées (flash appeal, autres fonds et mécanismes de financement). Les données viennent des membres de divers groupes sectoriels. Pour le cas de l'habitat, des acteurs étatiques (Ministère de la population pour la partie urgence et du Ministère de l'Aménagement (M2PATE)) et des organisations non gouvernemental (Croix Rouge Malagasy, CARE, CRS, OIM, PHSP).

Quelques concepts de base s'imposent pour faciliter la collecte et rendre ainsi les données plus fiables. L'ensemble se base sur 10 questions (numérotées) : **DECEDE (1), BLESSE (2) et PORTE DISPARU (3)**, le nombre de **SINISTRES/AFFECTES** suppose le total des personnes dont la vie quotidienne a été touchée par la catastrophe, sans considération sur leur vulnérabilité ou non. Deux indicateurs s'imposent : les personnes et les ménages **DEPLACES EN SITE D'ACCUEIL (5) et DEPLACES EN FAMILLES (6)** (non comptabilisé dans la fiche EIMA pour l'instant). Trois autres critères : **DETRUITE (7), DECOIFFEE (8), INONDEE (9), BRULEE (10)** qui constituent les principales formes de dégâts subis par les cases.

Il est utile de souligner que dans le fokontany (aux alentours des 950 à 1250 habitants répartis en hameaux sur le territoire du fokontany), c'est la cellule de base de l'Administration qui remplit la fiche EIMA. Elle se fait aider par des agents des acteurs humanitaires quand ces derniers sont présents. Sinon, les fokontany doivent mettre en place une structure en charge de la gestion des risques et des catastrophes (Comité Local de Secours ou Comité Local GRC) dont une des missions est justement de réunir les acteurs sur son territoire et effectuer les évaluations post catastrophes (dont la fiche EIMA). Les rapports sont remis aux instances supérieures et au BNGRC pour traitement de l'ensemble et consolidation.

- **Méthodologie et stratégie de la CRM**

Évaluation faite par les volontaires locaux déjà formés en collecte de données relative aux catastrophes en étroite collaboration avec les autorités locales (chefs de fokontany et CLS). Les deux méthodes de collecte des volontaires sont la méthode interpersonnelle ou le porte à porte. Ces volontaires recueillent les premières informations durant les 3 phases d'alerte (verte, jaune, rouge) et 24h après le catastrophe reviennent sur les lieux pour une évaluation approfondie. Les données qu'ils recueillent sont bien désagrégés suivant les différents critères de vulnérabilité (personnes âgées, enfant – 5 ans, femmes enceintes, malades/maladie, etc.) avec les détails des dégâts constatés (maisons détruites, inondées, décoiffées, dégâts ménagers et matériels, etc...)

Les fiches d'évaluations dûment remplies sont ensuite signées et tamponnées par les chefs de fokontany et sont ensuite envoyées au siège où une équipe de volontaires spécialisées compileront les données. Une autre équipe par la suite procède au nettoyage et à la vérification des données avant de les sortir sous forme de rapport de situation ou autres outils de partage d'information pour au final le partager au niveau national mais aussi international.

⇒ Cependant les chiffres de la CRM lors des évaluations approfondies ne couvrent pas tout Madagascar mais surtout les communes les plus affectées. A travers un système opérationnel de gestion de l'information avant, pendant et après les catastrophes, la CRM analyse les données disponibles pour prioriser les zones les plus affectées afin de réaliser ces évaluations approfondies.

⇒ L'ensemble de ces principes feront l'objet d'une description plus approfondie, à mettre en œuvre au sein du TWIG dans le court et le moyen terme.

2- TWIG 2/3 Composition des paquets, guide technique et matériel pédagogique :

Composition des paquets et Projet CASH

Objectif : Pour que chaque organisation distribue la même chose/le même paquet, possède les mêmes objectifs, critères et que les modalités de distribution soient connues.

Problématique : comment se structurer pour qu'à l'avenir le cluster habitat puisse avoir un paquet/du cash adéquat et normaliser prêt et rapide pour une distribution pendant une phase d'urgence ?

- **Présentation du projet CASH** (baptisé projet VATSY)

Objectif du cluster : Comment insérer le projet CASH dans le secteur abri ?

Objectif du projet : Obtenir l'appui du cluster notamment que les zones d'intervention nécessitent des reconstructions. Demander l'aide de professionnels en matière de Shelter pour orienter les bénéficiaires dans leurs achats

Projet VATSY : projet cash inconditionnel dans 10 fokontany du premier arrondissement de la Commune Urbaine d'Antananarivo, de la région Analamanga. En deux phases : première phase d'urgence (début mai) en collaboration avec le ministère de la population : distribution de 60.000Ar en une seule fois pour 1333 bénéficiaires. Puis une phase de reconstruction (en juin) : distribution de 160.000Ar pour 500 bénéficiaires sélectionnés parmi les 1333 bénéficiaires au départ.

⇒ Cash inconditionnelle mais chercher un moyen pour sensibiliser les bénéficiaires à l'utiliser dans l'habitat.

Suggestions et avis :

Questions : sur la base de quelles données/évaluations le projet VATSY a-t-il sorti les chiffres 60.000Ar, 160.000Ar ?

OIM : *du CASH dans le Shelter* : indépendamment du projet en cours de la CRM, comment va-t-on établir le montant si cela est une option d'aide envisagée par le cluster habitat ? y aurait-il une évaluation et suivi sur l'utilisation ? Choix bénéficiaires : quels critères ? Si cible : personnes déplacées => Est-ce qu'on peut assurer que les bénéficiaires utiliseront vraiment la somme pour réhabiliter leur maison ?

CRM : n'est pas d'accord pour mettre le lien avec le Shelter dans les zones du projet VATSY. Pour éviter les critiques : « CRM / le Cluster encourage la reconstruction dans les zones inondables » MAIS mettre le lien avec d'autres cluster envisageable : exemple sortir des listes de matériaux Shelter et d'autres clusters nécessaires pour orienter les bénéficiaires et faire un SUIVI strict

BNGRC : un texte d'explication pour les 60.000Ar qui ne correspond même pas avec le minimum d'embauche à Madagascar est nécessaire.

OIM : Proposition de mettre une base minimum fixe d'urgence nécessaire pour ne pas toujours à revenir à zéro, mais à laquelle s'ajouterait un autre montant basé sur les spécificités des dégâts, celles de l'économie locale de la région touchée ou autres critères.

Problèmes : Evaluation difficile dans l'inconditionnelle. Orientation dans du Shelter difficile dans le contexte malgache car avec cette somme, sans conditions, les bénéficiaires dépenseront plus dans les produits de premières nécessités. Quel serait alors l'intérêt pour l'habitat si de toute façon les bénéficiaires vont l'utiliser comme ils le veulent ? Alternative à envisager sans passer d'inconditionnel au conditionnel.

- **Composition du paquet des matériaux pour le projet CERF piloté par OIM :**

OIM : comme le cluster a déjà envisagé d'uniformiser les paquets pour chaque type de réponse/scénario, ne serait-il pas opportun de commencer à voir quel type de paquet il faut pour les cas similaires à ceux de Maroantsetra et d'Antalaha, puisqu'on va démarrer le projet CERF (lien entre CERF et cluster Shelter) ?

Travail de la semaine : Travailler sur la composition du paquet pour les activités à mener dans le cadre du CERF

Composition des paquets à définir le plus tôt possible. Etude à partir du paquet fait par CARE et CRM à Antalaha. Le budget établi est assez conséquent (531 USD pour une case améliorée en Falafa de 16m2) par rapport à la ligne budgétaire prévue dans le CERF Il faudrait donc voir quelles est la stratégie à adopter pour respecter la ligne budgétaire de 175 USD par paquet (environ Ar 550.000) : matériaux à utiliser, récupération des matériaux des maisons endommagées, etc.

3- Réunion de coordination hebdomadaire

Coordination du cluster : mise au point, feedback

Requête des partenaires : séance de formation sur l'utilisation / le montage des différents types de tentes par le BNGRC (guide technique) pour des équipes spécialisées.

⇒ Solliciter le BNGRC pour accorder cette demande.

Vérification des données financières sur le site FTS (suivi financier en ligne)

- ⇒ Financement : à voir avec OCHA : ce qui entre ou pas dans le flash appeal CARE : précision de ce qui est ou/et non dans le Flash appeal (vérifier les données sur FTS. Erreur : 2 même références mais objectifs différents : 2^{ème} volet correct mais 1^{er} volet : projet non existant. A signaler à OCHA).

Feed back et mise au point des discussions de la réunion précédente sur les thèmes transversaux :

- ⇒ OIM : Protection => le texte à proposer au cluster pour intégration dans la stratégie est prêt mais dans l'attente d'une vérification en interne
- ⇒ PSHP : Environnement => à contacter pour confirmation. Possibilité de les mettre en contact avec le support du global cluster : Community of practice environment.

Proposition de la CRM dans le CERF : formation PASSA. Formation de 2 jours sur l'utilisation des outils : il faut confirmer si cela peut finalement se faire ou pas dans le cadre du CERF

Feedback :

Réunion utile pour la personne nouvellement recrutée à l'IOM car permet d'avoir une vision globale des différents défis et facettes du cluster Shelter.

Rotation des lieux de réunion à envisager proposée par CARE.

Prochaine réunion mardi 25 Avril, au siège de la CRM à Tsaralalàna. Présence de tous vivement souhaitée

Liste de présences :

N°	Nom et prénom(s)	M/F	Organisme/Entité	Contact
1	BLAS Frédéric	M	Cluster Habitat	madagascarenawo@sheltercluster.org
2	ANDRIAMASINORO Mamy	M	BNGRC	mamy.andriamasinoro@gmail.com 034 05 480 71
3	RABESON Harizaka	M	Croix-Rouge Malagasy	grc-rrc@crmada.org
4	RAKOTOZAFIARISON Kanto	F	Croix-Rouge Malagasy	kantorakotozafiarison@gmail.com
5	HESSE Jordane	F	Croix-Rouge Danoise	jordh@rodekors.dk
6	ANDRIAMASINORO Bango	F	OIM	bandriamasinoro@iom.int 032 28 185 87
7	ANDRIAMIARISOA Haja	M	CARE	tahiry.andriamiarisoa@care.org
8	RAKOTOARISOA Rindra	F	CARE	rindra.rakotoarisoa@care.org
9	BERARAZANA Vital	M	CRS	Vital.Berarazana@crs.org