

Зустріч Технічної робочої групи з питань профайлінгу

2 серпня 2016 року
14:00-16:00
УВКБ (вул. Лаврська 16, Київ)

Порядок денний зустрічі

1. Вступ, представлення учасників, 5 хв.
2. Огляд рішень попередньої зустрічі щодо центрів компактного проживання: реалізація проектів та моніторинг, 10 хв.
3. Інформація щодо критеріїв, на основі яких обираються центри компактного проживання, з урахуванням вищезазначених результатів: в яких випадках відбувається процес реалізації проектів, а в яких – моніторинг, 15 хв.
4. Огляд критеріїв та показників профайлінгу, 15 хв.
5. Зосередження уваги на та вибір критеріїв/тем та показників/тем-30 хв.
6. Організація збору інформації відповідно до кожної зони, 15 хв.
7. Інші питання, 10 хв.

Учасники зустрічі: ADRA, КримСОС, DRC (Данська рада з питань біженців), GIZ, MOM, JIPS, Кластер з питань захисту, УВКБ ООН

Завдання	Нотатки	Заходи до виконання
1. Представлення учасників зустрічі	Всі учасники зустрічі коротко представили себе. Був створений перелік учасників.	

2. Огляд рішень попередньої зустрічі щодо центрів компактного проживання: реалізація проектів та моніторинг

Поняття «центр компактного проживання» (надалі – ЦКП) не має універсального визначення, проте визначення, приведені нижче, може бути застосоване майже до всіх випадків:

Центри компактного проживання – це приміщення і заклади, що існували до кризи та які використовуються для колективного та комунального розміщення ВПО у разі конфлікту чи стихійного лиха.

До того ж, існує класифікація колективних центрів, яка міститься у інформаційному бюлетені Кластеру з питань житла стосовно центрів компактного проживання:

Установи для довгострокового перебування

Будівлі з усіма необхідними умовами для довгострокового проживання (гуртожитки та комунальні квартири тощо)

Заклади для короткострокового розміщення з метою лікування чи оздоровлення (санаторії, літні табори, бази відпочинку)

Спеціалізовані установи для довгострокового розміщення осіб з особливими потребами (будинки для людей похилого віку, притулки, психо-неврологічні диспансери тощо)

Установи для короткострокового перебування

Не призначені для проживання приміщення (колишні офіси), церкви, бараки тощо

Були визначені наступні цілі оцінювання довготривалих рішень щодо ЦКП:

- ✓ Оцінити ситуацію, в якій знаходяться населення, що проживає в ЦКП.

- ✓ Провести заходи на підтримку ВПО у пріоритетних центрах компактного проживання, щоб забезпечити розробку довгострокових альтернативних рішень
- ✓ Розробити національну стратегію, незважаючи на зростаючий ризик зачинення центрів компактного проживання, додавши до неї можливість будівництва.

Визначені дві основні **цільові групи** для проведення цього дослідження: переміщене населення, що проживає в центрах компактного проживання та не переміщене населення, що проживає в тих самих ЦКП.

Існує два рівні аналізу: центри компактного проживання та населення, що там проживає. Обидва рівні можуть бути використані для аналізу (рівень центрів компактного проживання та рівень населення). Цільовими ЦКП для оцінювання є ті, в яких люди знаходяться під загрозою виселення.

Запропоновані **чотири методи** збору даних:

- Опитування людей серед населення обраних центрів компактного проживання:
- Обговорення в цільових групах з переміщеним населенням:
- Опитування місцевої влади:
- Ключові опитування з представниками/працівниками центрів компактного проживання

Визначено 9 **основних заходів до виконання**:

- Аналітичний огляд
- Ключові опитування та оновлення бази даних центрів компактного проживання
- Пріоритетний вибір центрів компактного проживання
- Теми та показники
- Опитування населення
- Обговорення в цільових групах в залежності від показників та існуючих прогалин
- Опитування місцевої влади

	<ul style="list-style-type: none"> – Обробка даних, аналіз даних та підготовка доповідей – Постійна професійна підготовка <p>Під час першої зустрічі був прийнятий подвійний підхід, який складається з реалізації проектів та моніторингу ЦКП.</p> <p>Для підходу, орієнтованого на реалізацію проектів, необхідно визначити критерії відбору ЦКП: загроза виселення, оголошене виселення, виведення з експлуатації через питання безпеки та невідповідність умов проживання визнаним стандартам. Розглядаючи це в контексті поточної ситуації, то були отримані повідомлення про оголошене виселення або великої загрози виселення: 2 в Києві, 1 в Житомирі, 1 в Одесі, 1 в Харкові та 2 в Донецьку (ТКУУ). Ця кількість може збільшуватися у зв'язку з постійним оновленням даних щодо моніторингу ЦКП.</p> <p>Для моніторингу ЦКП вже існує база даних, що розробляється командою Кластеру з питань житла. Актуальна база даних містить дані про 271 ЦКП, з яких 219 працюють та про 6 518 людей у якості середнього числа осіб, що проживають у ЦКП. Профайлінг може також враховувати класифікацію груп населення, які проживають у ЦКП в Україні.</p>	
<p>3. Інформація щодо критеріїв, на основі яких обираються центри компактного проживання, з урахуванням вищезазначених результатів: в</p>	<p>МОМ звернула увагу на те, що, оскільки вона є організацією, що займається практичною діяльністю та реалізацією проектів, їхньою метою було використання інформації, отриманої завдяки профайлінгу, у програмах МОМ. Вона запропонувала встановити, наприклад, мінімальне співвідношення ВПО та інших груп населення, що проживають в соціальних установах, для того, щоб останні вважалися ЦКП. Учасники зустрічі, які раніше працювали в ЦКП, висловили свою думку стосовно необхідного співвідношення. Для цього окремого дослідження з профайлінгу консенсусом було вирішено, що співвідношення між ВПО та іншими групами населення, що проживають у соціальній установі, яка вважається ЦКП, має становити не менше, ніж 10%.</p>	<p>➤ Розробити односторінковий документ, який міститиме універсальне визначення центру компактного проживання, класифікацію</p>

<p>яких випадках відбувається реалізація проектів, а в яких – моніторинг</p>	<p>МОМ також надала рекомендації виключити установи для довготривалого перебування (такі як дитячі будинки, будинки для людей похилого віку) з практичного оцінювання ЦКП, тому що людей, які там проживають, у тому числі й ВПО, дуже важко виселити. Фактично, завдяки деяким програмам, що проводилися впродовж останніх двох років, люди, які не постраждали від конфлікту, також отримали користь від гуманітарної допомоги у зв'язку з поганим станом будівель, в яких вони проживали. УВКБ ООН відзначило, що навіть у випадку таких установ, якщо їх стан не відповідає стандартам проживання у них, УВКБ зацікавлено у розробці програм для них. Координатор Кластеру зазначив, що після загального моніторингу ЦКП стане зрозуміло, чи є необхідність у виключенні таких установ з практичного оцінювання ЦКП.</p> <p>УВКБ ООН стурбовано тим фактом, що було обрано кількість у 20 ВПО, оскільки в деяких ЦКП в Києві та сусідніх регіонах проживає менша кількість ВПО, але вони залишаються уразливими і знаходяться під загрозою виселення. У ВПО, які проживають у цих ЦКП немає сімейних зв'язків, вони приїхали з різних регіонів та прибули до цих ЦКП окремо. Учасники зустрічі підтримали таку стурбованість і прийняли рішення, що у виняткових ситуаціях кількість ВПО може бути меншою. Кластер з питань житла також зазначив, що у зв'язку з цим, критерій вибору цільової групи може ґрунтуватися на поєднанні проживання 20 людей в ЦКП, для дослідження також варто враховувати ЦКП, у яких люди знаходять під загрозою виселення.</p> <p>МОМ також відзначила, що для гуманітарних організацій важливим є уникнення прискорення виселення з ЦКП через пропонування довготривалих рішень. Учасники зустрічі погодилися, що довготривалі рішення та оцінювання зокрема, повинні впроваджуватися з урахуванням делікатності цього питання та що ВПО не можуть бути змушені залишити ЦКП.</p> <p>Данська рада з питань біженців поставила під сумнів проведення опитування саме зараз у зв'язку зі зменшенням фінансування та спробами зосередити увагу на більш невідкладних питаннях.</p>	<p>ЦКП, визначений мінімум ВПО, які повинні проживати в ЦКП, мінімальне співвідношення ВПО та загального населення в соціальних установах та визначення загрози виселення.</p>
--	---	--

Координатор Кластеру відзначив, що ВПО, які проживають зараз у ЦКП, є представниками найбільш уразливої групи переміщеного населення на яке все частіше не звертають уваги у зв'язку зі зменшенням фінансування або маленького відсотка людей, які можуть отримати допомогу. Враховуючи значне зменшення кількості ВПО, які проживають в ЦКП, за останній рік, вірогідно, що найбільш уразливі люди залишилися зараз саме у ЦКП. У той же час, питання виселення заслуговує уваги, оскільки це лише питання часу, коли ця проблема стане глобальною для України. До того ж, окрім гуманітарної спільноти, профайлинг може піти на користь та стати джерелом інформації й для державної влади, у якої є потреба в проведенні оцінювання та аналізу. Співкоординатор Кластеру навела відсутність достатнього фінансування та допомоги для діяльності з підготовки до зими для цих людей у якості прикладу того, як важлива інформація може мобілізувати діяльність з підтримки найбільш уразливих груп населення, які проживають в центрах компактного проживання.

Координатор Кластеру, торкаючись питання про наявні вторинні дані та можливість їх використання, розповів, що Кластер працює над складанням карт, які відобразатимуть всі наявні дані, а також над визначенням існуючих прогалів для їх подальшого заповнення. Організації сприяють цьому процесу на основі консенсусу та визначають можливе навантаження з урахуванням наявних ресурсів.

Також були обговорені часові рамки дослідження. Очікується, що анкети опитувань будуть розроблені та передані на розгляд технічної робочої групи приблизно 15 серпня. Кінець проведення дослідження запланований на кінець вересня або на жовтень. У разі необхідності, можуть бути проведені тренінги для команди, яка займатиметься збором даних.

Підсумовуючи зустріч, JIPS представила на розгляд своє бачення ситуації. Оцінювання має 2 основні частини: оновлення бази даних ЦКМ Кластеру з питань житла – це моніторинг на інституційному рівні, який може здійснюватися на постійній основі; друга частина – це профайлинг на рівні населення тих

	ЦКП, у яких люди знаходяться під загрозою виселення. Головними завданнями є розробка визначення ЦКП та визначення загрози виселення до його початку.	
4. Огляд критеріїв та показників профайлінгу	<p>JIPS розробила теми та підтеми для дослідження з профайлінгу, ґрунтуючись на рамковій програмі IASC щодо довготривалих рішень.</p> <p>Необхідно визначити, які з індикаторів є відповідними саме для України та визначити методологію дослідження:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Для практичного оцінювання: особливі теми та підтеми, що стосуються невідкладних заходів ➤ Для моніторингу: теми та метод ➤ Таблиця 8 критеріїв IASC щодо довготривалих рішень, кожна тема відповідає кожному критерію, а підтеми для кожної теми були представлені та поширені учасниками профайлінгу (нижче) 	
5. Зосередження уваги на та вибір критеріїв/тем та показників/тем	<p>Учасники зустрічі обговорили теми та показники, які були представлені у таблиці Excel. Кластер зазначив, що вибір тем та підтем – перший крок до початку дослідження та проведення опитування і що партнерам варто обирати ширші теми, які найбільш відповідають цілям профайлінгу до того, як вони почнуть шукати шляхи реалізації дослідження.</p> <p>Партнери детально обговорили, як можна використати кожен із сфер профайлінгу як у контексті знань, так і у контексті практичного реагування. Партнери також зазначили, що на деяких темах та підтемах вже зосередили свою увагу інші організації (REACH, MOM, УВКБ ООН тощо). MOM також звернула увагу на визначення показників суспільної єдності, які будуть доступні восени 2016 року.</p> <p>Також учасники зустрічі визнали потребу в оцінюванні внутрішньо суспільної підтримки в ЦКП (плани на майбутнє, потреби, зовнішня підтримка, особисте життя, психологічна допомога).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Розробити анкети опитування на основі визначених показників приблизно 15 серпня ➤ Визначити, якою мірою остаточно обрані теми та підтеми співвідносяться з наявними вторинними даними

Результати обговорення містяться у таблиці:

Критерій(на основі IASC РПДР)	Тема	Обізнаність про тему	#	Підтема	Моніторинг		Практичний	
					кільк / якіс.	Рівень критичності	quant / qual	Рівень критичності
Основні дані профайлінгу та аналіз переміщення/міграції	Демографія	повна	0.1	Демографія	1	1	1	1
			0.2	Сімейна характеристика	1	1	1	1
			0.3	Географічне розташування	0			0
	Переміщення/міграція	часткова	0.4	Переміщення/міграція	1	1	1	1
			0.5	Причини переміщення	1		1	
	Побажання та плани стосовно місця проживання	часткова	0.6	Побажання щодо місця проживання			1	1
			0.7	Пріоритетність рішень	1	1	1	
			0.8	Точні плани на майбутнє місце розташування				
	Соціальна інтеграція та єдність	інформація відсутня	0.9	Соціальна інтеграція в нинішньому місці проживання	1		??	
			0.10	Доступ до інформації	1		1	
			0.11	Відсутність дискримінації	0.5			
			0.12	Проведення культурних, політичних та релігійних заходів	0.5			
Довгострокова безпека, безпека та свобода пересування	Умови безпеки	інформація відсутня	1.1	Загрози безпеці	1		1	
			1.2	Заходи охорони				

➤ Одночасно з таблицею, результати попереднього відбору тем та підтем містяться у додатку для отримання коментарів до їх ухвалення.

				1.3	Випадки порушення безпеки	1			
		Доступ до безпеки, охорони та правосуддя	Інформація відсутня	1.4	Повідомлення щодо безпеки та охорони	0			
					Використання системи правосуддя				
		Сприйняття безпеки та охорони	Інформація відсутня	1.5	Сприйняття правоохоронних органів	0			
	Сприйняття безпеки								
	Свобода пересування	часткова	1.6	Обмеження свободи пересування	0		1		
	Достатній життєвий рівень (доступ на постійній основі до їжі, води, охорони здоров'я, гігієни, базового укриття та житла, освіти)	Їжа та питна вода	повна	2.1	Їжа	0		0	
				2.2	Безпечна та в достатній кількості вода	0		0	
		Базове укриття та житло	повна	2.3	Стан житла				
				2.4	Захищеність прав власності	1		1	
				2.5	Наявність джерел енергії				
		Охорона здоров'я	часткова	2.6	Використання охорони здоров'я	?		1	
				2.7	Медичне обслуговування породілль	0		0	
				2.8	Рівень повної імунізації	0		0	
				2.9	Хвороби	?			
Санітарна гігієна та вивіз відходів		часткова	2.10	Доступ до основних санітарних умов					
			2.11	Доступ до системи вивезення твердих відходів					

		Освіта	повна	2.12	Відвідуваність початкових та середніх шкіл	1		1	
				2.13	Освіченість дорослих	0		0	
	Працевлаштування або самозайнятість	часткова	3.0	Населення за показником зайнятості	1				
			3.1	Працевлаштування та його умови	0.5				
			3.2	Основні напрямки самозайнятості	0.5				
			3.3	Безробіття	1				
	Можливість матеріального забезпечення	Інформація відсутня	3.4	Використання фінансових послуг				1	
			3.5	Кредити				1	
			3.6	Страховання					
	Забезпечення основними засобами до існування	часткова	3.7	Прибуток населення	1			1	
			3.8	Розподіл прибутку	1			1	
			3.9	Витрати населення	1			1	
			3.10	Використання землі для обробки та тваринництва				1	
			3.11	Сфера дії соціального забезпечення					
			3.12	Можливість отримання допомоги	1				
3.13			Доступ до ринків	1					
Доступ до довгострокових активів	Інформація відсутня	3.14	Засоби зв'язку	0					
		3.15	Активи населення						

			3.16	Виробничі активи	0			
			3.17	Транспортні засоби	1			
Доступ до ефективних механізмів відновлення житла, землі та власності (ЖЗВ) або до надання компенсації	ЖЗВ права до переміщення	Інформація відсутня	4.1	ЖЗВ права до переміщення	0.5		1	
	Можливість відновлення або надання компенсації чи інших механізмів	Інформація відсутня	4.2	Показник відновлення/надання компенсації за ЖЗВ	0		1	
Можливість заміни особистої та іншої документації	Наявність документації	часткова	5.1	Володіння документами, що посвідчують особу та особистими документами	1			
			5.2	Реєстрація	1			
			5.3	Частота втрати документації	0	?		
	Можливість заміни особистої та іншої документації	часткова	5.4	Можливість заміни документів, що посвідчують особу та особистих документів	0	?	1	
Добровільне об'єднання з членами сім'ї, які були розлучені під час переміщення	Розділення сім'ї	часткова	6.1	Частота випадків розділення сім'ї	0		1	
			6.2	Зменшення прибутку через розділення сім'ї	1		1	
	Доступ до отримання послуг для розділених сімей та для сімейного об'єднання	Інформація відсутня	6.3	Доступ до отримання послуг для розділених сімей та для сімейного об'єднання				
Участь у суспільно-політичному житті на всіх рівнях та на основі рівності з загальним населенням	Участь у суспільно-політичному житті	часткова	7.1	Участь громадськості				
			7.2	Співвідношення кількості виборчих посад та загального населення				
			7.3	Співвідношення кількості посад				

				державної служби та загального населення																				
	Участь у громадському/ суспільному житті	Інформація відсутня	7.4	Участь у громадському та суспільному житті	1		1																	
	Участь у процесах з розбудови миру	Інформація відсутня	7.5	Участь у формальних процесах з розбудови миру																				
			7.6	Участь у заходах стосовно примирення та встановлення довіри																				
	Ефективні засоби захисту, включаючи доступ до правосуддя, відшкодування шкоди та інформації про підстави порушень прав	Доступ до механізмів ефективного захисту, включаючи правосуддя та відшкодування шкоди прав	Інформація відсутня	8.1	Використання механізмів ефективного захисту	1		1																
6. Організація збору інформації відповідно до кожної зони	<p>Координатор Кластеру представив на розгляд PivotTable, яка містить дані про кількість ЦКП в залежності від регіону та їхню наповненість, для подальших двосторонніх зустрічей з організаціями, які бажають приєднатися до профайлінгу. Більш детально у таблиці нижче:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Кількість людей</th> <th>Кількість ЦКП</th> </tr> <tr> <th>Область</th> <th>Сума наповненості</th> <th>Число ЦКП</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Донецька</td> <td>1120</td> <td>47</td> </tr> <tr> <td>Луганська</td> <td>5</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Харківська</td> <td>858</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table>									Кількість людей	Кількість ЦКП	Область	Сума наповненості	Число ЦКП	Донецька	1120	47	Луганська	5	1	Харківська	858	9	<p>➤ Координатор Кластеру, Координатор Регіонального Кластеру та партнери повинні обговорити наявність ресурсів та можливу співпрацю</p>
	Кількість людей	Кількість ЦКП																						
Область	Сума наповненості	Число ЦКП																						
Донецька	1120	47																						
Луганська	5	1																						
Харківська	858	9																						

Запорізька	502	7
Дніпропетровська	725	30
м.Київ	199	8
Київська	1509	32
Одеська	829	6
Інші	781	79
Загалом	6528	219

Складено Ангеліною Анегденко
5 серпня 2016 року

Наступна зустріч технічно-робочої групи – імовірно кінець серпня. Більш детальна інформація міститиметься у запрошенні.

Заходи до виконання

Що	Відповідальний	Коли
Розробити односторінковий документ, який міститиме універсальне визначення центру компактного проживання, класифікацію ЦКП, визначений мінімум ВПО, які повинні проживати в ЦКП, мінімальне співвідношення ВПО та загального населення в соціальних установах та визначення загрози виселення.	Команда Кластеру з питань житла	12 серпня
Визначити, якою мірою остаточно відібрані теми та підтеми співвідносяться з наявними вторинними даними	Команда Кластеру з питань житла, підрозділ УВКБ ООН з питань захисту	15 серпня

	та члени JIPS та технічно-робочої групи з питань профайлінгу	
Розробити анкети опитування на основі визначених показників приблизно 15 серпня	Команда Кластеру з питань житла та члени JIPS та технічно-робочої групи з питань профайлінгу	До моменту розробки остаточної версії анкети опитування
Обговорити наявність ресурсів та можливу співпрацю	Координатор Кластеру, Координатор Регіонального Кластеру та партнери	Якнайшвидше