

Cluster Abris et GT AME

24 février 2022

en ligne-Teams

Ordre du Jour

Points principaux

1. Crise en Ituri : Résumé contexte-besoins, réponses et gaps
2. Compte-Rendu de l'atelier avec les bailleurs 17 février 2022
3. Evaluation de performance du Cluster Abris et GT AME
4. Infographies sectorielles : Bulletin d'infos & Dashboard T4
5. Evaluation des besoins sectoriels réalisée par le Cluster au Nord Kivu
6. Révision du score de vulnérabilités en Abris
7. Revue de l'Architecture humanitaire revue et validée | 2022

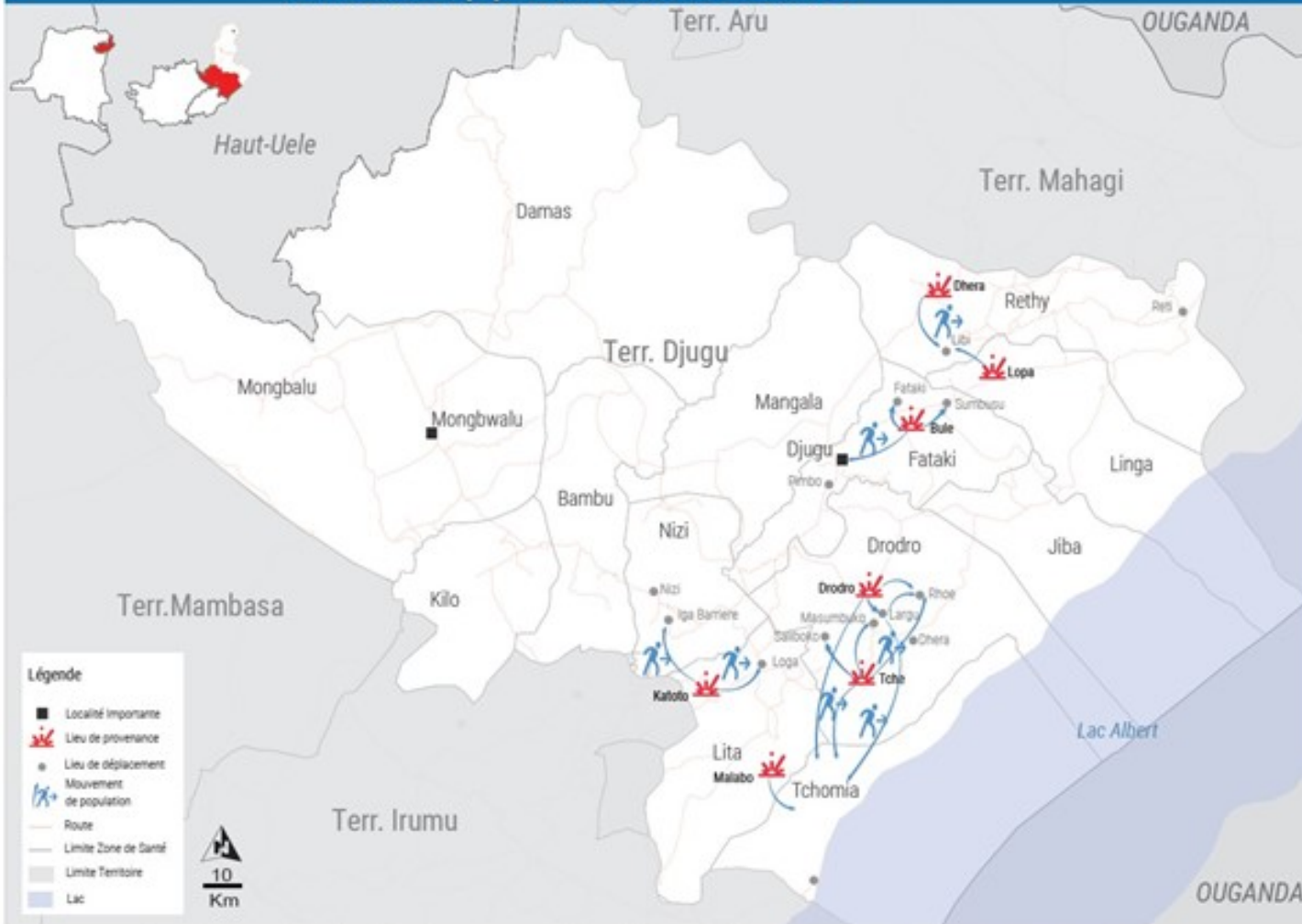
Divers

1. Publication du HNO/HRP 2022
2. Mise à jour de l'élection de l'ONG Co facilitatrice du GT AME à Bunia

1. Crise en Ituri

RD- CONGO : ITURI - Territoire de Djugu

Mouvements de population et incidents sécuritaires



Contexte & action humanitaire

- Plan de réponse à la crise de Djugu centre en cours d'élaboration
 - Six zones de santé à l'est de la RN27 sont particulièrement affectées : Drodro, Fataki, Lita, Nizi, Rethy et Tchomia.
 - Entre novembre 2021 et le 1^{er} février 2022, six attaques ont touché directement 5 sites de déplacés en zone de santé de Fataki et Drodro (Tche, Drodro, Duka, Ivo et Plaine Savo).
 - D'autres sites ont également été affectés (Ngaziba, Jisa, Djangi-Ivu (Jalaa/Buku) et D'uka, Jina, Malabo, Lopa et la périphérie dans la cité de Nizi).

Contexte & action humanitaire

- Plan de réponse sur les opérations ADF en cours d'élaboration

Axe Kainama (NK) – Tchabi – Boga – Bukiringi – Gety

- 20 000 personnes déplacées restant à Tchabi ;
- XX personnes réfugiées en Ouganda ;
- 33 272 personnes se déplaçant vers Bukiringi, Aveba, Gety, Bogoro, Bunia

Axes Luna – Komanda ; Komanda – Lolwa – Mambasa; Makeke – Biakato – Mambasa

- 17 000 personnes restant déplacées à Irumu et Marabo ;
- 150 000 personnes déplacées 1) restant déplacées sur l'axe Komanda – Mambasa ou 2) se redéplaçant ;
- dans l'alternative 2, 213 885 se déplaçant sur l'axe vers Nia-Nia et 91 665 sur l'axe vers Ekwe (y compris les 150 000 déjà déplacés)

Besoins, positionnement des acteurs, réponses en cours et gaps du secteur abris

Zones de santé	## IDPs -6 mois	Acteurs positionnés	Gaps ## personnes	Gap # abris
Drodro	41 700	<ul style="list-style-type: none"> ○ UNHCR & UNICEF : 8000 bâches ○ OIM : 600 bâches 	36 500	7 300
Fataki	60 400	<ul style="list-style-type: none"> ○ ADSSE : 500 abris transitionnels ○ AIRD : 400 abris / construction locale ○ NRC : 300 abris d'urgence ○ DRC : 2 750 abris d'urgence et transit. ○ OIM : 1 319 abris d'urgence 	51 000	10 200
Lita	22 200		22 200	4 400
Nizi	17 600	<ul style="list-style-type: none"> ○ OIM : 320 Abris d'urgences 	16 000	3 200
Rethy	4 300	<ul style="list-style-type: none"> ○ ADSSE : 250 abris / Mise à niveau 	3 100	620
Tchioma	4 600	<ul style="list-style-type: none"> ○ ADSSE ○ DRC 	3 300	660

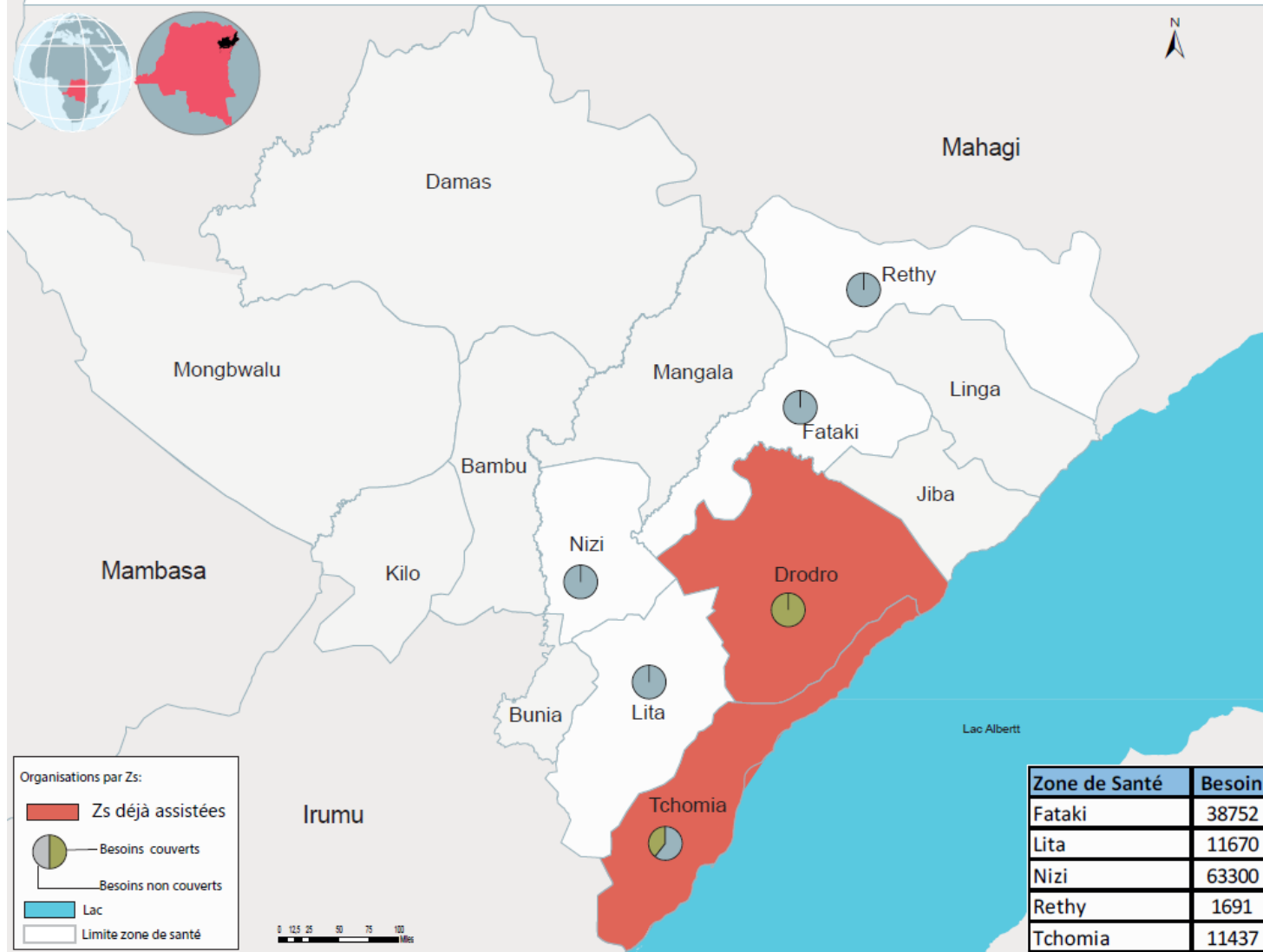
Besoins, positionnement des acteurs, réponses en cours et gaps du secteur AME

Zones de santé	## IDPs + retournés ciblés -6 mois	Acteurs positionnés	Gaps ## personnes
Drodro	46 847	○ PPSSP/UNICEF, OIM-UNHCR-Caritas/MIDFEHOPS (intervention cloturé)	0
Fataki	38 752	○ NRC: Evaluation en cours	38 752
Lita	11 670	• Mercy Corps: Evaluation en cours	11 670
Nizi	63 300		63 300
Rethy	1 691		1 691
Tchioma	18 853	○ PPSSP/UNICEF:	11 437

Besoins, positionnement des acteurs, réponses en cours et gaps du secteur AME

COORDINATION DE LA REPONSE EN TERRITOIRE DE DJUGU


Groupe de Travail AME
 Articles Ménagers Essentiels
 République Démocratique du Congo



Janvier et février 2022 ont été caractérisés par une détérioration considérable du contexte sécuritaire et humanitaire dans la province de l'Ituri. La multiplication des attaques des éléments armés à l'encontre des populations civiles vivant dans les sites et diverses opérations militaires dans la région ont eu des conséquences graves sur les conditions de vie des populations qui ont été obligés de se déplacer et d'autres plusieurs ont perdu la vie sans épargner les enfants parmi les victimes. L'attaque du site de plaine Savo a été la nième d'une longue série d'attaques violentes menées contre les populations civiles dans le territoire de Djugu. D'autre part, dans la partie sud de la province en territoire d'Irumu et de Mambasa, les présumés ADF sont toujours actifs et poussent des populations à quitter leurs habitations. Ces déplacés dans des conditions de précarité ont besoin d'assistance pour soulager tant soit peu leur souffrance. Avec les capacités disponibles, 10 acteurs partenaires du GTAME sont positionnés pour apporter réponse en articles ménagers essentiels (AME) et 9207 ménages (52180 personnes) ont été assistés.

7 Acteurs Opérationnels
12 Interventions (5 terminées et 7 en cours)

Ménages assistés :
9 207 IDPs
Personnes assistées :
52 180 IDPs
Kits de dignité distribués :
KHI 6 931 KITS

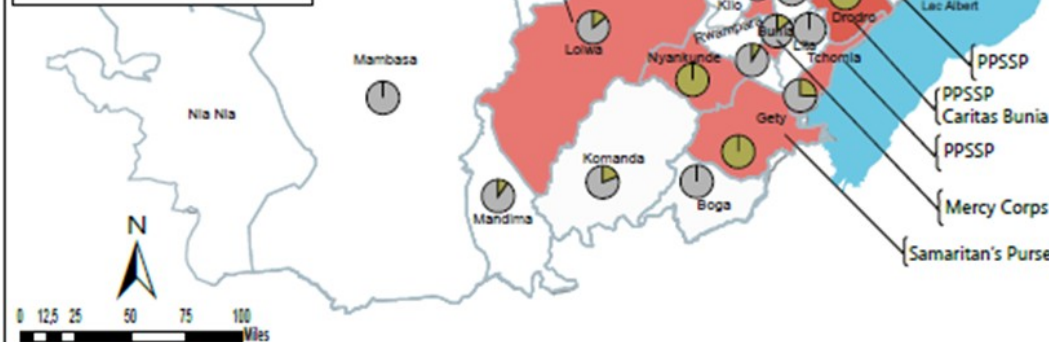
Activités en cours:

ACTEUR	ACTIVITE	Zs
MERCY CORPS	PREPARATION DISTRIBUTION	BUNIA
MERCY CORPS	CIBLAGE	LOGO
AD SSE	PREPARATION FOIRE	MANGALA
AD SSE	PLANIFICATION	BAMBU
SOLIDARITE INT	PLANIFICATION	RIMBA
PPSSP	PLANIFICATION	FATAKI
CARITAS BUNIA	PLANIFICATION PHASE 2	LOLWA



LEGENDE:
Organisations par Zs:
2 (Red square)
1 (Light red square)
0 (White square)

Besoins couverts (Green circle)
Besoins non couverts (Red circle)
Lac (Blue area)
Limite zone de santé (Grey line)



Gap/besoins non couverts:
Avec ce contexte sécuritaire et humanitaire dynamique dans la province de l'Ituri, les besoins s'accroissent de jour en jour et les acteurs humanitaires avec des capacités limitées, se heurtent à des difficultés pour atteindre toute la population dans le besoin.

L'accès humanitaire est restreint dans certaines zones et les humanitaires sont obligés de se retirer craignant pour leur sécurité.

La coordination humanitaire (OCHA) et ses partenaires ont multiplié les actions de sensibilisation dans l'Ituri pour améliorer et faciliter l'accès humanitaire et réduire les risques.

Donateurs:

Atelier avec les bailleurs 17 février Kinshasa



Compte-rendu atelier bailleurs

Point clés de l'atelier


- Etat des lieux du Cluster Abris et du GT AME en 2021
- Tendances et planification pour 2022-2023
- Retour positifs des bailleurs sur l'initiatives et participation proactives dans les discussions

Actions & résultats

- Mise en place d'un GT Environnement
- Atelier sur l'harmonisation assistances monétaire Abris et AME et partage d'expérience
- Prochain atelier à Goma mi-avril pour les chef.fes agences / programmes
- Réunion avec les bailleurs de manière trimestrielle

Evaluation de performance du Cluster Abris et GT AME

- Date butoir **vendredi 25 février**
- <https://ee.humanitarianresponse.info/x/xn7TrUiG>
- Lien dans le chat



KoBoToolbox

Choisissez votre langue French

Cluster Coordination Performance Monitoring (partners)_2022

Pour compléter ce questionnaire, cela prendrait moins de 10 minutes. Il est anonyme, mais veuillez noter que tous les commentaires seront rapportés. Il est conçu pour permettre aux partenaires du cluster d'évaluer dans quelle mesure le cluster a atteint ses fonctions principales. Il se focalise sur six fonctions principales et secondaires du cluster, et la responsabilité du cluster vis-à-vis des populations affectées. Les résultats de cette enquête seront combinés avec les résultats du questionnaire similaire à l'intention des coordonnateurs du cluster. Les résultats seront discutés avec les participants (y compris les points focaux transversaux) lors d'un atelier, où les actions visant à améliorer les performances seront planifiées, si nécessaire. Les décisions sur les actions seront également partagées (dans le cas échéant) avec les agences lead de clusters, les autorités nationales et OCHA.

*** Sélectionnez votre cluster**

aucun élément sélectionné

Si le cluster de votre pays est fusionné, veuillez indiquer si votre évaluation est axée sur:



III. Présentation des infographies sectorielles_ T4

Bulletin d'information

Cluster Abris et GT Articles Ménagers Essentiels

RD Congo



Janvier – Décembre 2021

FINANCEMENT DE LA REPONSE ET GAP

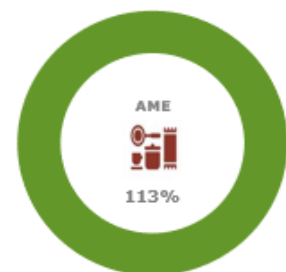
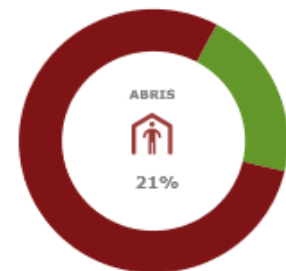


En 2021, le budget nécessaire pour la couverture des besoins du cluster Abris s'élève à 119 M USD. Au terme de l'année 2021, environ 25 M USD (21%) ont été reçus grâce aux contributions des principaux donateurs ci-après : FH RDC, BHA, SIDA, UNHCR, NMFA, ECHO, CERF, PBF.

Pour le Groupe de Travail Articles Ménagers Essentiels, le budget requis est de 43,9 M USD en 2021. Au terme de l'année 2021, environ 49,5 M USD (113%) ont été reçus grâce aux contributions des principaux donateurs ci-après : ECHO, BHA, FHRDC, UKAID, UNICEF.

De ce qui précède, il reste encore un gap de financement à couvrir de 79% pour le secteur abris. Pour le secteur AME, le besoin de financement demeure croissant en raison de la détérioration de la situation humanitaire à l'est du pays.

Le Cluster Abris demeure l'un des secteurs les moins bien financés en RDC. En revanche, le secteur AME est majoritairement financé par le mécanisme de réponse rapide. Ces deux secteurs enregistrent néanmoins des gaps laissant pour compte les besoins de survie ou de meilleures conditions de vie des populations déplacées (à court et moyen terme) parmi lesquelles les femmes enceintes et allaitantes, les personnes handicapées, les enfants non accompagnés ainsi que les personnes âgées.



DASHBOARD

Le Cluster Abris et le GT AME ont procédé à la mise à jour des infographies en fin du 4^e trimestre pour la période de janvier à décembre 2021.

Cluster Abris

Analyse nationale

[Présence opérationnelle des acteurs](#)
[Suivi de la réponse et analyse des gaps](#)
[Analyse des financements et cartographie des bailleurs](#)

Analyse par pôle

Présence opérationnelle des acteurs :
[Ituri](#), [Nord Kivu](#), [Sud Kivu](#), [Tanganyika](#)

Suivi de la réponse et analyse des gaps :
[Ituri](#), [Nord Kivu](#), [Sud Kivu](#), [Tanganyika](#)

GT Articles Ménagers Essentiels

Analyse nationale

[Dashboard national GT AME](#)
[Janv. – Déc. 2021](#)

Analyse par pôle

Présence opérationnelle GT AME Déc. 2021:
[Ituri](#)
[Nord Kivu](#)

[Positionnement des acteurs du GT AME](#)
[Beni Janv. 2022](#)

IV. Evaluation sectorielle des besoins Abris au Nord Kivu

Janvier - Mars 2022



Objectif principal

Informar la réponse humanitaire dans le secteur abris et appuyer le cluster à définir une stratégie fondée sur les besoins réels et tenant compte des vulnérabilités.

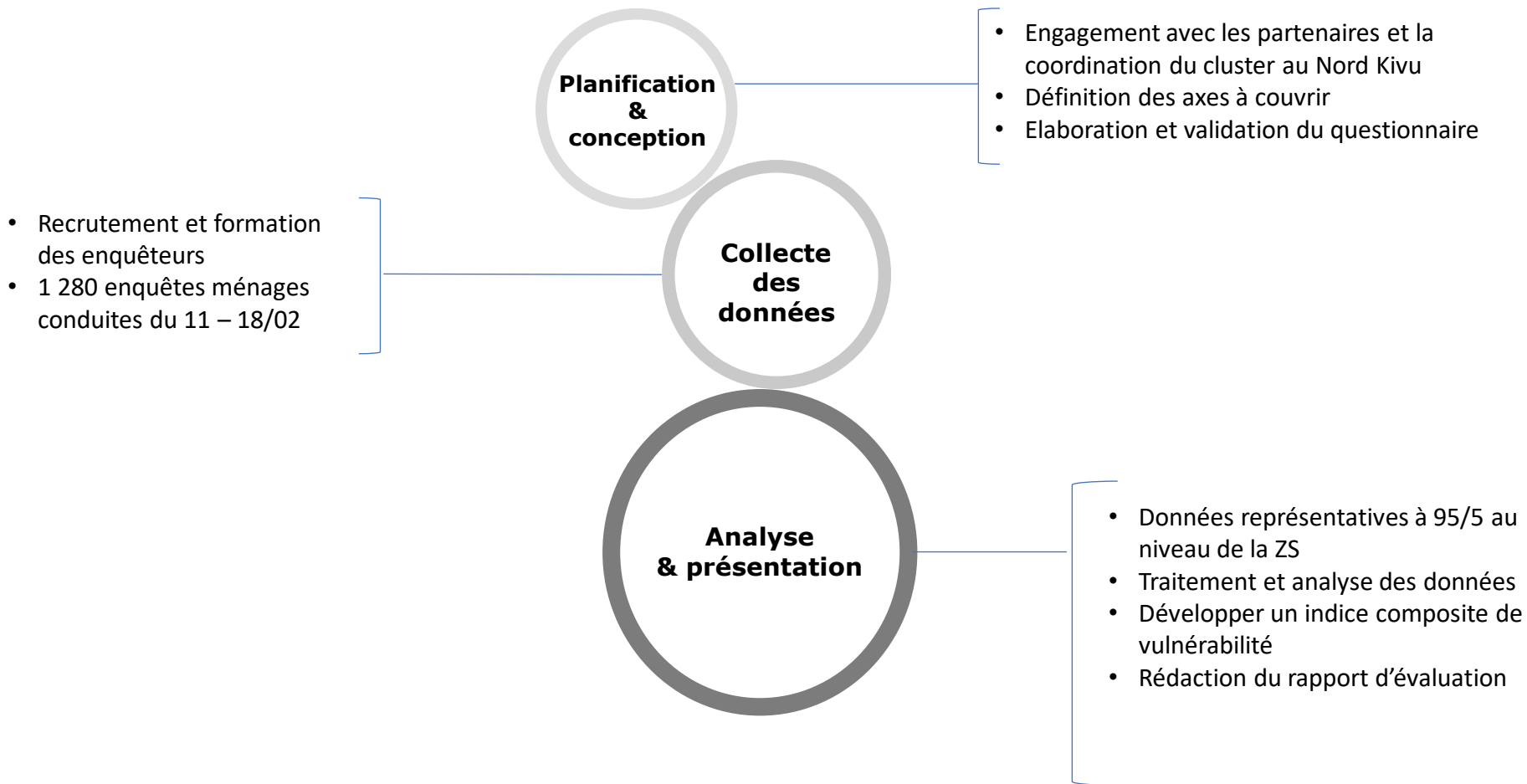
Cette évaluation permettra donc de (') :

- Améliorer la compréhension des besoins et la vulnérabilité des ménages en abris dans les zones ciblées;
- Fournir une base de référence au cluster et à ses partenaires pouvant permettre à évaluer dans le temps l'impact des interventions;
- Aider à améliorer la méthodologie sectorielle de calcul de PIN pour les cycles HPC à venir.

Portée géographique

Zones de santé de Kibirizi, Mweso, Masisi, Beni, Oïcha

Etapes clés



Aperçu des zones et localités couvertes

ZS Beni

- Païda
- Kitobi
- Munyambelu
- Beni
- Boïkene
- Mavivi
- Bendera

ZS Kibirizi

- Kilima
- Kitotoma
- Birundule
- Bulindi

ZS Masisi

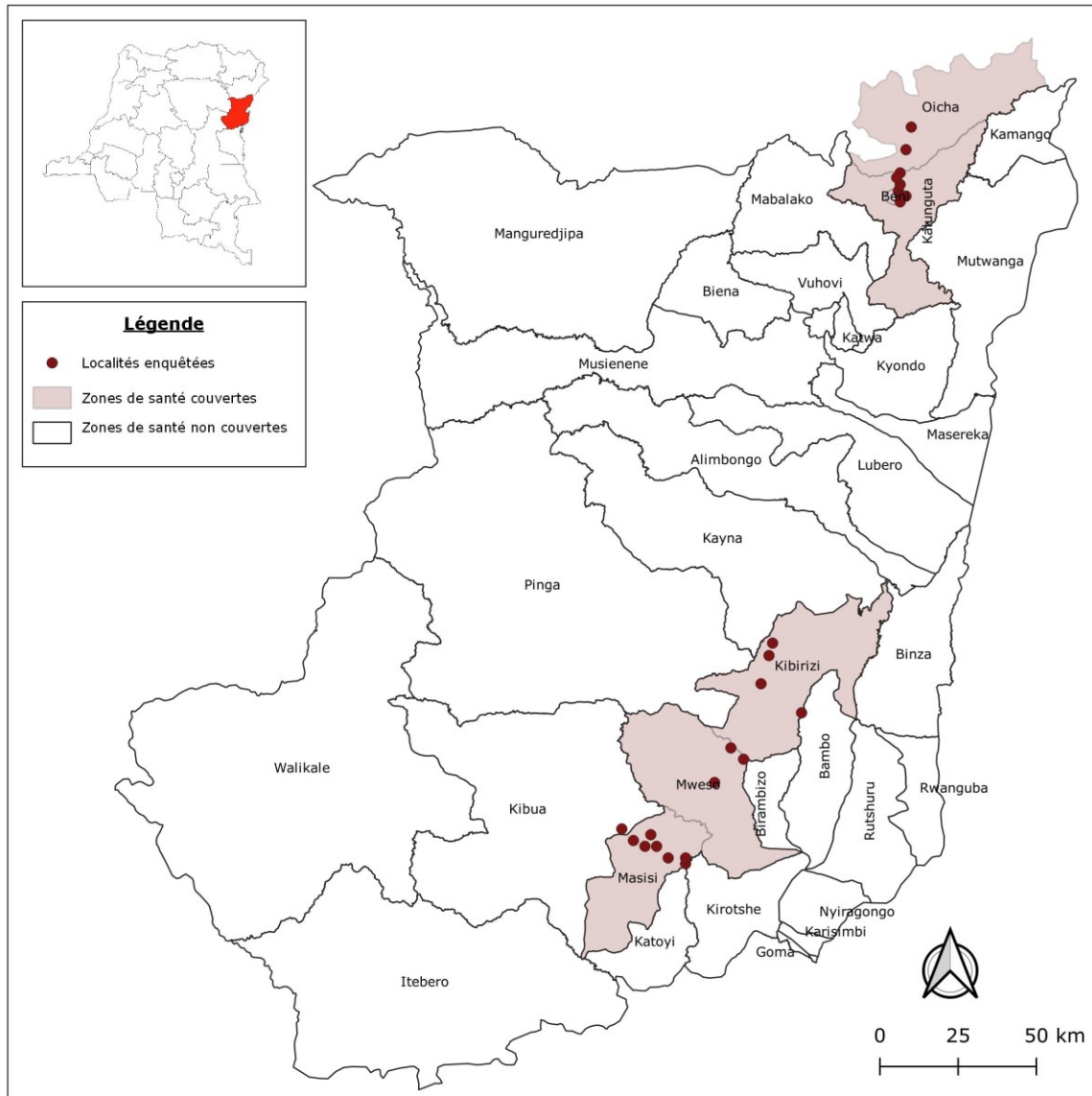
- Kashebere
- Burora
- Lushoa
- Bukombo
- Loashi
- Masisi
- Lushebere
- Bihiro

ZS Mweso

- Mbatî
- Mweso
- Kalembe

ZS Oïcha

- Mbau
- Oïcha



Résultats préliminaires



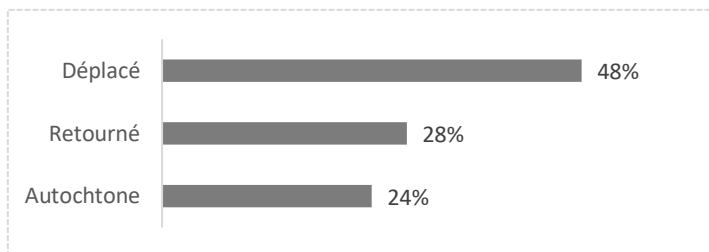
1 278

Ménages enquêtés

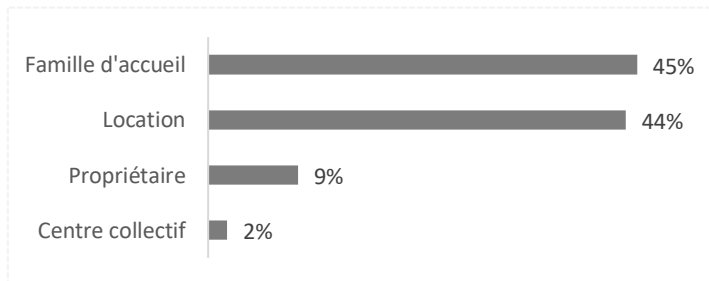
59%

Femmes chef de ménages enquêtées

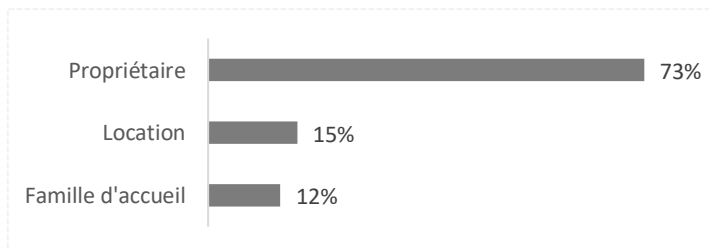
Ménages enquêtés selon leur statut



Ménages déplacés selon la localisation



Ménages retournés selon la localisation



Proportion des ménages non satisfaits de leur abri

93%

Proportion des ménages dont l'abri est endommagé

69%

Proportion des HH n'ayant reçu aucune assistance abri depuis le déplacement

95%

Proportion des ménages ayant un abri dans un environnement dangereux

27%

Proportion des ménages en situation de litige foncier

28%

Proportion des ménages sans accès aux NFIs

82%

Ménages n'ayant reçu aucune assistance NFIs

89%

V. Révision du score de vulnérabilités en Abris



- Atelier: Kalemie, Bunia, Bukavu, Goma
- Collecte des pratiques des partenaires
- Consolidation des contributions reçues des différents pôles
- Consultation Global Shelter Cluster et recommandations:

- Simplification de l'outil
- Harmonisation avec les approches d'intervention
- Amélioration des critères de vulnérabilités et notation
- Partage avec le Cluster Protection



VI. Revue de l'Architecture humanitaire

Nouvelles structures mises en place:

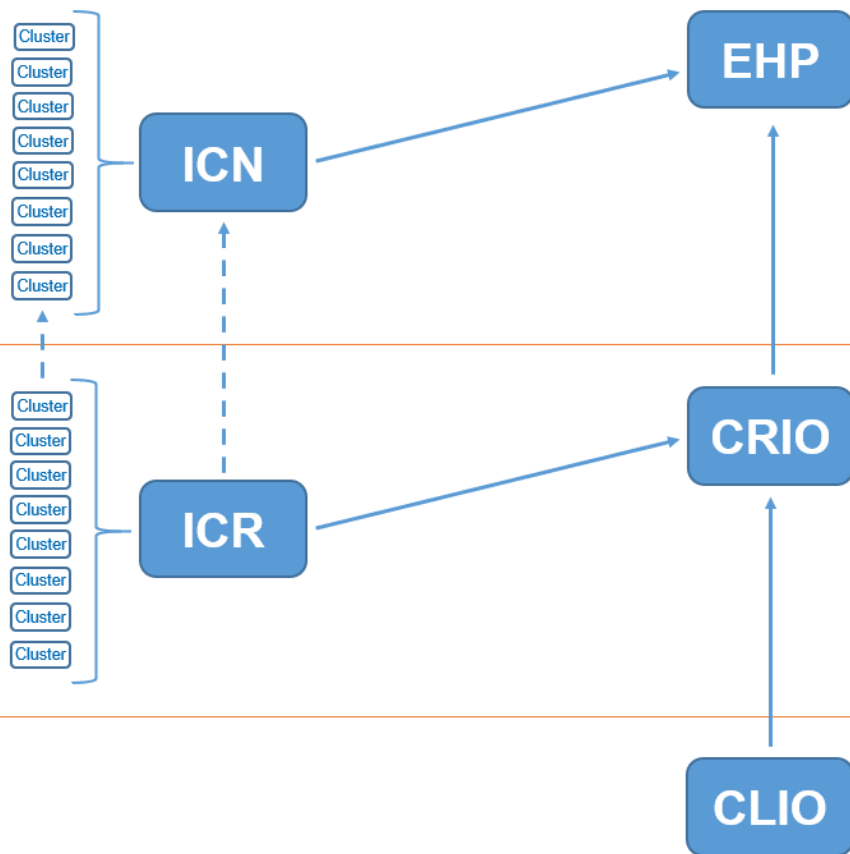
- PDS (pole de soutien)
- COHP (coordination opérationnelle humanitaire provinciale)
- Relais humanitaire

NB:

- Tdrs de toutes les structures validées par l'EHP
- Nouvelle architecture validée mais reste en phase test

Ancienne structure

RDC: Architecture de coordination humanitaire 2018-2021



National
Kinshasa

EHP: Equipe humanitaire pays
 ICN: Inter Cluster national
 ICR: Inter Cluster régional
 CRIO: Comité régional inter-organisations
 CLIO: Comité local inter-organisations

Reporting line ———→
 Information line - - - - -→

Régional

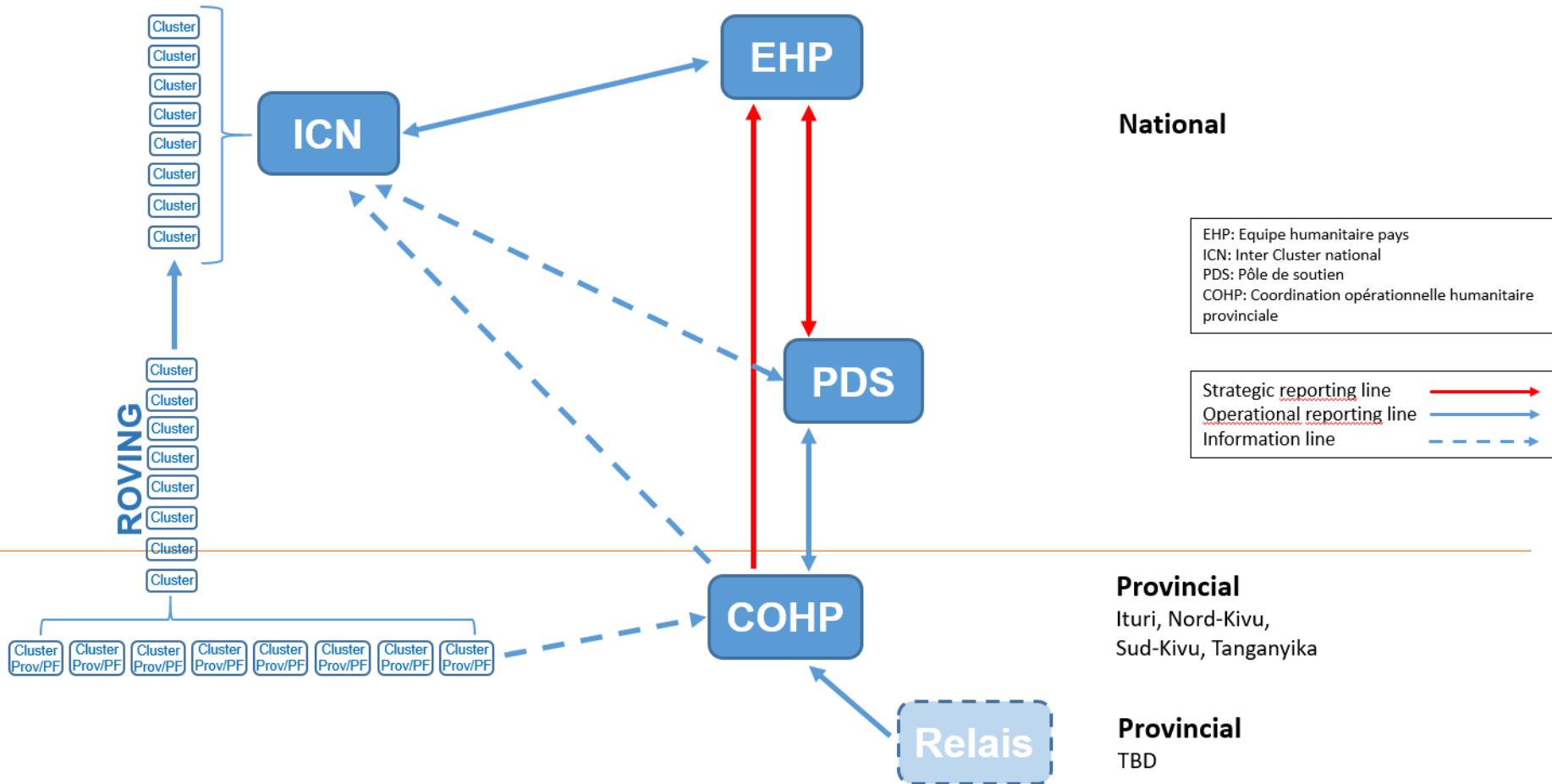
Goma (Nord-Kivu, Ituri)
 Bukavu (Sud-Kivu, Maniema)
 Kalemie (Tanganyika, Haut Katanga, Lualaba)
 Kananga (Kasaï, Kasaï C., Kasaï O., Lomami,
 Sankuru, Kwilu, Kwango)

Local

Bunia (Ituri)
 Beni (Nord-Kivu)
 Tshikapa (Kasaï)
 etc.

Nouvelle structure

RDC: Architecture de coordination humanitaire 2022



DIVERS

- Lancement du [HNO/HRP](#) 2022
- Election de l'ONG Co-facilitatrice du GT AME – Bunia | ADSSE



JEUDI 31 MARS

Prochaine réunion de coordination