



Análisis de los principios básicos para la
respuesta en alojamientos

Contenido

Evaluación Mes 1-.....	3
Análisis de los principios básicos para la respuesta en alojamientos.....	3
1- Evolución de la respuesta en materia de alojamiento.....	3
2- Cuellos de botella encontrados para el cumplimiento de mínimos estándares.	4
2.1 Manejo de información en la Mesa de Alojamientos.....	13
2.2 Concientización sobre las condiciones de riesgo en la fase de transición.....	14
2.3 Revisión del Flash Appeal e inclusión de llamamiento para acciones del sector.....	15
2.4 Sinergias con sectores transversales para la atención de las familias más vulnerables.....	17
2.5 Estrategia de recuperación temprana para el empoderamiento del sector en el ámbito nacional.	18
2.6 Grupos de trabajo.....	19
3- Proyecciones de la Mesa de Alojamientos.....	19

Evaluación Mes 1-

1. Análisis de los principios básicos para la respuesta en alojamientos.

El análisis de los principios básicos para la respuesta en alojamientos se desarrolla, en general, a partir de la valoración de los mínimos estándares establecidos en el Proyecto Esfera. En particular, considera la fase de respuesta en la que se encuentra el sector. Este, debido a la falta de recursos disponibles, está más centrado en la movilización de los mismos y en su planificación que en la repuesta a las necesidades de las familias para un retorno seguro.

Al respecto, y debido a que desde el inicio la atención en materia de Alojamiento no fue considerada como prioritaria, el equipo de coordinación ha estado más focalizado en actividades de incidencia, gestión, planeación y orientación, que en el monitoreo técnico de las soluciones implementadas. Estas acciones han tenido como resultado la introducción de la atención en materia de alojamiento en la agenda humanitaria y como consecuencia la consideración del sector como prioritario en el Flash Appeal, en la estrategia de recuperación temprana y en la agenda gubernamental.

Se espera en el corto plazo que los recursos para el funcionamiento y el desarrollo de soluciones por parte del Clúster hayan sido asignados, de manera que la valoración y acompañamiento de las acciones realizadas sea factible.

2. Evolución de la respuesta en materia de alojamiento.

Durante las lluvias, 59,854 personas fueron evacuadas, de las cuales al menos 56,000 se albergaron en centros colectivos. Bajo esa consideración, un paquete integral de asistencia a las familias ofrecido por el equipo humanitario de país, se encargó de respaldar al gobierno en la respuesta humanitaria. Eso se ve reflejado en las acciones previstas para ser desarrolladas en el marco del Flash Appeal, prioritariamente concentradas en la gestión de los centros colectivos, con un presupuesto superior al 60% sobre el total asignado al sector, y en la activación nacional de un espacio de coordinación para las acciones relacionadas con dicha gestión.

No obstante, con la normalización de las lluvias, y el retorno a las viviendas de por lo menos 48,000 personas afectadas en un lapso de 4 días, nuevas prioridades aparecieron para el sector. En este escenario, la constitución de una mesa de trabajo para la coordinación alojamientos fue solicitada tanto por el Gobierno Nacional como por el Residente Humanitario de País, con tres objetivos básicos: coordinar y monitorear las acciones relacionadas con la provisión de alojamientos, facilitar el reconocimiento de las necesidades del sector, y contribuir en dar visibilidad al estado de viviendas y suelo después de la emergencia.

El mecanismo definido de coordinación se fijó de inicio en el marco de la Mesa Sectorial de Alojamiento, co-liderada por el Vice-Ministerio de Vivienda y Desarrollo Urbano y la IFRC en colaboración de UN-HABITAT, por un periodo de un mes.

La labor del equipo ha sido valorada positivamente por parte del Coordinador Residente Humanitario y plasmado en la solicitud de oficializar el mandato del equipo en la activación oficial del mismo. Uno de los puntos de mayor relevancia de este periodo ha sido lograr un punto de encuentro entre las demandas del equipo humanitario y el Vice-Ministerio de Vivienda. Este último punto permite, por una parte la inclusión de una fase de acción intermedia para la respuesta de las familias que retornan a sus viviendas, y por otra, la proyección de un enfoque de largo plazo para las soluciones planteadas, con perspectiva sustentada en la recuperación temprana de viviendas y territorios.

La presente informe analiza el período comprendido entre el 28 de octubre y el 28 de noviembre, y proyecta el trabajo del equipo de coordinación, una vez este haya sido constituido como Clúster y hasta el 20 de diciembre, fecha acordada para el acompañamiento por parte de la IFRC en colaboración con UN HABITAT.

3. Cuellos de botella encontrados para el cumplimiento de mínimos estándares.

En la evaluación del estado actual del sector se consideraron, fundamentalmente, aspectos relativos a:

- Gestión de la información.
- Factores de riesgo de las familias que retornan.
- Atención de las familias vulnerables.
- Atención a las familias alojadas.
- Soporte a las acciones de auto reparación.
- Integralidad de las soluciones y facilidad de acceso a servicios esenciales.
- Participación de las comunidades y gobiernos locales para la toma de decisiones.
- Progresividad en las soluciones ofertadas.
- Existencia de planes de contingencia para la respuesta.

El análisis se realiza para un escenario de tiempo de 1 mes, buscando dar cuenta de la evolución de las acciones, a partir de las estrategias definidas por la Mesa de Coordinación. A ese respecto, se destaca que la priorización de acciones se concentró de manera estratégica en apoyar los principales obstáculos encontrados para la respuesta efectiva. Según se evidencia en el cuadro 1, los tres factores que más restringen el cumplimiento de los parámetros adecuados de respuesta son: (a) Insuficiente información útil; (b) la desatención de las familias en condición de retorno, y la falta de valoración de las condiciones de amenaza, riesgo y vulnerabilidad a las que están sometidas; y (c) la falta de precisión sobre las necesidades de las familias en mayor grado de vulnerabilidad.

De una revisión sucinta del entorno institucional de la respuesta es posible, no obstante, anticipar las causas para la ausencia de atención en los aspectos señalados:

- 1- La presunción de que las familias evacuadas permanecerían en los albergues colectivos hasta contar con viviendas transitorias, reparadas y/o definitivas, llevo a la habilitación de acciones unidireccionales para la gestión de Centros Colectivos, sin considerar alternativas intermedias de atención.
- 2- La invisibilidad del problema una vez las familias retornaron a sus viviendas, y la insuficiencia de elementos técnicos para demostrar y crear incidencia respecto a las falencias estructurales de suelo y vivienda, que restringen el reconocimiento de las condiciones de retorno de las familias.
- 3- La brecha en estructuras gubernamentales entre la primera atención de la emergencia y los procesos de reconstrucción, con la consiguiente falta de rubros asignados para su desarrollo, que deja al descubierto la atención de acciones transitorias en las viviendas y los entornos.

Shelter Response Minimun standards on shelter and settlements EL SALVADOR				
Aspectos evaluados/ evaluated issues	18 de octubre al 1 de noviembre	2 al 13 de noviembre	Estrategias 14 al 20 de noviembre	21 al 28 de noviembre
Las mediciones desarrolladas para evaluar los daños y afectaciones ¿son confiables y ofrecen suficiente información, relacionada por ejemplo con riesgos después del desastre, vulnerabilidades y capacidades, etc?	No. Las mediciones son incompletas y en la captura de datos no se unifican criterios para la evaluación. Las evaluaciones iniciales fueron focalizadas en la población que recurrió a albergues colectivos, y valoradas desde la percepción de las familias. Quienes se alojaron en sitios diferentes a los campos colectivos no fueron contabilizados.	Las evaluaciones gubernamentales posteriores, en campo, priorizan la evaluación de viviendas y no de las familias afectadas. La medición de la variable riesgo es imprecisa, y crea confusiones para el manejo de la información. Las instituciones evalúan de forma parcial el territorio.	Es importante incrementar el apoyo al Viceministerio de Vivienda, llamando la atención sobre las falencias encontradas, y proponiendo alternativas que mejoren y puntalicen la calidad de la información producida. Llamamiento a las instituciones a que amplíen la cobertura de sus evaluaciones.	Se continúa con el trabajo de verificación en campo por parte del Viceministerio. Se hace énfasis en la necesidad de corregir y profundizar la variable riesgo, y en la importancia de incorporar variables relacionadas con suelo y tenencia, vulnerabilidad de las familias, productividad en las viviendas, etc. Se presenta un documento anexo donde se indican requerimientos de información por etapas de la emergencia. Coordinación con otros sectores para obtener nuevas fuentes de información.
1- ¿Did the initial assessment identify settlement and shelter needs such as post-disaster risks, vulnerabilities and capacities, opportunities to address recovery from the outset and the need for more detailed assessments?.	No. Need evaluations and assessments as well as data collection mechanisms have not been enough nor confident. Initial assessments were focalized on populations at the collective centers and only evaluated from the family perspective. Host families and earlier returnees have not been taken into account.	At the field, ongoing assessments evaluate households better than families. Lack of technical considerations on risk evaluations worsened the information management.	It is important to support the Housing Viceministry in order to ensure adequate information management. Particularly, it will be necessary to highlight the information gaps and challenges, as well as to promote mechanisms to qualify it.	Field verification is being lead by the Vice ministry. However it is still necessary to improve risk assessments, as well as to include issues such as land and housing tenure, populations' vulnerability and housing productivity. A document to identify required information has been annexed.

	Aspectos evaluados/ evaluated issues	18 de octubre al 1 de noviembre	2 al 13 de noviembre	Estrategias 14 al 20 de noviembre	21 al 28 de noviembre
2-	Los factores de riesgo y vulnerabilidad de la vivienda fueron resueltos previo al retorno de las familias?	No. Los movimientos rápidos de población, unidos a la ausencia de valoraciones adecuadas en relación con las condiciones de riesgo y afectación de las viviendas, seguridad de la tenencia y estatus de la propiedad, limita las posibilidades de acción para responder a las demandas particulares de las familias afectadas.	En la actualidad se indaga sobre factores de riesgo y vulnerabilidad y estatus de la propiedad, que puedan estar afectando a las familias que retornan. Se espera, en el corto plazo, dar inicio al desarrollo de acciones para el reforzamiento estructural y reparaciones menores	Es necesario enfatizar sobre la importancia de unificar criterios, y de establecer mecanismos válidos para la medición de riesgos, vulnerabilidades y seguridad en la tenencia de las comunidades afectadas. Se espera, con base en la información producida, desarrollar una matriz de necesidades que relacione niveles de afectación, acciones requeridas, y comunidades de mayor vulnerabilidad.	A la fecha no ha sido posible garantizar el retorno seguro de las familias a sus hogares. Por un parte, pese a los esfuerzos puestos en marcha por el Viceministerio de vivienda, la variable riesgo continua siendo imprecisa y poco técnica, de manera que no se reflejan las necesidades reales de la población; por la otra hace falta cerrar la brecha que existe entre la respuesta inmediata ofrecida por protección civil, y la fase de rehabilitación en manos del Viceministerio. En la actualidad, las acciones intermedias entre una y otra están descubiertas desde el nivel nacional. La mayoría de las instituciones siguen centradas en la movilización de recursos para poder actuar. La actividad de respuesta todavía es insuficiente.
	Se ha evaluado el estatus de tenencia en viviendas y suelo, así como los derechos de propiedad?				
	Were risk and vulnerability issues solved to guaranty families' safe return?				
	Did the assessments evaluate tenure and housing rights?				

	Aspectos evaluados/ evaluated issues	18 de octubre al 1 de noviembre	2 al 13 de noviembre	Estrategias 14 al 20 de noviembre	21 al 28 de noviembre
3-	Se ha ofrecido atención prioritaria para la restitución de derechos para ancianos, madres cabeza de familia, y diversos funcionales?	No. La atención focalizada de las familias más vulnerables (incluyendo a las no propietarias) por fuera de los albergues, ha sido insuficiente, debido a que no se conocen las necesidades específicas y la falta de recursos.	Una vez se consiga información completa sobre la vulnerabilidad de las familias, es posible considerar medidas inmediatas tales como pagos en efectivo para arrendamiento temporal, que no habían sido inicialmente contemplados.	Acciones específicas focalizadas en las comunidades más vulnerables deberán ser revisadas, priorizadas e implementadas en el menor tiempo posible.	En el marco del proceso de revisión del Flash Appeal se buscó orientar la intervención hacia las familias con mayores necesidades y vulnerabilidad frente a alternativas temporales y transitorias, detectadas bien por el gobierno nacional o por las agencias que desarrollan trabajos en campo. De manera adicional, se avanza en la búsqueda de sinergias con sectores transversales, encargados de temas de protección, agua y saneamiento, y medios de vida, para optimizar y priorizar la ayuda en quienes más lo requieren.
	Las familias no propietarias, ¿recibieron subsidios para arrendamiento? Fueron suficientes?				
	Has the response offered priority attention for rights restitution on the most vulnerable families?				
	Did the families receive cash to pay for rental accommodation?	No. Focalized attention for the most vulnerable populations (including non-owners families) has not been enough outside collective camps. Information about specific populations is needed.	Once comprehensive information is produced, it will be possible to consider immediate alternatives such as cash or vouchers for temporary rents, that have not been considered before.	Specific actions for the most vulnerable population should be taken into account, for being solved as soon as possible.	Flash appeal review prioritized intervention for most vulnerable needs and populations in temporary and transitional shelter, according with information determined by National Government as well as field operations. Additionally, the Mesa de Coordinación is currently working to qualify synergies to respond for cross cutting issues such as protection, water and sanitation, and livelihoods, to optimize the attention for the most needed families.

	Aspectos evaluados/ evaluated issues	18 de octubre al 1 de noviembre	2 al 13 de noviembre	Estrategias 14 al 20 de noviembre	21 al 28 de noviembre
4-	Las familias que alojan poblaciones afectadas en sus viviendas, recibieron asistencia para expandir o mejorar las condiciones iniciales de la vivienda?	En la fase inicial la asistencia se focalizó en la atención de los albergues colectivos.	Aunque los fondos asignados para la actividad no han sido habilitados, se prevé que en el corto y mediano plazo sea factible mejorar la atención de las familias que se encuentran alojadas por parientes o vecinos, y/o que adelantaron acciones de reparación.	La revisión del Flash appeal se constituye en una oportunidad para incrementar fondos para el desarrollo de viviendas temporales y provisionales que no habían sido consideradas en la fase inicial. En el mismo sentido, la participación de los miembros de la mesa de coordinación en la entrega de kits de reparación y asistencia técnica permitirá focalizar la intervención en las familias más vulnerables, evitando duplicidades.	Además de la consecución de fondos es importante resaltar que, existe en el país Gobierno, un vacío para la atención de la población que se encuentra en transición entre las fases de primera atención en emergencia y la reconstrucción. Se sugiere en este sentido que, en el corto plazo, el clúster se mantenga cubriendo la coordinación de acciones en estas fases de acciones institucionales presentes, y que en el mediano y largo plazo se constituya a nivel institucional, una agencia encargada de la atención integral de las familias afectadas en las distintas fases de respuesta.
	Los refugios temporales construidos por las familias afectadas ¿fueron objeto de asistencia técnica?				
	Did host families received technical assistance to upgrade housing conditions?	Response was particularly focalized at the Collective Camps. Populations outside the Camps were not considered nor attended.	Despite funds have not yet been allocated for these activities, it will be possible to initiate short term actions that enhance host families attention and households building up.	Flash appeal review will be the opportunity to increase funds for temporary and transitional housing projects, not initially covered. The cluster, as well, will facilitate the allocation of rehabilitation kits within the most vulnerable families, avoiding duplications.	Additional to the fund rising, it has been important to highlight the need to ensure proper attention for temporary shelter actions. It has also been suggested that “mesa sectorial” should be maintained for short term attention, but considering long term solutions based on the creation of an institutional agency. This agency should be in charge not only for covering lack of attention in temporary and transitional actions, but for offering integrated solutions to respond during the different emergency’s stages.
	¿Did the families received technical assistance for building up temporary and transitional shelters?				

	Aspectos evaluados/ evaluated issues	18 de octubre al 1 de noviembre	2 al 13 de noviembre	Estrategias 14 al 20 de noviembre	21 al 28 de noviembre
5-	Las intervenciones previstas, ¿facilitan el acceso de las familias a servicios esenciales? (escuelas, salud, áreas de juego, lugares de reunión), ¿Promueven la inclusión de medios de vida?	Hubo acciones en este sentido promovidas por otros sectores que no podemos cuantificar.	Las acciones proyectadas contemplan soluciones habitacionales integrales desde la fase de respuesta a la emergencia.	Se acuerda como modo de actuación, desarrollo de acciones integrales, centradas en la respuesta de la emergencia, pero con un enfoque que privilegia la recuperación temprana de la vivienda y los asentamientos. Se establece como requisito para el acceso al Flash Appeal.	La activación del clúster de recuperación temprana, que tuvo lugar durante la semana, facilitará la inserción de un enfoque integral en las intervenciones de alojamiento y asentamientos. Una estrategia para la recuperación temprana, será presentada por el sector para ser considerada en el clúster de recuperación.
	Do the interventions allow the access to essential services - including schools, health facilities, safe play areas and communal meeting areas-. Do they promote livelihood support?	No. Initial interventions were concentrated in camp management activities. Activities from other sectors have not been quantified.	Integrated approach for shelter and settlement solutions will be consider from the early response stage.	Projects developed through the Flash Appeal review would be focus on an integrated approach for the emergency response, which takes into account early recovery strategies for housing and settlements.	Activation of Early Recovery Cluster during the week will ensure integrated approaches for shelter and settlement interventions. An Early recovery strategy will be delivered for the shelter cluster coordination to the BCPR.
6-	En las evaluaciones, ¿se consultó a las comunidades y a los gobiernos locales?	Si. No obstante, no siempre hubo corroboración técnica de la información suministrada, y el procesamiento de datos de los reportes departamentales/ municipales no fue sistemático ni preciso.	En la actualidad se avanza en el ajuste de los datos municipales con base en una verificación exhaustiva de campo, liderada por el Viceministerio de Vivienda. Se espera que al 16 de noviembre se cuente con datos más precisos sobre la afectación.	La validación de información en campo es fundamental. Se hará énfasis en la necesidad de compatibilizar los datos ofrecidos por las comunidades y las revisiones técnicas desarrolladas.	Además de la validación de información, se sugiere un mayor involucramiento de los niveles locales en la toma de decisiones para abordar el proceso.
	Did the assessments consult relevant authorities and the population themselves?	Yes. Some times, however, the absence of technical verification at the field as well as the inadequate data collection and analysis at the departmental and municipal levels caused, information gaps.	Currently, an exhaustive verification at the field has been leading by the Housing Viceministry. It was agreed that more precise information related to the affectation will be available on Nov 16 th .	Information would be technically validated. It is necessary to emphasize that data produced from a communitarian perspective and the technical evaluations should be complemented and made compatible.	Besides the information management, it is necessary to involve communities and local institutions through participatory approaches to respond, rehabilitate and reconstruct housing and shelters.

	Aspectos evaluados/ evaluated issues	18 de octubre al 1 de noviembre	2 al 13 de noviembre	Estrategias 14 al 20 de noviembre	21 al 28 de noviembre
7-	Los albergues colectivos, fueron adaptados para el alojamiento de las familias afectadas?	Si. Los albergues colectivos fueron objeto de adecuaciones básicas, especialmente relacionadas con la provisión de agua y saneamiento	Información actualizada indica que sólo 11 albergues colectivos están habilitados en la actualidad.	Se mantienen los servicios y se inicia la búsqueda de soluciones más adecuadas fuera de los Centros Colectivos.	Se mantienen los servicios y se inicia la búsqueda de soluciones más adecuadas fuera de los Centros Colectivos.
	Were the collective centers adapted to host the affected families?	Yes. Collective centers were adapted with especially through basic interventions on water and sanitation.	Updated information shows that only 11 camps are still being used by the affected populations.	Flash Appeal funds that initially covered CCCM activities will be re allocated and optimized responding to the newest cluster needs (Rehabilitation Kits, & Temporary and Transitional Shelters)	Flash Appeal review will formalize resources' transference from CCCM to shelter. Near US3000 were agreed by the HCT for sectorial actions.
8-	La población afectada ha sido involucrada en los mecanismos formales de respuesta por parte de la comunidad humanitaria?	Si. Las poblaciones han sido consultadas e involucradas en los procesos de respuesta. De parte de organizaciones de base y de la comunidad humanitaria, nacional e internacional, han estado acompañadas en la etapa de respuesta.	Algunos proyectos temporales y transitorios garantizan la participación activa de las comunidades en su desarrollo. Se está a la espera de su realización.	Se establece como una estrategia sectorial y como requisito para el acceso al Flash Appeal. La selección de proyectos para el Flash appeal, privilegiará la participación comunitaria en su desarrollo.	-
	Have the affected population being involved trough coordination response mechanisms developed by the humanitarian community.	Yes. Affected populations have been involved at the emergency response. National and international humanitarian communities have considered participatory approaches while the emergency response.	Some temporary and transitory projects are based on participatory approaches.	Flash Appeal projects will promote participatory approaches	-

	Aspectos evaluados/ evaluated issues	18 de octubre al 1 de noviembre	2 al 13 de noviembre	Estrategias 14 al 20 de noviembre	21 al 28 de noviembre
9-	Los alojamientos para la atención del post desastre, promueven la progresividad de la vivienda hacia desarrollos permanentes?	Si. Los modelos de vivienda no sólo permiten el desarrollo progresivo, sinó que además se adaptan y contribuyen en la mitigación del cambio climático.	A la fecha, no hay recursos disponibles para el desarrollo de viviendas temporales y transitorias. Aunque existe capacidad técnica instalada no ha sido posible dar inicio al restablecimiento de viviendas con este tipo de soluciones.	La mesa de alojamientos mantendrá discusiones vigentes sobre tipología de viviendas, tecnologías adaptativas, y mínimos estándares.	-
	¿Did the shelter response promote progressive and permanent housing development?	Yes. Shelter prototypes promote their progressive development as well as the use of adaptation and mitigation strategies for the climate change.	By now, resources for temporary and transitional shelter are not available. Despite the existence of technical capacities at the local level, it has not been possible to initiate household activities.	A permanent shelter cluster will promote discussions about housing, adaptive technologies, and minimum standards.	-
10-	Existían planes de contingencia y fueron activados por el gobierno nacional para la respuesta de la crisis?	Si. Se activaron con la emergencia pero no se han revisado suficientemente por la mesa de coordinación	Se ha demostrado que los stocks de contingencia en el país son insuficientes en materia de alojamiento individual de emergencia.	Se propondrá la permanencia de la mesa de coordinación, y en ella el desarrollo de mecanismos preventivos frente a desastres naturales	-
	¿Did contingency plans exist and were activated by national government for the crisis response?	Yes. They were activated.	-	The Shelter Cluster would desirable be a consultative and permanent coordination mechanism to prevent, respond and develop actions that concerns to the natural disasters.	-

Acorde con la información analizada, ha sido necesario:

- Incidir en el mejoramiento de la captura y procesamiento de la información, a fin de tener un panorama claro de las necesidades específicas del sector.
- Crear conciencia en torno a las características de destrucción de una inundación, mejorando la percepción del equipo humanitario frente a las necesidades detectadas.
- Incrementar las acciones y buscar la ampliación de fondos para cubrir las afectaciones en los sectores de alojamiento y asentamiento, que inicialmente no habían sido estimadas ni priorizadas por la comunidad humanitaria.
- Contribuir en el mejoramiento del impacto de las labores adelantadas, focalizando en las familias más vulnerables, y priorizando en los territorios de menor cobertura.
- Mantener y fortalecer la participación comunitaria, el uso de tipologías adecuadas de vivienda, y el desarrollo de planes de contingencia, a través de la Mesa de Coordinación.
- Empoderar al Vice-Ministerio para el liderazgo permanente de la Mesa de Coordinación, y fortalecer la creación de grupos de trabajo en temas estratégicos.
- Contribuir en des-entramar los cuellos de botella detectados durante procesos anteriores similares, tales como la seguridad en la tenencia, la propiedad de la tierra, la micro financiación de las familias, etc.

2.1 Manejo de información en la Mesa de Alojamientos.

La evaluación de la información encontrada arroja deficiencias tanto en su procesamiento, como en los mecanismos para su captura y cobertura geográfica. La metodología utilizada por el Viceministerio de vivienda, encargado dentro de la estructura del levantamiento y análisis de datos, y de la producción de indicadores para el sector, es insuficiente e imprecisa, según se ha evidenciado por la Mesa de Coordinación. Las instituciones operantes no han realizado evaluaciones sistemáticas más allá de sus zonas de actuación previas al desastre.

Al respecto, es importante mencionar que:

- Los análisis de riesgos fueron inadecuados, debido a que, por una parte el universo del análisis se centró en una encuesta de percepción en albergues, y por otra, en razón de que su refinamiento en campo también estuvo más basado en la percepción que en el análisis técnico de amenazas y vulnerabilidades en el territorio.
- La cobertura del área de afectación a nivel nacional deja por fuera áreas del territorio. Así queda reflejado al equiparar las áreas reportadas por el Viceministerio, y las de las instituciones en campo.

- Hay discrepancias entre la evaluación técnica realizada por el Viceministerio, (que arroja la necesidad de rehabilitar y/o analizar los riesgos para 8,003 familias, y su subsecuente relocalización o adaptación, y la provisión de alojamiento para cerca de 650 familias), y las evaluaciones realizadas por instituciones asociadas al sector y al de vivienda.

En este sentido, y considerando que es necesario mejorar la gestión de información, la Mesa Sectorial ha trabajado en: (1) la construcción de un indicador básico geo-referenciado de vulnerabilidad, que sirve de referencia para depurar los avances encontrados en materia de riesgo; (2) el desarrollo de un estudio de necesidades con base en el cruce de fuentes de información para identificar posibles vacíos en la focalización de las ayudas; (3) la identificación en campo de familias social y económicamente vulnerables que requieran ser priorizadas.; (4) el asesoramiento en cuanto al grado de especialidad de la información después de ocurrida la emergencia (ver cuadro anexo 2).

Vale resaltar que el Estudio de Necesidades, arroja a hoy, una cifra estimada de aproximadamente 1,000 viviendas destruidas y 9,000 viviendas dañadas.

2.2 Concientización sobre las condiciones de riesgo en la fase de transición.

Basada en el cumplimiento del principio de retorno seguro por parte de las familias, la Mesa de Coordinación ha aportado elementos técnicos y conceptuales con el fin de hacer visibles las necesidades explícitas del sector.

A nivel de la vivienda, ha desarrollado informes y análisis documentales que demuestran los niveles de afectación de estructura y suelos, después de la depresión tropical. Al respecto, la exposición de elementos estructurales a lluvias constantes, y la excesiva saturación de los suelos, causan un altísimo nivel de vulnerabilidad que, sumado a las constantes amenazas que afectan el territorio de El Salvador, incrementan la exposición de las comunidades frente al riesgo.

Se sugiere prestar especial atención, y de manera inmediata, a los procesos de retorno de las familias a sus viviendas, y movilizar recursos para reparaciones estructurales, asistencia técnica y estabilización de suelos.



Por su parte, con la promoción que ha hecho de viviendas seguras, que involucra no sólo la protección frente al riesgo causado por desastres naturales, sino también la seguridad en la tenencia, la seguridad alimentaria y sanitaria, y la seguridad personal y comunitaria, ha demandado la atención de otros sectores, poniendo en evidencia la importancia de trabajar, de manera conjunta, en la resolución de alojamientos que cumplan parámetros básicos de habitabilidad.

Respecto a los asentamientos, ha procurado la integralidad de las acciones en el territorio con el fin de garantizar, como mínimo, la provisión de servicios básicos colectivos, y la mitigación del riesgo. Así fue incluido en el Flash Appeal, y documentado en la estrategia del sector para su recuperación temprana.

2.3 Establecimiento de la estrategia sectorial y movilización de recursos. Proceso de revisión del Flash Appeal.

Fruto de las primeras reuniones y de las reuniones bilaterales realizadas con los participantes en la de Alojamiento se detectó la necesidad inminente de promover la movilización de recursos en el sector. De forma paralela se establecieron las líneas estratégicas de acción.

Por parte del equipo de coordinación se ha mantenido una actividad constante de posicionamiento del sector dentro de la agenda humanitaria. Esta actividad tuvo su máximo impacto en el proceso de revisión del Flash Appeal. Una vez que fueran resaltadas las condiciones de riesgo para el retorno de las familias, y que se evidenciara la reducción de familias albergadas, se avanzó en dos direcciones: la integración de la coordinación de gestión de albergues en la Mesa de Coordinación de alojamientos liderada por la IFRC y el Viceministerio, y la estructuración del sector mediante alianzas para la obtención de fondos. Uno de los resultados más notorios en este sentido, son los proyectos conjuntos presentados en el proceso de revisión del Flash Appeal.

En el primer aspecto, y según el acuerdo suscrito con OIM, tanto el liderazgo como las acciones para la provisión y reparación de alojamientos ganaron protagonismo en razón de la revisión de las necesidades vigentes de la población. Así las cosas, se decidió avanzar en una única mesa liderada por la IFRC, y posicionar al sector de alojamientos al interior del equipo humanitario. A la fecha, existe un interés explícito del Residente Humanitario por activar formalmente al Shelter Cluster, y se reitera la necesidad de apoyo a la coordinación, con el fin de garantizar que queden establecidos los mecanismos para lograr efectividad y eficiencia, a nivel gubernamental, en la recepción, distribución y monitoreo de las soluciones resultantes del Flash Appeal.

En el segundo, algunos recursos asignados a otros sectores fueron reasignados al sector de alojamientos, a través de proyectos que, según lo definido por los integrantes de la Mesa de Coordinación, deberían incluir, entre otros aspectos:

- El cumplimiento de estándares mínimos con relación al tamaño y condiciones habitacionales de las soluciones aportadas.

- El cumplimiento de mínimos de entorno, de manera que el acceso a los alojamientos garantizara condiciones mínimas de dignidad para sus habitantes.
- El desarrollo de proyectos integrales, con énfasis prioritario en la activación de medios de vida, la seguridad sanitaria de las familias, la prevalencia de condiciones de protección frente a procesos de evicción, y la atención prioritaria de las familias más vulnerables.
- El uso de materiales y sistemas constructivos adaptados al entorno circundante, y menos vulnerables frente al cambio climático.
- La progresividad tanto en el desarrollo de los elementos constructivos de la vivienda, como de sus entornos, garantizando una cobertura con proyección de largo plazo.

Desde la mesa de coordinación se han promovido alianzas en el sector para actuaciones y movilización de recursos. Cabe destacar que estas alianzas han sido en muchos casos de organizaciones internacionales y locales.

Como resultado, se ha logrado la presentación de propuestas conjuntas al Flash Appeal para el desarrollo de proyectos, bien de asistencia a la emergencia o transitorios, de carácter integral y con perspectiva de largo plazo, que beneficiarán a 2,594 familias, a saber:

- UNICEF- Artículos no alimentarios para 1000 familias.
- IOM- Kits de reparación y kits de limpieza para 300 familias. (En alianza con Visión Mundial, Plan Intenacional, Conamus y Federación Luterana.)
- IOM- Alojamientos Temporales para 100 familias.
- WVI- Alojamientos temporales para 201 familias.
- UN HABITAT- Alojamientos temporales para 100 familias, Kits de reparación para 380 familias y garantía de protección e inclusión social. (En alianza con Hábitat para la Humanidad El Salvador y Fundasal)
- PNUD- Alojamientos temporales para 77 familias, Kits de reparación para 1085 familias, y medios de vida para 480 familias. (En alianza con ACPP-REDES y CESAL)
- UN HABITAT- Coordinación de la respuesta en alojamientos.

En el mismo sentido, ha permitido la generación de sinergias intersectoriales y entre los socios del sector, para la distribución próxima de 998 kits de reparación.

Con excepción del proyecto de UNICEF y de unos recursos de la IOM, los demás proyectos se encuentran pendientes de su aprobación y de la obtención de fondos.

Fuera del marco del Flash Appeal, los participantes de la mesa tienen propuestas presentadas a diferentes financiadores.

En el área de los artículos no alimentarios, Cruz Roja y UNICEF se destacan por aportar, en conjunto, kits de retorno para 3.000 familias. Ambos disponen de los fondos y las distribuciones están en marcha. UNICEF dentro del mecanismo de coordinación está trabajando con otras instituciones para la distribución de los kits.

Cruz Roja ha consultado a la mesa la distribución de 250 kits de reparación para la localización en aras a ampliar lo máximo posible el alcance de la ayuda.

2.4 Sinergias con sectores transversales para la atención de las familias más vulnerables.

Tres sinergias fundamentales se han creado entre los sectores y el sector de alojamiento para la atención integral de las familias.

- **Protección:**

Con el sector de protección, se busca incidir en la atención de las familias más vulnerables, y en la prevención de procesos de evicción y segundas ocupaciones, durante la fase de recuperación y rehabilitación. En el primer caso, la respuesta para las familias más vulnerables ha pasado por la identificación y seguimiento de los hogares que no habían sido contabilizados, o bien porque quedaron excluidos debido a que se optó por la valoración de viviendas y no de las familias, o bien porque se alojaron en viviendas de vecinos o familiares. Una vez identificadas, se ha buscado que la entrega de artículos no alimentarios y de alojamientos temporales y transitorios, llegue hasta ellos en primera instancia.

En el caso de segundas ocupaciones y seguridad frente a la evicción, se trabaja en la actualidad buscando un acercamiento con la Fiscalía de la República para considerar figuras alternativas que contribuyan en solucionar los temas de suelo y tenencia, y se ha invitado al líder del Sector a que participe en el grupo de trabajo sobre normatividad y legislación para la garantía de provisión de suelo.

- **Salud**

Con el sector de salud, se ha trabajado en visibilizar los problemas a la salud causados por la exposición de las viviendas a la humedad, a la vez que se fortalece la articulación de alojamientos temporales, con la provisión de letrinas y unidades sanitarias dispuestas por el Sector. En la actualidad, se trabaja en la propuesta de fortalecer mecanismos para el logro de viviendas seguras, que involucren fundamentalmente aspectos que restringen los riesgos frente a la salud, y promueven la dotación de agua y saneamiento. Se está tratando de crear sinergias para la atención a colectivos especialmente vulnerables como personas con VIH-SIDA.

- Seguridad alimentaria y recuperación de medios de vida

Con seguridad alimentaria y recuperación temprana, se ha trabajado en el desarrollo de proyectos que integran alojamientos y provisión de medios de vida de emergencia. En la estrategia de recuperación temprana, un punto esencial que fue considerado fue el de promover el desarrollo de asentamientos humanos productivos.

2.5 Estrategia de recuperación temprana para el empoderamiento del sector en el ámbito nacional.

Una versión inicial de la estrategia de recuperación temprana del sector fue presentada en días pasados ante el PNUD como líder del clúster. La estrategia plantea que el proceso de recuperación del sector debe, de forma simultánea, responder a dos desafíos centrales: (1) la atención inmediata de las familias que, o bien retornaron a las viviendas en condiciones de riesgo, o se encuentran alojadas con sus familiares o amigos; y (2) la adopción de medidas de largo plazo que reduzcan la exposición de viviendas y asentamientos ante amenazas naturales.

En el primer aspecto se resalta que el retorno seguro de las familias, y la atención mínima de cerca quienes se encuentran en condición de cohabitación después de la emergencia, implican el reforzamiento de las acciones de provisión y reparación temporal y transitoria de alojamientos. Para ello se sugiere, a nivel institucional, cerrar la brecha que existe entre la atención de la emergencia por parte de Protección Civil, y el proceso de reconstrucción en manos del Viceministerio de Vivienda, promoviendo enfoques integrales que contribuyan en el fortalecimiento del ciclo completo de la gestión del riesgo, e incluyendo medidas de prevención y preparación, respuesta, rehabilitación y desarrollo.

En el segundo, y en conociendo que el gobierno nacional considera la emergencia como una oportunidad para fortalecer los niveles de resiliencia en los asentamientos humanos afectados, se propone hacer uso de medidas tecnológicas y de ocupación del territorio que permitan la adaptación y mitigación frente al cambio climático. Se sugiere tener presente que los daños referidos, son el resultado de riesgos recurrentes en el territorio, que conjugan entre sus causas amenazas permanentes de origen natural, y vulnerabilidades provocadas por tipologías de vivienda y modelos de ocupación que desconocen las dinámicas ambientales y geográficas.

Se plantea frente a este punto, en suma, i- aminorar las vulnerabilidades, reajustando y afinando los análisis de riesgos y las evaluaciones que indican la pérdida de suelo urbanizable, ii- mitigar los problemas de seguridad en la tenencia; iii- reducir algunos cuellos de botella para la provisión de viviendas seguras, tales como, la ausencia de suelo disponible y de mecanismos de gestión, las dificultades para la financiación de vivienda, y las dificultades jurídicas y normativas para el ordenamiento del territorio; y iv- garantizar la rehabilitación de la vivienda y de su entorno, de manera holística.

Como estrategias, se sugiere avanzar en los siguientes aspectos:

- a. Mejoramiento de las capacidades institucionales en los niveles nacional y local, para la gestión integral del riesgo, el establecimiento de protocolos de actuación ante una eventual emergencia, y la formalización de mecanismos de coordinación entre instancias locales, nacionales, y comunitarias, para la respuesta, rehabilitación y reconstrucción.
- b. Fortalecimiento de la resiliencia local (comunitaria e institucional), buscando modificar los hábitos de uso y apropiación del territorio, y mejorar los sistemas de gobernanza y ordenamiento del suelo.
- c. Uso de medidas de adaptación y mitigación frente al cambio climático a través de modelos tecnológicos y de ocupación, y reducción de las vulnerabilidades en viviendas y asentamientos humanos.
- d. Restitución integral de los derechos de vivienda y hábitat a las familias afectadas, articulando la provisión de vivienda a proyectos integrales que aseguren la recuperación de medios de vida, la inclusión de estrategias de protección, la dotación de espacios colectivos, y la garantía de mínimos vitales.
- e. Fortalecimiento del sistema micro- financiero para facilitar el acceso a viviendas adecuadas.

2.6 Grupos de trabajo.

Con base al análisis de los cuellos de botella detectados para avanzar de manera efectiva en el proceso de reconstrucción, es constituyeron 3 grupos de trabajo que se encuentran activos y trabajando en los siguientes puntos:

- Legislación urbana para la gestión del suelo y la seguridad en la tenencia, liderada por FUNDASAL.
- Mínimos estándares para el desarrollo de viviendas con tecnologías adaptativas, liderada por VISIÓN MUNDIAL.
- Subsidios y micro financiación, liderada por la Banca Multisectorial de Inversión y Hábitat para la Humanidad.

Los grupos iniciaron sus actividades con la definición de una agenda de trabajo.

3- Proyecciones de la Mesa de Alojamiento

Acorde con las demandas del Coordinador Residente, que coinciden con lo expresado por el Vice Ministerio de Vivienda, se solicita la presencia de la Mesa Sectorial para:

- a- Monitorear y evaluar las acciones relacionadas con la asistencia humanitaria de las familias afectadas.
- b- Participar en el Inter clúster, como mecanismo de coordinación de los sectores al interior del equipo humanitario.

- c- Apoyar la fase de recuperación temprana en las intervenciones relativas a alojamientos y asentamientos humanos.

De manera particular, además de lo anotado, el equipo se ha propuesto:

- a. Hacer, al Viceministerio, recomendaciones para empoderar al equipo nacional en la respuesta, atención, prevención y mitigación frente a condiciones de riesgo.
- b. Mejorar las capacidades de análisis cualitativos de información como herramienta de apoyo a la toma de decisiones.
- c. Sugerir mecanismos para mejorar la captura y el manejo de información durante las diferentes fases de emergencia.
- d. Fortalecer el trabajo de los equipos conformados, para que den soporte en la consolidación de la Mesa de Coordinación haciéndole participes de los avances logrados en el liderazgo del sector, a través de la misma.

		SAVING AND SUSTAINING LIVES AND RE- ESTABLISHING ESSENTIAL SERVICES				SAVING LIVELIHOODS AND RE ESTABLISHING ESSENTIAL SERVICES						
TL	1- 72 hours		weeks 1 and 2			weeks 3 and 4		up to 6	week 5 onwards.	weeks 6		
SOURCES	Mostly secondary data, remote sensing and direct observation.		A mix of secondary and primary data. Primary field data collection in selected locations spread across the affected area, chosen based on access, timing and resource.			Increasing primary data sources, including monitoring systems and joint assessments. The latter will also include representative sampling.		Need for recovery oriented data may increase, particularly from the National Government. Assessments by the Clusters/ Sectors should be long term while maintaining focus on the emergency response at hand.				
RESOURCES	Mainly provided by national authorities, HC/RC office, UNDAC/OCHA and experienced staff from Agencies/Clusters/Sectors		Mainly provided by national authorities, HC/RC office, UNDAC/OCHA and experienced staff from agencies/clusters/sectors			Mainly provided by Cluster/ Sector						
FOCUS	Determining scale and severity, forecasting and priority needs.		ID overall impact	Land needs	Priority needs	Situation and trend analysis.	Operational planning in each Cluster/ Sector	Addressing recovery needs				
								Land loss and damage assessment	Land needs	Depth assessment including recovery KEY ACTIONS	Land availability and risk evaluation	
MAIN ISSUES	<p>1. Percentage of populations considered vulnerable. 2. Mainly affected areas. 3. Type of affliction. 4. Percentage of households severely or partially destroyed, and temporarily affected.</p> <p>5. Percentage of homeless and sleeping outside families</p> <p>Broad emergency shelter assistance</p> <p>Tarpaulin/ Tents, household kits, mosquito nets, sleeping mats, blankets.</p>		<p>Households with no adequate shelter options (Permanent or temporary displaced)</p>	<p>Permanent displaced</p>	<p>1</p> <p># Households with severe damages or totally destroyed. # Homeless families</p>	<p>a. Selection of alternative sites for the emergency and transitional shelter provision. b- Provision of shelter kits. c- Structural assessment d- Multi sectoral interventions f- Rubble's clean up</p>	<p># Vulnerable households with no adequate shelter options # Households on sites no longer suitable for habitation # Households with structural damages Renters</p>	<p>a- Assistance for temporarily shelter options, either collective centres, with host families or in camp settlements. e- Tenure assessment</p>	<p>1- Loss land for shelter and livelihoods. 2. Overall risks for early recovery from vulnerability in the land governance system; INPUTS FOR STRATEGIC LAND AND DISASTER RECOVERY PLANNING</p>	<p>Nature and extent of damage to land, land documents and land administration. DAMAGE AND COST TO RESTORE ORIGINAL CONDITIONS.</p>	<p>1- Shelter and settlement solutions meet the essential needs of all the disaster affected population, including those related to risk management and food security. 2- All affected individuals have an initial minimum vital floor area. 3- Shelter solutions are culturally acceptable.</p>	<p>1. Availability of sites for shelter and livelihoods. 2. Site vulnerability to natural hazards for shelter and livelihoods. BUILDING BACK BETTER AND SAFER SETTLEMENTS AND SHELTERS AFTER THE DISASTER</p>
	<p>Households which required technical assistance for rehabilitation (Not displaced)</p>											
		<p>Households limited for self recovery</p>	<p>3</p> <p># Households with partial damages limited for self recovery</p>	<p>1. Availability of land for temporarily and permanent settlements. 2. How long is the land available for? 3. Identification of critical land issues that may delay early recovery. 4- Land governance system's capacity URGENT AND TIME CRITICAL LAND ISSUES</p>	<p># Households occupying partially damaged houses at risk of collapse</p>	<p># Isolated and remote communities # Families with handicapped and/ or severely injured members # Widows and single parent household</p>	<p>d- Assistance for rehabilitate households and livelihoods</p>	<p>5- Safe return is prioritised and supported, especially for those who are the most vulnerable. 6- Safe return of host or temporary communal settlements depends on the natural disaster mitigation of sites, as well as on the reduction of adverse impacts caused by the emergency.</p>				
		<p>Shelter rehabilitation through self recovery</p>	<p>4</p> <p># Households with partial damages able for self recovery.</p>						<p>b- Rebuild training for homeowners and contractors in affected areas.</p>			
INITIAL FLASH APPEAL			REVISION OF FLASH APPEAL			NATIONAL RECONSTRUCTION PLAN			CONSOLIDATED APPEAL			

