



Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) – Résultats clés

ABNA

Septembre 2025

Partenaires

Partenaires opérationnels



Financé par



Aide humanitaire
et Protection civile



SWEDISH INTERNATIONAL
DEVELOPMENT COOPERATION AGENCY





Agenda

- 00** Méthodologie
- 01** Exposition aux aléas et impacts (DDR)
- 02** Abris
- 03** Logements, Terres et Biens (LTB)
- 04** Energie
- 05** Messages Clés

A world map is centered on the page, rendered in a light gray color. The map is overlaid on a background of a light gray geometric pattern consisting of interconnected lines forming various sized triangles and polygons. In the center of the map, the number '00' is displayed in a bold, red, sans-serif font.

00

Méthodologie

Objectif général de la MSNA

Mettre à disposition de la communauté humanitaire :

- des données permettant **une compréhension holistique des besoins multisectoriels** des populations affectées par la crise **sur tout le territoire**
- **Comparer les crises** entre elles au niveau international
- Informer le HPC et l'IPC
- **Informers les secteurs/clusters** sur les besoins des populations
- **Informers la réponse** en soutenant **la priorisation**, en fonction des zones géographiques et des groupes de population



Évaluation effectuée au travers de la **coordination humanitaire** (ICCG, IMAWG)



Couverture géographique nationale pour la population générale



Outil **multisectoriel** mis au point en **collaboration avec les secteurs**



Données **représentatives** par départements (10 départements couverts) et par milieux (urbains/ruraux); pour ZMPAP par communes (7 communes couvertes)



Méthodologie et échantillonnage

Méthodologie

- Échantillonnage **probabiliste en grappes stratifiées en deux étapes**, avec sélection aléatoire (GIS) des ménages de la **population générale**
- Niveau de précision : 90% de confiance avec une marge d'erreur de +/- 10%

Les résultats sont à titre **représentatif**

- Au niveau des départements :

Stratification géographique : par départements (10 départements couverts) et par milieux (urbains/ruraux)*

- Au niveau de la ZMPAP

Stratification géographique : par communes (7 communes couvertes)

Les résultats sont également désagrégés :

- Par **genre du chef de ménage**

- Femme (n=1641)
- Homme (n=1498)

- Par **statut de déplacement**

- Non-déplacé (n=2698) (PND)
- Retourné (n=167) (RET)
- Déplacé (n=274) (PDI)

Collecte de données:

- La collecte de données pour les enquêtes à l'échelle départementale a eu lieu du **27 Juin au 4 Août 2025** et du 1er juillet au 9 Août à l'échelle de la ZMPAP
- Les entretiens ont été effectués en personne avec un **outil quantitatif**

Couverture géographique

3139

Enquêtes collectées

10

Départements couverts

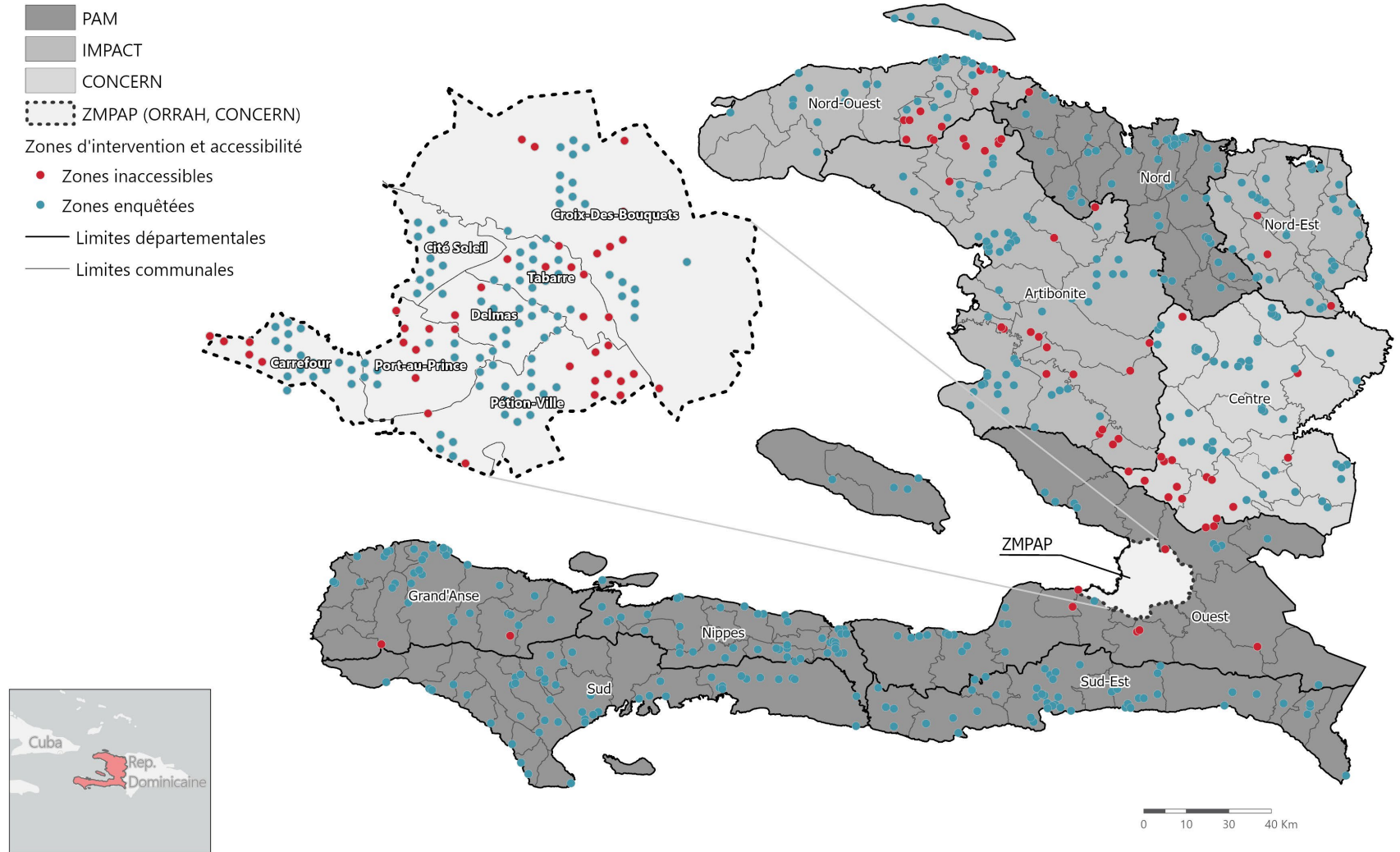


Zones d'enquête et partenaires

- PAM
- IMPACT
- CONCERN
- ⋯ ZMPAP (ORRAH, CONCERN)

Zones d'intervention et accessibilité

- Zones inaccessibles
- Zones enquêtées
- Limites départementales
- Limites communales



Limites de l'enquête

- Zones exclues de l'échantillonnage : du fait de contraintes d'accès sécuritaire, l'échantillon pour une strate n'a pas pu être complété et les résultats doivent être considérés comme indicatifs :
 - Pour le département: Ouest-Rural (103/128)
- Certains **sujets considérés comme sensibles** (santé mentale, protection, violences...) peuvent avoir été sous-rapportés par les répondants

A background network diagram consisting of interconnected nodes and lines. The nodes are represented by small circles in red, grey, and black, connected by thin grey lines. The network is distributed across the page, with a denser cluster in the top right and more sparse connections elsewhere.

01

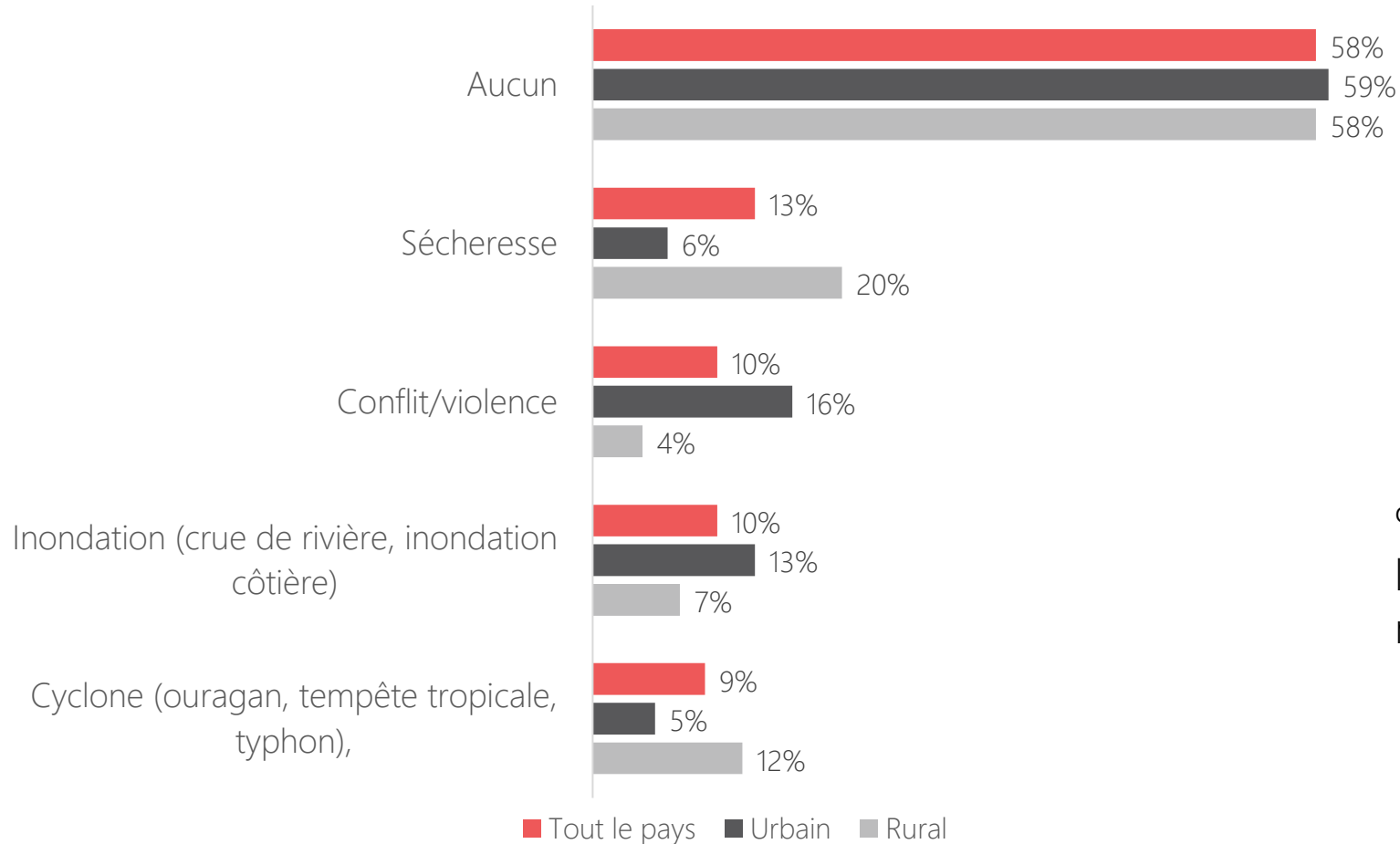
Exposition aux aléas et impacts (DDR)

Indicateurs DRR collectés

- % de ménages ayant été affectés par un aléa au cours des 12 derniers mois (ou depuis le moment du déplacement, s'ils ont été déplacés depuis moins de 12 mois), par type de danger.
- % de ménages affectés par les aléas , par type d'impact.
- % de ménages déclarant avoir subi des dommages à leur abri actuel, par type de dommages signalés
- % de ménages déplacés déclarant avoir subi des dommages à leur abri actuel, par type de dommages signalés, par type de logement détruit
- % de ménages déclarant ne pas être en mesure de réparer leur abri
- % de ménages déclarant ne pas être en mesure de réparer leur abri, par raison
- % de ménages ayant été affectés par un aléa, il y a entre 1 et 3 ans, par type de danger.
- % de ménages déplacés par état d'abris lorsqu'ils ont fui leur lieu de provenance
- % de ménages déplacés connaissant l'état actuel de leurs abris dans leur lieu de provenance par état actuel

Exposition aux aléas

% des ménages ayant été affectés par un aléa au cours des 12 derniers mois (ou depuis le moment du déplacement, s'ils ont été déplacés depuis moins de 12 mois), par type de danger.



24%

des ménages dans le Nord ont été affectés par les inondations au cours des 12 derniers mois

% des ménages ayant été affectés par les cyclones au cours des 12 derniers mois

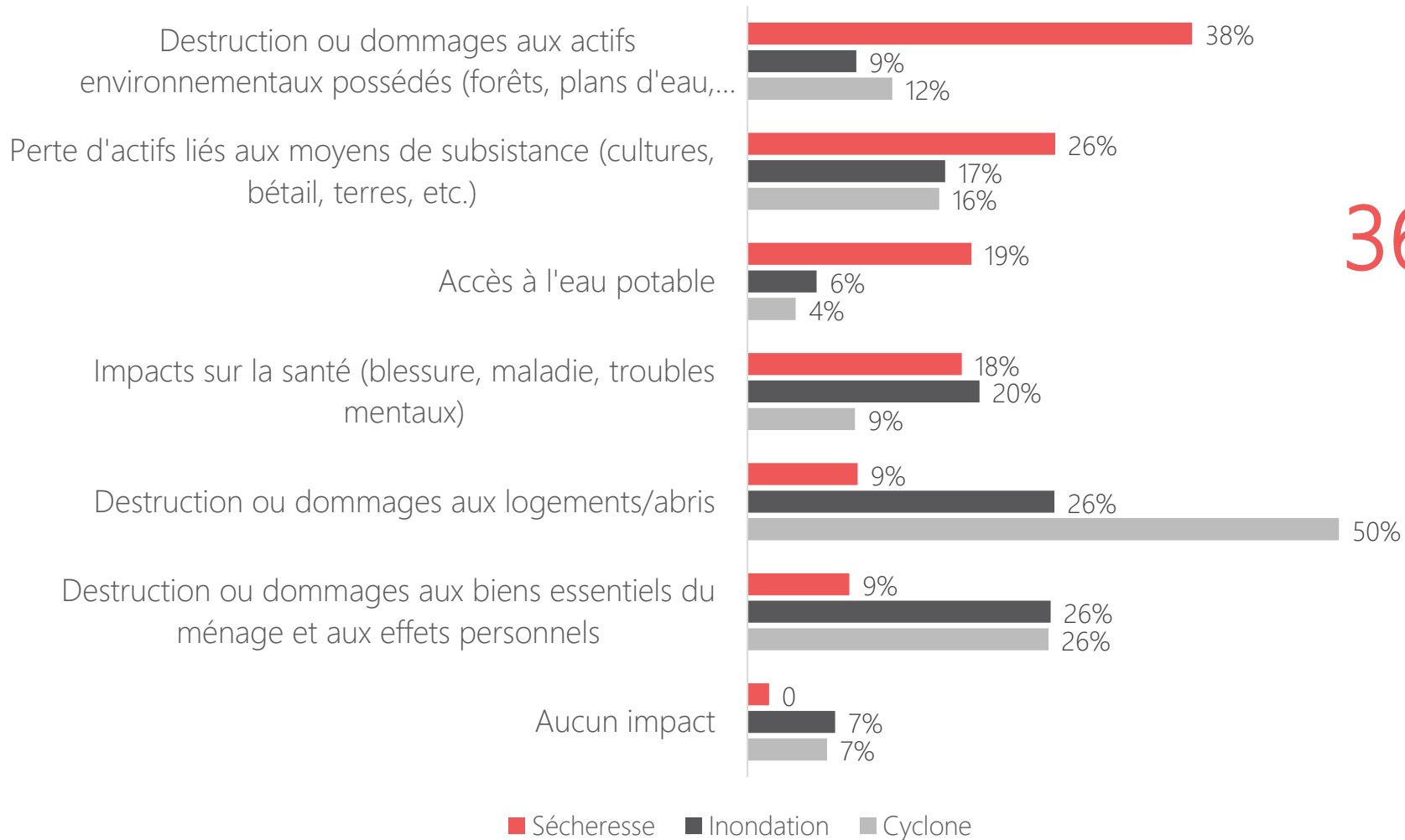
Sud 21%

Nord-Ouest 20%

42% des ménages ont rapporté d'avoir subi aux aléas cette année (2025) comparé à 34% des ménages l'année passée (2024)

Impacts des aléas environnementaux

% des ménages ayant été affectés par un aléa, par principaux impacts sur le ménage

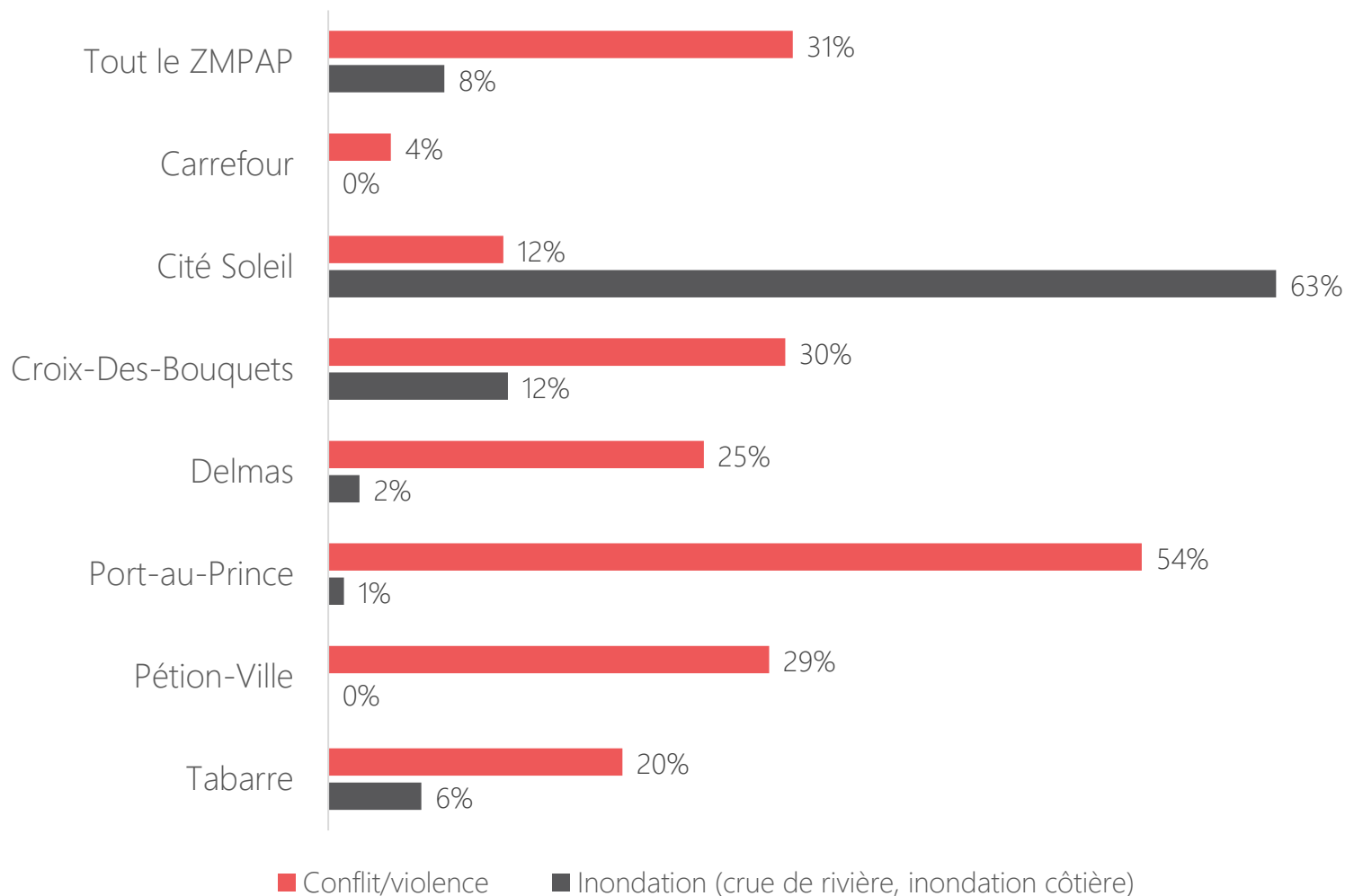


36%

des ménages dans le Nord ayant été affectés par la sécheresse au cours des 12 derniers mois ont rapporté des pertes d'actifs liés aux moyens de subsistance

Exposition aux aléas - conflits (ZMPAP)

% des ménages ayant été affectés par un aléa au cours des 12 derniers mois (ou depuis le moment du déplacement, s'ils ont été déplacés depuis moins de 12 mois), par type de danger.



37% des ménages ayant subi des dommages aux abris suites aux aléas dans la ZMPAP ont rapporté l'effondrement total ou des abris trop endommagés et dangereux pour être habités.

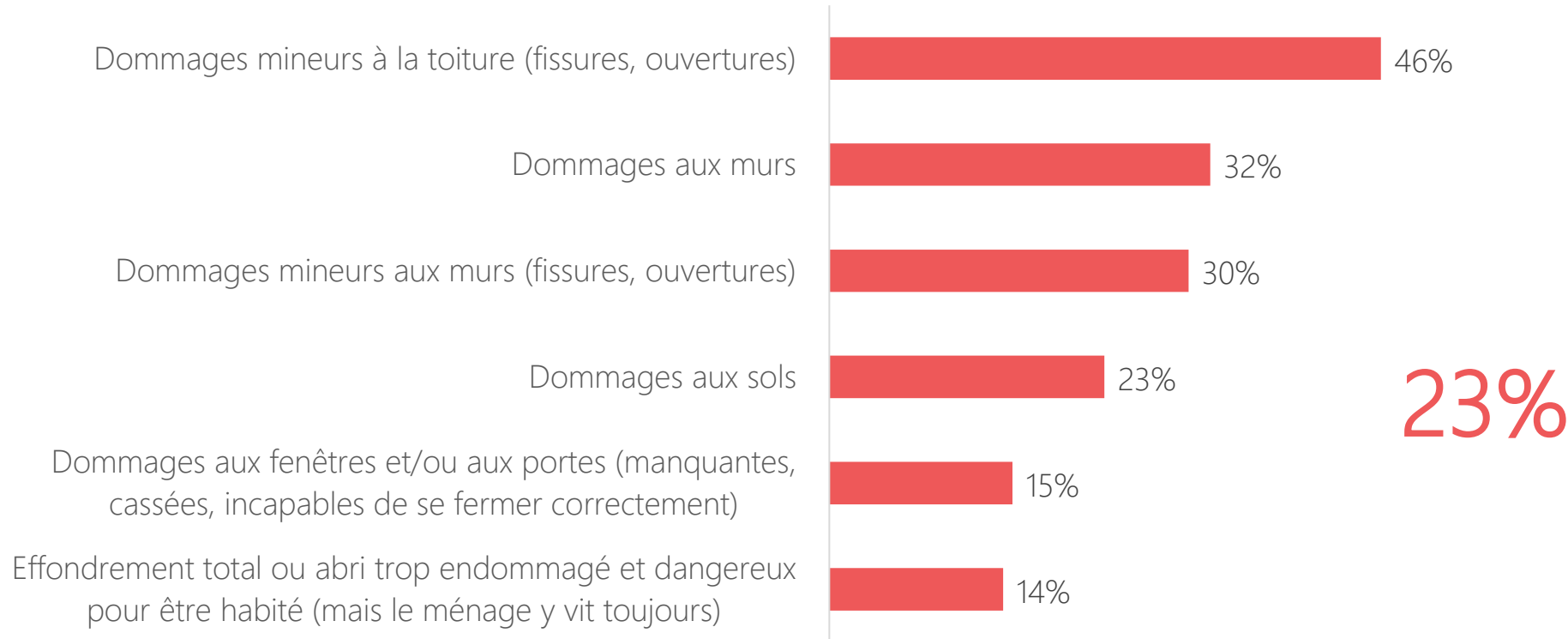
% des ménages dans la ZMPAP ayant affecté par des **conflits** au cours des 12 derniers mois, par principal impact rapporté :

Déplacement/
évacuation/
relocalisation **50%**

Destruction ou
dommages aux
logements/ abris **14%**

Dommmages aux abris à la suite des aléas

% des ménages déclarant avoir subi des dommages à leur abri actuel à la suite des aléas rapportés dans les derniers 12 mois, par type de dommages signalés



23%

des ménages ayant subi des dommages aux abris suites aux aléas n'ont pas pu réparer leurs abris

25% des ménages ayant subi des dommages aux abris suites aux aléas dans le Sud, ont rapporté l'effondrement total ou des abris trop endommagés et dangereux pour être habités. **91%** de ces ménages n'ont pas pu réparer les dommages subis, la raison principale étant l'impossibilité de payer la main-d'œuvre (**55%**).

A decorative background graphic consisting of a network of interconnected nodes and lines. The nodes are represented by small circles in red, grey, and black, connected by thin grey lines. The network is distributed across the page, with a denser concentration on the left and right sides, and a more sparse area in the center where the text is located.

02

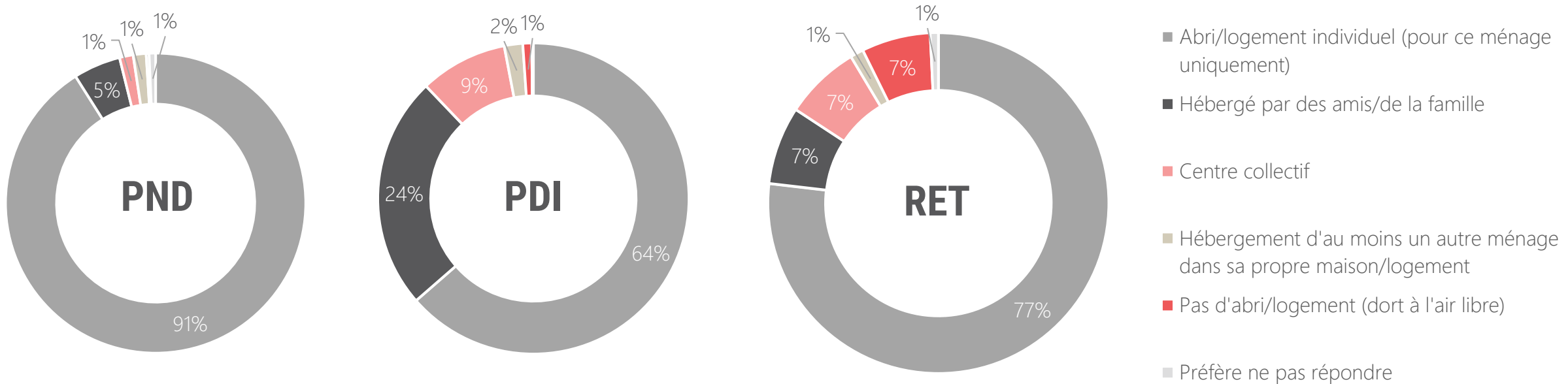
ABRIS

Indicateurs abris collectés

- % de ménages par type d'abri rapporté dans lequel ils vivent actuellement
- % de ménages vivant dans un centre collectif, par type
- % de ménages par type d'abri rapporté dans lequel ils vivent actuellement
- % de ménages ayant rapporté des problèmes relatifs à leur logement
- % de ménages ayant rapporté qu'ils ne peuvent pas cuisiner dans leur logement
- % de ménages ayant rapporté des problèmes pour cuisiner, par type de problèmes
- % de ménages ayant rapporté qu'ils ne peuvent pas dormir dans leur logement
- % de ménages vivant dans un espace domestique fonctionnel
- % de ménages ayant rapporté qu'ils ne peuvent pas stocker de nourriture et d'eau dans leur logement
- % de ménages ayant rapporté des problèmes pour le stockage des aliments et de l'eau, par type de problèmes
- % de ménages ayant rapporté ne pas être en mesure d'assurer l'hygiène personnelle dans leur logement
- % de ménages ayant rapporté des problèmes pour l'hygiène personnelle, par type de problèmes

Situation de logement

% des ménages par situation de logement



% de ménages **déplacés** dans la ZMPAP par situation de logement (non-individuel) :

| | |
|--|------------|
| Hébergé par des amis/de la famille | 36% |
| Centre Collectif | 22% |
| Pas d'abri/logement (dort à l'air libre) | 3% |

% de ménages **retournés** dans la ZMPAP par situation de logement (non-individuel) :

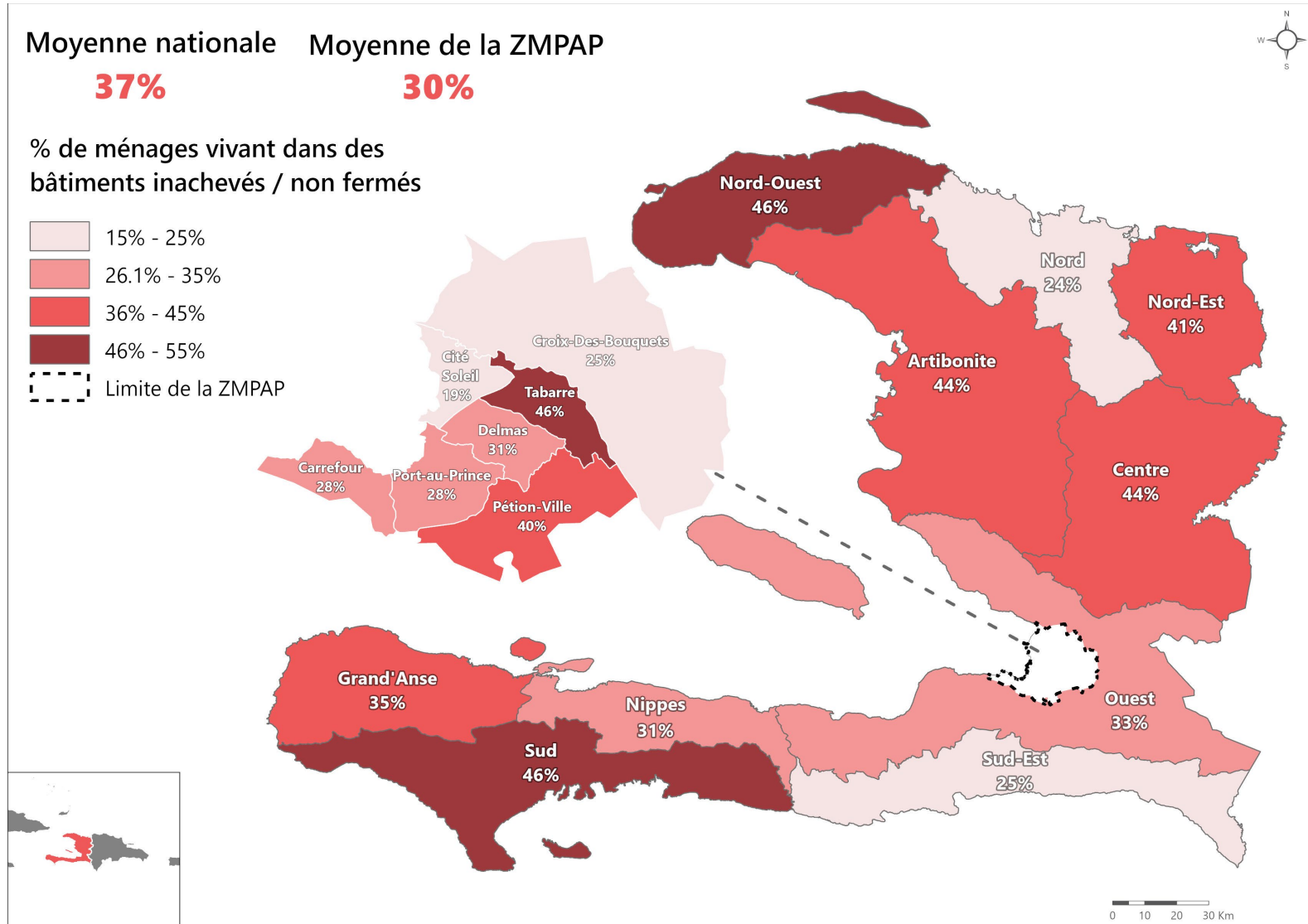
| | |
|--|------------|
| Hébergé par des amis/de la famille | 10% |
| Centre Collectif | 13% |
| Pas d'abri/logement (dort à l'air libre) | 10% |

% de ménages dans la ZMPAP vivant dans des **centres collectifs** par type de bâtiment

| | |
|-------------------|------------|
| Entrepôts | 54% |
| Bâtiments publics | 32% |

Types d'abris*

% des ménages ayant rapporté qu'ils vivent dans un bâtiment inachevé au moment de la collecte



11%

des ménages ont rapporté qu'ils vivent dans un **abri de fortune**. Cette proportion est de **24%** parmi les ménages dans le **Nord-Ouest**

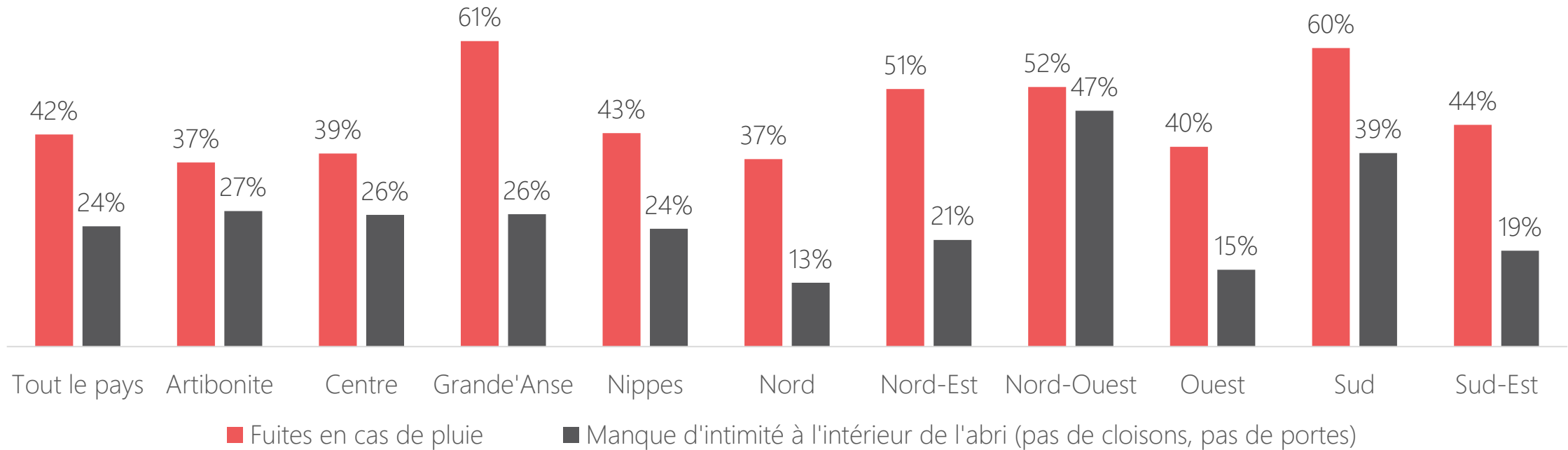
4%

des ménages ont rapporté qu'ils vivent dans une **tente**. Cette proportion est de **15%** parmi les ménages dans le **Sud-Est**

*Parmi les ménages n'ayant pas rapporté « Pas d'abris » ou « centre collectif » comme situation de logement

Problèmes relatifs aux abris*

% des ménages ayant rapporté des problèmes relatifs à leur logement, par problème principal

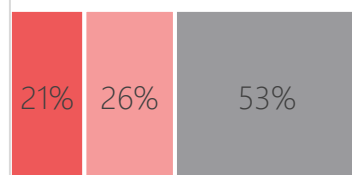


20% des ménages dans le Sud, ont rapporté avoir été affectés par des **cyclones** dans les derniers 12 mois, **24%** l'ont été il y a entre 1 et 3 ans

*Parmi les ménages n'ayant pas rapporté « Pas d'abris » comme situation de logement

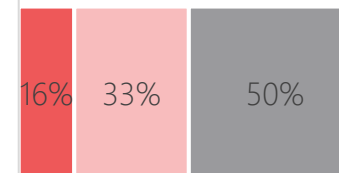
Problèmes rapportés par les ménages dans les abris*

% de ménages par niveau de capacité pour stocker de la nourriture et de l'eau dans leur logement



■ Non, ne peut pas
■ Oui, avec des problèmes
■ Oui, sans problème

% de ménages en mesure d'assurer l'hygiène personnelle dans leur logement



Problèmes principaux rapportés parmi ces ménages :

manque de récipients **51%**

manque d'espace pour stocker l'eau **40%**

Problèmes principaux rapportés parmi ces ménages :

Manque d'articles ménagers essentiels à l'hygiène (savon, etc.) **59%**

Rapporté parmi **90%** des ménages dans le Grand' Anse

*Parmi les ménages n'ayant pas rapporté « Pas d'abris » comme situation de logement

Problèmes rapportés par les ménages dans les abris*

57% des ménages ont rapporté des problèmes lorsqu'ils cuisinent

Ce problème est rapporté plus fréquemment par les ménages dans le **Centre (71%)**, le **Sud (70%)** et le **Nord-Ouest (68%)**

Problèmes principaux rapportés parmi ces ménages :

manque d'articles ménagers essentiels pour la cuisine **51%**

manque d'accès aux installations de cuisine/de cuisson **51%**

57% Des ménages ont rapporté une insuffisance d'espace et d'articles de couchage essentiels dans leur abri

Ce problème est rapporté plus fréquemment par les ménages dans le **Centre (76%)**, le **Sud (67%)** et le **Nord-Ouest (72%)**

Problèmes principaux rapportés parmi ces ménages :

manque d'articles ménagers essentiels pour dormir **84%**

Espace insuffisant **53%**

54% des ménages ont rapporté le manque de vêtements suffisants et appropriés pour le climat et les saisons où ils vivent

71% Parmi les ménages dans le **Centre**

*Parmi les ménages n'ayant pas rapporté « Pas d'abris » comme situation de logement



03

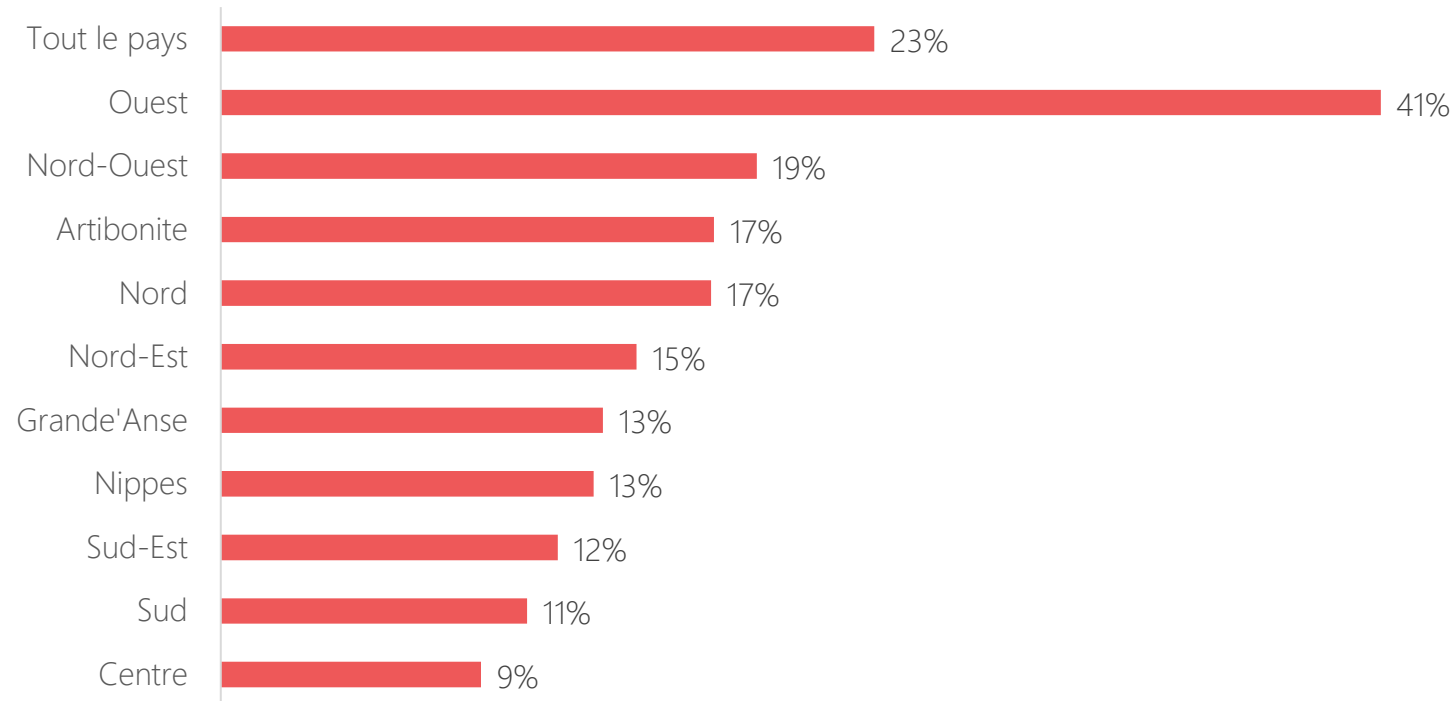
Logements, Terre et Biens (LTB)

Indicateurs LTB collectés

- % de ménages par statut d'occupation
- % de ménages ayant rapporté être en location ou être hébergés gratuitement, par type d'accord pour leur mode d'occupation
- % de ménages ayant rapporté se sentir menacés d'expulsion actuellement ou dans les six mois suivant la collecte de données
- % de ménages menacés d'expulsion
- % de ménages ayant rapporté se sentir menacés d'éviction actuellement ou dans les six mois suivant la collecte de données, selon le motif de l'éviction

Statut d'occupation*

% des ménages ayant rapporté occuper un logement locatif



7%

des ménages au niveau national ont rapporté être **hébergés gratuitement**

40%

des ménages en location ou hébergés gratuitement dans le Nord n'ont **aucun accord**, comparé à **13%** au niveau national

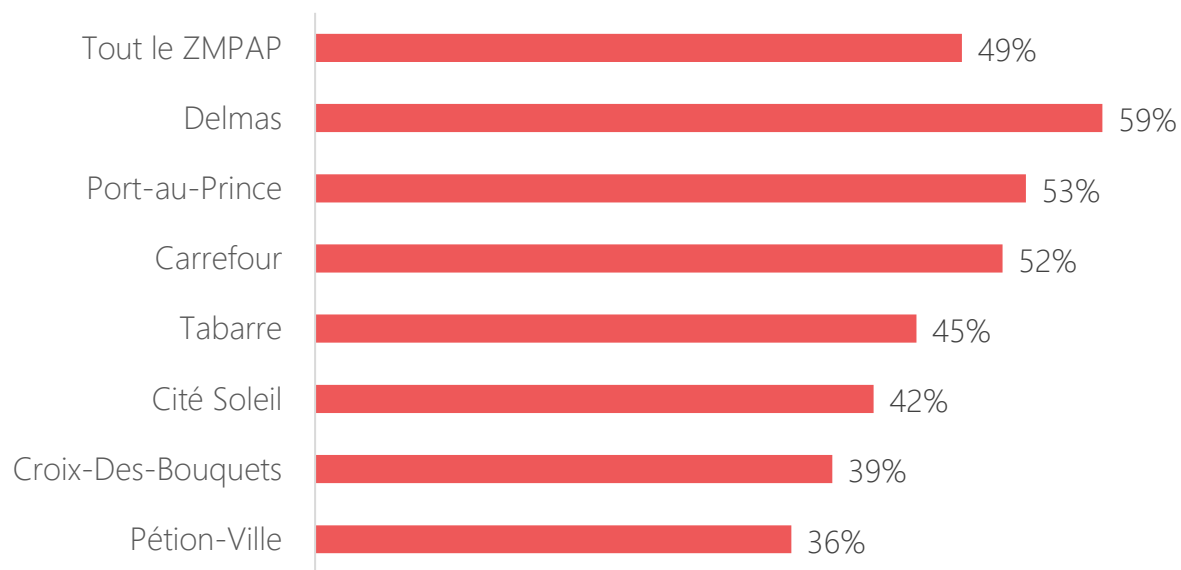
10%

des ménages dans l'Ouest ont rapporté qu'ils se sentent menacés d'éviction dans les six mois suivant la collecte de données comparé à **5%** au niveau national

*Parmi les ménages ayant rapporté «abris/logements individuels » ou « hébergement d'au moins un autre ménage dans sa propre maison/logement » comme situation de logement

Statut d'occupation dans la ZMPAP*

% des ménages ayant rapporté être en location dans la ZMPAP



% des ménages dans la ZMPAP hébergés gratuitement :

PDI 25%

PND 9%

RET 7%

20% des ménages déplacés dans la ZMPAP ont rapporté qu'ils se sentent menacés d'éviction dans les six mois suivant la collecte de données, comparé à **11%** au niveau de la ZMPAP

35% des ménages ayant rapporté ce ressenti au niveau de la ZMPAP rapportent qu'ils n'ont pas reçu de menaces directes, mais qu'ils se sentent en dépit de tout cela menacés d'expulsion

*Parmi les ménages ayant rapporté « abris/logements individuels » ou « hébergement d'au moins un autre ménage dans sa propre maison/logement » comme situation de logement



04

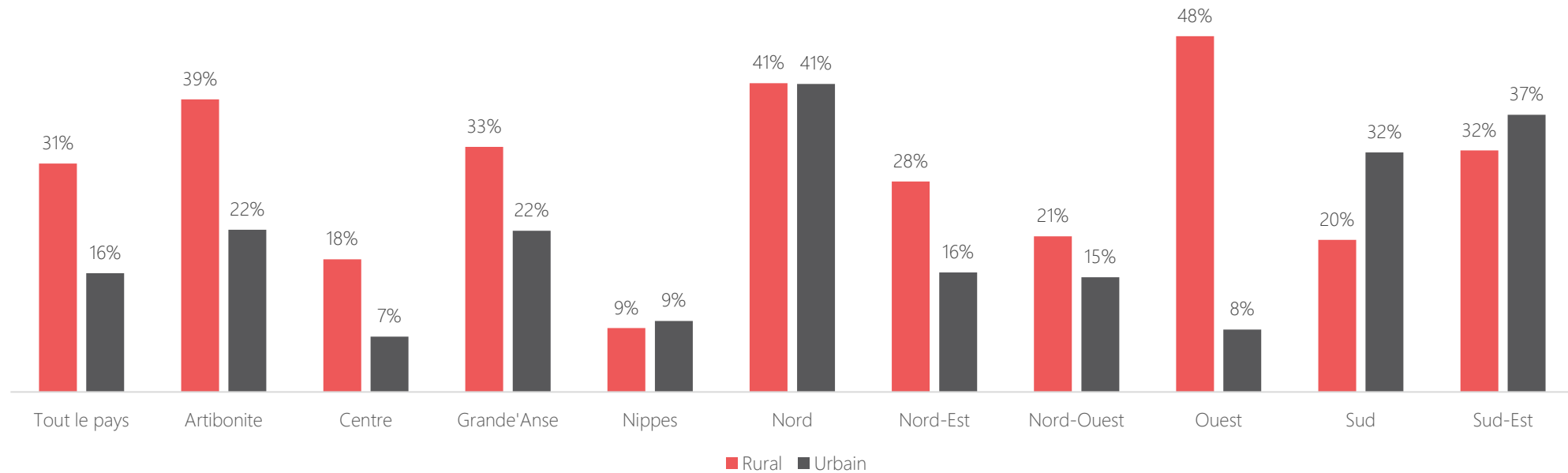
Energie

Indicateurs Energie collectés

- % de ménages selon la principale source d'électricité rapportée
- % de ménages par type de problème d'accès à l'électricité
- % de ménages selon la source d'éclairage rapportée

Accès à l'électricité

% des ménages ne rapportant aucune source d'électricité par département + milieu

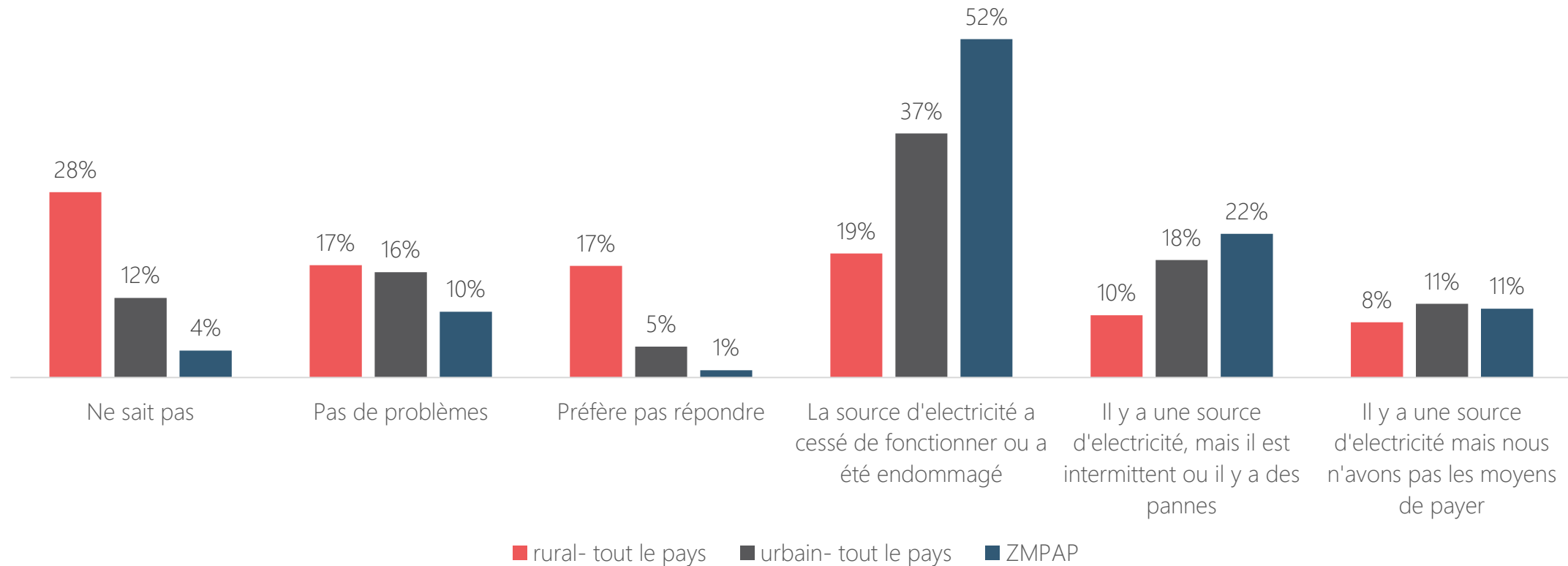


Les top 3 sources d'électricité rapportées (sans réponse « aucune source ») :

| | | Tout le pays | urbain | rural |
|----|--|--------------|--------|-------|
| 1. | Ne sait pas | 48% | 43% | 53% |
| 2. | Réseau principal | 13% | 24% | 1% |
| 3. | Systeme domestique solaire (acheté en kit avec batterie + panneau + onduleur + applications) | 8% | 9% | 7% |

Accès à l'électricité

% des ménages ayant rapporté une source principale d'électricité par type de problème d'accès à l'électricité



A background network diagram consisting of a complex web of interconnected nodes and edges. The nodes are represented by small circles in red, grey, and black, and the edges are thin grey lines. The network is distributed across the page, with a higher density of nodes in the corners.

05

ABNA- messages clés

ABNA – Messages clés



Exposition différenciée aux aléas dans les milieux ruraux et urbains

Alors que les zones urbaines, comme la ZMPAP, semblent davantage touchées par les conflits et les inondations, les zones rurales sont surtout affectées par la sécheresse et les cyclones (y compris les tempêtes tropicales)



Impacts sévères des aléas climatiques sur l'état des abris dans le Sud et le Nord-Ouest

Ces départements présentent un niveau plus élevé d'abris inadéquats, avec notamment des problèmes de fuites lors des pluies, ce qui accentue leur vulnérabilité aux aléas climatiques, d'autant plus que leur taux d'exposition aux cyclones est supérieur.



Précarité liée à la sécurité du logement dans la ZMPAP

Compte tenu des inquiétudes fréquentes concernant le risque d'éviction, ainsi que des niveaux élevés de locations et d'hébergements gratuits particulièrement parmi les PDI, le risque de perte de logement dans la ZMPAP mérite d'être exploré plus en profondeur.



Écart rural - urbain constaté au niveau d'accès à l'énergie

Presque tous les départements, à l'exception du Grand Sud, ont montré un niveau d'accès à l'énergie plus élevé en milieu urbain qu'en milieu rural.



*S'inscrire à notre liste
de distribution ici*

Merci pour votre attention

[\[robersonjoseph.lesperance@reach-initiative.org\]](mailto:robersonjoseph.lesperance@reach-initiative.org)

[\[daphne.wang@impact-initiatives.org\]](mailto:daphne.wang@impact-initiatives.org)