

ShelterCluster.org

Coordinating Humanitarian Shelter

REVISIÓN DE INFORMACIÓN SECUNDARIA

Inundaciones de 2012, PERÚ

Junio 2012



Fuente: **Fotografías de Inundaciones** en Loreto; Oficina Regional de la Defensa Nacional (INDECI), Loreto, PERÚ



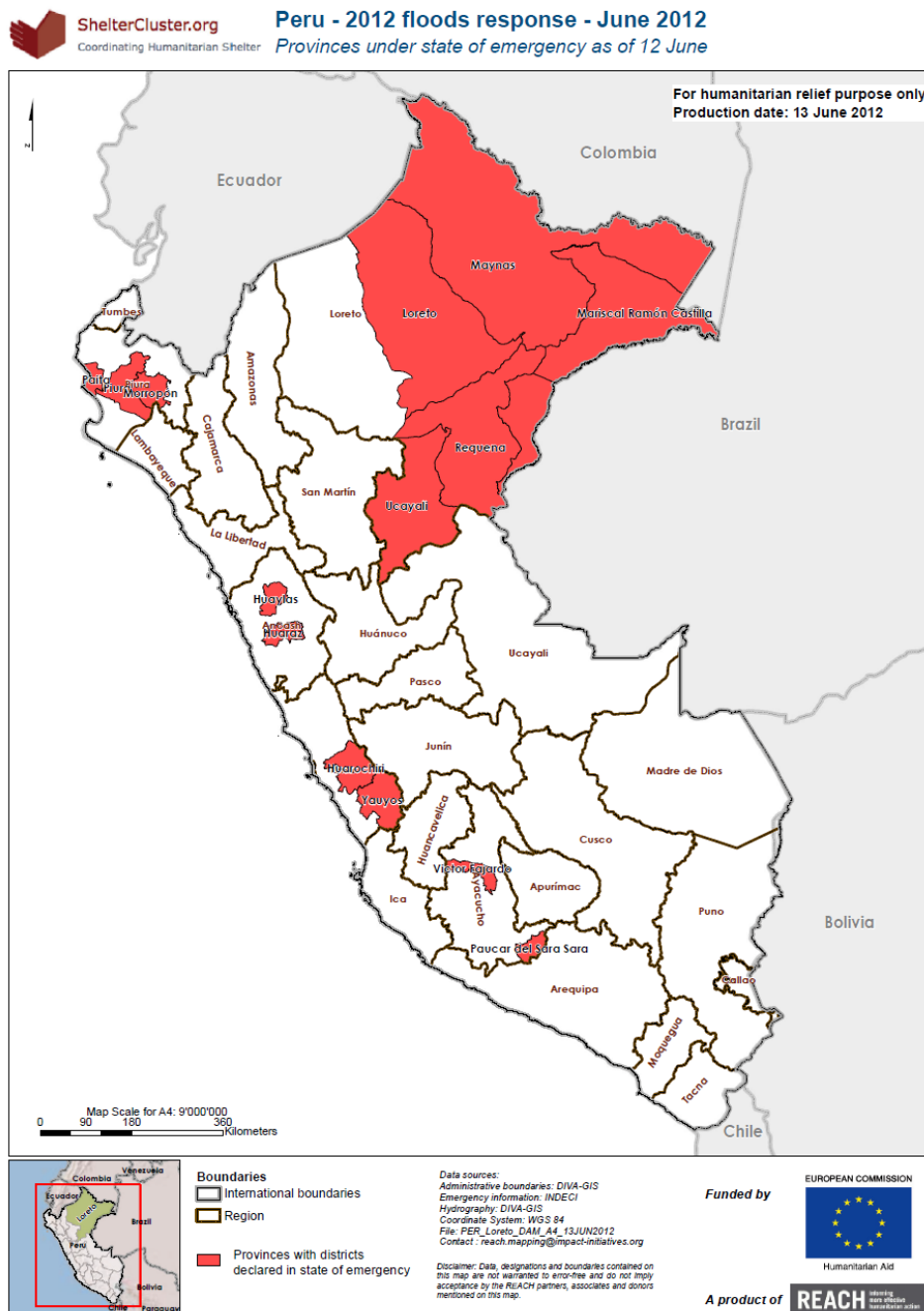
Ayuda Humanitaria
y Protección Civil

RESÚMEN EJECUTIVO

DESCRIPCIÓN BREVE

Aunque el Perú experimenta inundaciones regulares cada año, la intensidad y regularidad de las fuertes lluvias durante un período de 5 meses que comenzó en noviembre de 2011 provocó que los niveles de agua en las cuencas de sus ríos principales alcancen niveles sin precedentes. Al empeorar las condiciones progresivamente durante el primer trimestre de 2012, 18 de los 24 Departamentos del país declararon Estado de Emergencia el 29 de marzo de 2012. Hasta la fecha, 11 Estados de Emergencia siguen en pie en 6 Departamentos.¹ A nivel internacional, sin embargo, Perú no ha solicitado oficialmente apoyo de la comunidad internacional.

Figura 1 (abajo); Departamentos en Estado de Emergencia (al 12 de junio de 2012)



¹ Para más detalles sobre el estado de emergencia, ver INDECI Cuadro de Regiones con Declaratorias de Emergencias 11-06-2012, el cual puede accederse en: www.redhum.org/informes_documentos.php

En todo el país, estos episodios de precipitación causaron inundaciones, crecidas y deslizamientos de tierra, destruyendo infraestructuras, viviendas y medios de vida, y afectando a más de 800.000 personas.

TABLA 1; Principales Estadísticas Nacionales sobre las Inundaciones de 2012

Población Afectada (Individuos)	833.779
Departamentos Afectados / Estado de Emergencia Declarado tras las Consecuencias de Evento[s] de Precipitación Intensa	24 de 25 departamentos afectados / 18 estados de emergencia declarados – a la fecha permanecen 6 en estado de emergencia
Número Estimado de Hogares / Viviendas Afectadas	168.936
Número de Escuelas Afectadas	1.919
Número de Centros de Salud Afectados	308
Km de Carretera Afectados	9.092
Número de Puentes Afectados	573
Impacto Estimado de las Consecuencias de las Precipitaciones Intensas sobre los Cultivos (Hectáreas)	18.196 afectadas / 28.403 perdidas

Fuente: INDECI

OBJETIVO

El presente informe tiene como objetivo proporcionar una visión general de la información actualmente disponible al público sobre las inundaciones en Perú. En concreto, la información consolidada en este informe pretende informar a los actores humanitarios y a las partes interesadas de áreas prioritarias sobre el impacto y las prioridades de ayuda de las poblaciones afectadas, a fin de orientar futuras evaluaciones y proporcionar un panorama de la situación para fines operativos.

METODOLOGÍA

Este informe ha sido elaborado sobre la base de información puesta a disposición del público por instituciones estatales y no gubernamentales, tanto sobre el terreno como a nivel nacional e internacional. La investigación llevada a cabo consolida informes publicados en la web, así como documentación difundida por actores humanitarios y partes interesadas actualmente activos en el Perú. Con el fin de garantizar que, en la medida de lo posible, la información presentada coincida con la realidad sobre el terreno y sea aceptada por todos los actores, sólo se presentan en este informe datos proporcionados a través de la red humanitaria en el Perú.

INFORMACIÓN PRIMARIA ABARCADA ESTE INFORME

- Antecedentes sobre los eventos de precipitación intensa y su impacto;
- Revisión de la información disponible sobre las zonas afectadas y comparación entre las regiones más afectadas;
- Análisis del contexto y de la respuesta humanitaria en el Departamento de Loreto;
- Revisión del Perfil de Viviendas y Albergues en el Perú;
- Conclusiones y Próximos Pasos.

DÉFICIT DE INFORMACIÓN

Con base en la revisión de información secundaria puesta a disposición del público se ha identificado un déficit de información significativo a nivel provincial / distrital. Teniendo en cuenta que existen capacidades institucionales, tanto a nivel nacional como regional, coordinadas por el Instituto de Defensa Civil, y con el apoyo de la red humanitaria en el país, se supone que debe existir información sobre el terreno. Sin embargo, con base en la revisión realizada, las siguientes áreas clave han sido identificadas como vacíos de información esencial para desarrollar un entendimiento más completo de la dinámica y el impacto de la emergencia derivada de las perturbaciones hidro-meteorológicas intensas:

- La necesidad de un entendimiento claro del perfil de desplazamiento (es decir, impacto socioeconómico) que se produjo (de haber alguno) y de la dinámica de la evacuación,
- Verificación de la información relativa a las comunidades afectadas y el impacto de las inundaciones sobre viviendas en cuanto a características socio-económicas y espaciales;

- Consolidación de las mejores prácticas y estándares desarrollados en el país para facilitar la rehabilitación y/o la reconstrucción de viviendas y la incorporación de técnicas de RRD de una manera adecuada y económica;
- Revisión de los mecanismos de adaptación para apoyar la capacidad de las comunidades para gestionar los principales factores de estrés en situaciones de emergencia por inundaciones;
- Revisión de la disponibilidad de materiales para programas de recuperación;
- Comprensión de las necesidades prioritarias de los hogares (más allá del resguardo) en la fase de recuperación;
- Análisis y mapeo de la ayuda humanitaria que se está implementando, con base en indicadores que faciliten el labor de coordinación y la identificación de lagunas (en la actualidad, toda la ayuda humanitaria se reporta en toneladas métricas).

DESCRIPCIÓN GENERAL Y ANTECEDENTES

Perú experimenta lluvias estacionales regulares que alcanzan su máximo entre los meses de diciembre y abril, y provocan inundaciones de forma regular en la región amazónica del noreste. Sin embargo, un marcado efecto de La Niña en 2011, que continuó influyendo en los patrones climáticos globales hasta principios de 2012, generó perturbaciones hidrometeorológicas importantes que atravesaron el Continente Suramericano desde el Atlántico Sur. Estos eventos de precipitación extrema trajeron fuertes lluvias, que a su vez causaron inundaciones y aludes de lodo en vastas regiones de tierras altas y bajas en el Perú.

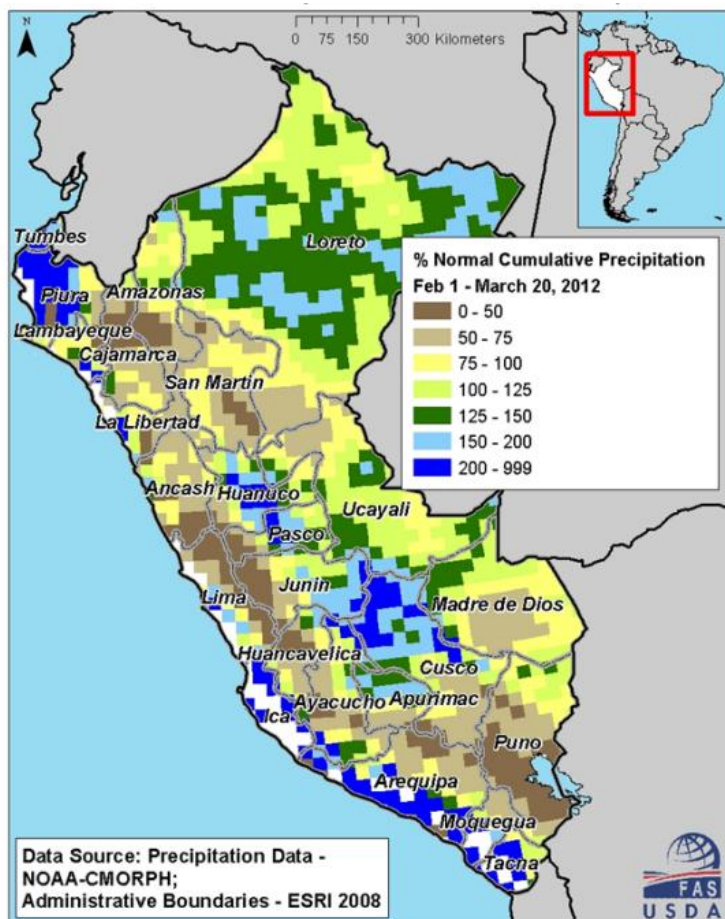


Figura 2 (izquierda); Precipitación como porcentaje de la Precipitación Acumulada Normal (febrero-marzo). Fuente: USDA

Más de 146 eventos de emergencia han sido reportados en 15 Departamentos de todo el país, los cuales van desde aludes de lodo, crecidas y tormentas de granizo en zonas altas, hasta lluvias intensas, inundaciones y fuertes vientos a en todo el país.

A pesar de que el Perú ha experimentado un crecimiento económico sin precedentes – cercano al 9% desde el año 2008 –, gracias a la exportación de recursos naturales que representan más del 60% de los ingresos por exportación del país, todavía existen enormes disparidades económicas en todo el país, con más de la mitad de la población viviendo por debajo del umbral de pobreza. Los Departamentos sin recursos minerales o destinos turísticos internacionalmente reconocidos siguen dependiendo de las prácticas agrícolas tradicionales y han progresado a un ritmo mucho más lento, mientras que al mismo tiempo son los más vulnerables a las amenazas naturales. En efecto, las recientes inundaciones golpearon especialmente a aquellos Departamentos que se encuentran por debajo del promedio peruano en el

Índice de Desarrollo Humano.²

TABLA 2: Principales Indicadores de Referencia - PERÚ

Población	29,2 millones
Tasa de Crecimiento	1,029%
Mortalidad Infantil	22,18 por 1000 nacimientos vivos
Mortalidad Materna	98 por 100.000 nacimientos vivos
Esperanza de Vida	74 años
PIB per Cápita	\$8.389
Porcentaje de la Población, total, viviendo por debajo del Umbral Nacional de Pobreza (2009)	34,8%
Porcentaje de la Población en Áreas Rurales viviendo por debajo del Umbral Nacional de Pobreza (2009)	60,3%
Porcentaje de la Población sin Acceso a Servicios Básicos (es decir, agua potable)	82%

² DG ECHO Plan de Implementación de Ayuda Humanitaria (HIP) América del Sur, Fecha 07.05.2012 Versión 1

Tasa de Analfabetismo en Adultos	92,9%
Déficit de Vivienda Urbana	14% de los hogares ³
IDH	0,725 (80/187)

Fuente: Banco Mundial

IMPACTO

Como parte de los esfuerzos por consolidar información proveniente de todos los sitios de emergencia, el Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI-SINPAD) comenzó a recopilar datos sobre el impacto de los eventos a nivel regional, con base en las siguientes categorías: Población / Personas, Viviendas y Edificios Públicos (escuelas y centros de salud), Infraestructura de Transporte y Agricultura. Este resumen de datos constituye actualmente la principal fuente de información, la cual proporciona al lector una visión general de la extensión y el alcance del impacto en todo el país. Los datos en el presente informe se sub-categorizan por tipo de impacto para cada una de las categorías examinadas por el INDECI, los cuales, en el caso de las Viviendas, incluyen las sub-categorías *colapsada*, *inhabitable*, y *afectada*.⁴

Los datos primarios reportados por el INDECI al 1º de junio de 2012 se muestran en la página 9 a continuación. En síntesis, con base en una revisión de los datos cuantitativos presentados en la tabla, puede obtenerse la siguiente información clave (las filas resaltadas en azul indican los datos primarios específicamente útiles para actores / planificación sobre vivienda):

	#1	#2	#3
Personas Damnificadas y Afectadas	Loreto	Puno	Piuria
Personas Fallecidas, Heridas, Desaparecidas	Lima	Puno	Cajamarca
Viviendas Colapsadas	Puno	Ayacucho	Arequipa
Viviendas Inhabitables	Puno	Piuria	Loreto
Viviendas Afectadas	Loreto	Puno	Piuria
Escuelas Colapsadas	Piura	Apurímac	Puno
Escuelas Inhabitables	Puno	Piura	Apurímac
Escuelas Afectadas	Loreto	Puno	Lambayeque
Centros de Salud Colapsados	Puno	Piura	Apurímac
Centros de Salud Inhabitables	Loreto	Puno	Lambayeque
Centros de Salud Afectados	Loreto	Puno	Piuria
Tierra Cultivada Afectada	San Martín	Cusco	Tumbes
Tierra Cultivada Perdida	Loreto	Cusco	Tumbes

Figura 3 (arriba): Las 3 Regiones más Afectadas por Categoría; Fuente: INDECI-SINPAD

Varias localidades han sido claramente las más afectadas, en ubicaciones geográficas muy diferentes y con condiciones ambientales muy diferentes:

- Loreto (Noreste, Tierras Bajas, Bosque Tropical);
- Puno (Sureste, Tierras Altas);
- Piura (Noroeste, Tierras Altas y Costeras).

	Loreto		Puno		Piura	
Personas Afectadas	280.763	34%	159.824	19%	74.031	9%
Personas Heridas y Desaparecidas	8	5%	31	18%	11	6%
Viviendas Colapsadas	1	0%	2359	25%	718	7%
Viviendas Inhabitables	1447	14%	3732	37%	1452	14%
Viviendas Afectadas	58432	39%	25512	17%	14975	10%
Escuelas Colapsadas e Inseguras	1	1%	48	29%	33	20%
Escuelas Afectadas	1542	56%	244	9%	166	6%
Centros de Salud Colapsados e	15	38%	11	28%	4	10%

³ Fuente: *Un espacio para el desarrollo: Los mercados de vivienda en América Latina y el Caribe*, Banco Interamericano de Desarrollo; 2012

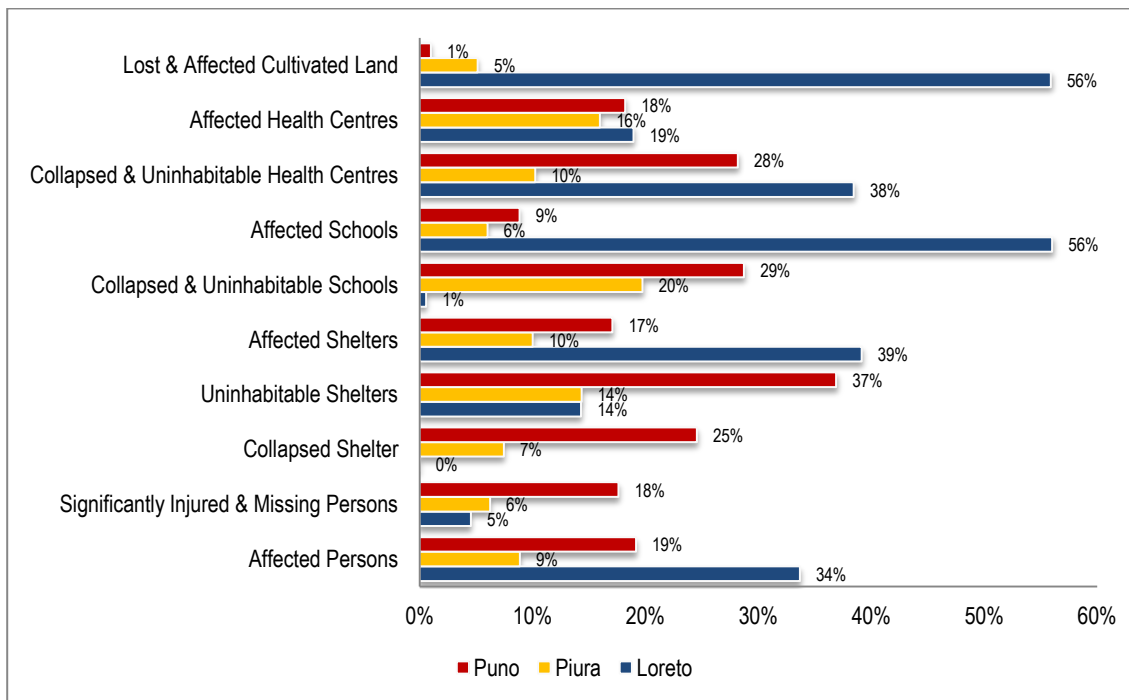
⁴ Las definiciones de los términos utilizados para sub-categorizar la vivienda son las siguientes: **Colapsada**: Vivienda que ha sido completamente destruida / demolida; **Inhabitable**: Vivienda que ha sido dañada a tal punto que actualmente es inhabitable (nota, esto incluye lo temporalmente inhabitable y lo permanentemente inhabitable); **Afectada**: hogares que han sido impactados por los acontecimientos, pero donde todavía es posible vivir.

Inseguros						
Centros de Salud Afectados	51	19%	49	18%	43	16%
Tierra Cultivada Afectada y Perdida	26056,5	56%	470,5	1%	2404,9	5%

El texto en rojo resalta los datos regionales que constituyen más del 25% del total nacional

Figura 4 (arriba): Dimensión del Impacto en las 3 Regiones más Afectadas (los porcentajes se calculan en relación al total nacional)
Fuente: INDECI-SINPAD

Figura 5 (abajo): Tipo de Impacto en Loreto, Puno, y Piura como % de los Impactos Totales Registrados en todo el Perú; Fuente: INDECI



Con base en esta información se puede concluir que la escala y el alcance del impacto fue mayor / más amplio en Loreto, ya que representa la mayoría de los casos *afectados* (individuos/ hogares/ instituciones/ tierra). Sin embargo, en términos de la magnitud del impacto, parece que Puno ha sufrido los mayores daños, ya que presenta la mayoría de los hogares/ instituciones *colapsados/ inhabitables*.

Quizás lo más crítico, sin embargo, son los daños y pérdidas que se han reportado para los cultivos. Tanto en Loreto como en Puno, la mayoría de los hogares rurales más pobres depende de la agricultura, pero mientras en Loreto se contabilizan más del 56% de los cultivos afectados, Puno presenta tan solo un 1% del total nacional. Este impacto más bajo en una fuente de sustento clave para Puno puede, en el largo plazo, amortiguar el impacto que en otros sectores fue sentido con fuerza.

Destroyed Shelter							
Department	01/11/11	01/12/11	01/01/12	01/02/12	01/03/12	01/04/12	01/05/12
AREQUIPA	0	0	136	760	179	0	0
AYACUCHO	19	1	39	786	367	41	0
LORETO	0	0		1	0	0	0
PIURA	0	0	151	221	259	87	0
PUNO	0	12	447	1297	570	33	0

Inhabitable Damaged Shelter							
Department	01/11/11	01/12/11	01/01/12	01/02/12	01/03/12	01/04/12	01/05/12
AREQUIPA	0	160	2 513	4 766	2 648	233	0
AYACUCHO	30	10	106	2 152	1 038	45	44
LORETO	249	0	38 878	10 251	7 514	1 540	0
PIURA	0	0	911	3 975	8 456	1 630	0
PUNO	0	0	2 638	18 079	4 620	64	0

Non Inhabitable Damaged Shelter							
Department	01/11/11	01/12/11	01/01/12	01/02/12	01/03/12	01/04/12	01/05/12
AREQUIPA	0	0	0	8	0	0	0
AYACUCHO	0	0	0	0	0	0	0
LORETO	0	0	436	915	96	0	0
PIURA	0	0	164	598	466	224	0
PUNO	0	17	618	2 468	598	31	0

Figura 6 (arriba): Lapso de Tiempo en los Datos de Impacto a Viviendas en las Regiones más Afectadas; Fuente: INDECI

Al examinar las cifras en el tiempo (noviembre de 2011 a mayo de 2012 – véase la figura más adelante), es

evidente que el impacto ha sido diferente en cada uno de los lugares más afectados. Enfocándonos en la vivienda, por ejemplo, se puede deducir que el impacto se hizo sentir con más fuerza en el máximo ocurrido en enero, después del cual se dio una ampliación en alcance geográfico y una disminución en la intensidad del impacto. Por otro lado, en Piura se produjo el primer impacto de manera similar en enero, con un alcance geográfico probablemente más definido (eventos potencialmente aislados en múltiples ubicaciones), dadas las cifras más moderadas, aunque con intensidad creciente. Finalmente, en Puno es claro que la región vivió un impacto más moderado al inicio de los eventos, llegando a su máximo en febrero de 2012, donde se produce la mayoría de los daños a viviendas.

MECANISMOS DE COORDINACIÓN

El 1^{ro} de junio de 2012, el Grupo Temático de Alojamiento (*Global Shelter Cluster*) decidió activar una presencia en el Perú para responder a las inundaciones sin precedentes que han afectado a más de 1,2 millones de personas en América del Sur en el primer semestre de 2012. Perú representa por sí solo más del 65% de la población afectada por las inundaciones, cerca de 800.000 personas, pero a pesar de estas altas cifras y la declaración del Estado de Emergencia en 18 de los 24 Departamentos del país, el nivel de cobertura, y por lo tanto la posterior disponibilidad de los datos públicamente disponibles sobre el alcance y el impacto de la emergencia, ha sido limitado.

La activación del Grupo Temático forma parte de una implementación más amplia de mecanismos de coordinación a nivel nacional previamente establecidos, representados por agencias de la ONU, el Movimiento Internacional Cruz Roja / Media Luna Roja, Organizaciones No Gubernamentales, donantes bilaterales y multilaterales, y el Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI) en representación del Gobierno del Perú. Bajo el amparo de la Federación Internacional de la Cruz Roja, y apoyado por la Cruz Roja Peruana, el Grupo Temático ahora busca establecer un grupo de trabajo regional dentro de uno de los Departamentos más afectados en el país – Loreto –, donde la mayor actividad humanitaria ha estado desarrollándose, con el objetivo principal de evaluar la magnitud de los daños a las viviendas en la región para facilitar el desarrollo de una estrategia de vivienda y llevar a cabo actividades de promoción en favor del sector de la vivienda.

La respuesta principal a nivel nacional ha sido coordinada por el INDECI, el cual ha proporcionado actualizaciones e informes periódicos sobre el estado de la crisis. A nivel nacional, 833.779 personas, 168.936 refugios, 1.919 escuelas, 308 centros de salud, 9.092 km de carreteras, 573 puentes y 46.599 ha de tierras de cultivo se han visto afectadas en diversas magnitudes. La siguiente tabla, publicada por el INDECI el 1^{ro} de junio, ofrece una visión general del impacto en todas las provincias (*ver página 9*).

La activación de los mecanismos de coordinación divididos temáticamente que existen a nivel regional en los Departamentos altamente afectados debería facilitar el mejoramiento de la recopilación de datos en distritos y provincias que actualmente presentan déficits de información.

DEPARTAMENTO	VIDA Y SALUD (PERSONAS)					VIVIENDAS Y LOCALES PUBLICOS								TRANSPORTES				AGRICULTURA - TERRENO AGRICOLA Y DE COBERTURA				
	DAMNIFICADAS	AFECTADAS	FALLECIDAS	HERIDAS	DESAPARECIDAS	VIVIENDAS COLAPSADAS	VIVIENDAS INHABITABLES	VIVIENDAS AFECTADAS	I.EE. COLAPSADAS	I.EE. INHABITABLES	I.EE. AFECTADAS	EE.SS. COLAPSADOS	EE.SS. INHABITABLES	EE.SS. AFECTADOS	CARRETERAS DESTRUIDAS (Km)	CARRETERAS AFECTADAS (Km)	PUNTES DESTRUIDOS	PUNTES AFECTADOS	AREA DE CULTIVO AFECTADO (Has)	AREA DE CULTIVO PERDIDO (Has)	COBERTURA NATURAL AFECTADO (Has)	COBERTURA NATURAL DESTRUIDO (Has)
AMAZONAS	990	2,027		1		32	174	240	1		1				9.93	17.75	7	4	97.50	6.20	205.00	85.00
ANCASH	813	2,392	3	3	3	139	4	401						2.00	19.90	4	1	11.00	4.00			
APURIMAC	1,472	8,698				263	70	1,742	8	14	80	1		9	32.05	168.13	39	37	15.00			
AREQUIPA	5,272	45,730	3	1	1	1,075	8	10,320			68			2	178.76	1,142.63	16	22.2	1,873.00	321.50		
AYACUCHO	6,647	16,082	3			1,253		3,425	4		114	1		13	59.36	1,016.77	10	35				
CAJAMARCA	258	5,677	4	9		58	4	29	1	2	1		1	25.56	30.89	2	1	200.00		142.00	10.00	
CUSCO	3,413	5,474	2		1	246	481	860		5	7			2	72.21	737.43	17	38	3,895.08	997.84	2,685.72	211.91
HUANCAVELICA	5,167	43,635		1		591	356	2,318	7	13	67			18	337.59	247.64	29	44	35.00	23.00	22.00	3.50
HUÁNUCO	667	4,062	1	4		122	42	591			3			1	3.24	24.46	2	3				
ICA	7	12,479					2	2,468	4													
JUNIN	1,019	6,555	4	7	1	119	101	527	2		3			4.34	8.55	1.1	3	149.50	6.00	0.75	2.00	
LA LIBERTAD	487	2,455	1			49	49	484	1		8				3.05				2.00			
LAMBAYEQUE	6,576	17,019		3		834	663	3,487	6	5	167		3	19	30.00	96.52	2	2	1,225.75	204.00		
LIMA	5,412	12,816	4	46		753	171	1,950	1	4	40	1	2	11	1,100.26	126.29	40	16	76.50	85.00	0.50	
LORETO	209,226	71,537	8			1	1,447	58,432		1	1,542		15	51		3.15			21.50	26,035.00		
MADRE DE DIOS	238	26				20	39	12		2	1					2						
MOQUEGUA	1,948	23,609	2	3		549	342	6,571		1	98			14	100.45	1,119.31	6	46	226.00	131.90	35.00	5.00
PASCO	340	81	1	7		69		15														8.00
PIURA	10,227	63,804	4	5	2	718	1,452	14,975	11	22	166	2	2	43	351.71	1,205.03	5	14	2,316.40	88.50	756.50	
PUNO	26,561	133,263	15	16		2,359	3,732	25,512	8	40	244	5	6	49	241.81	342.77	60	31	470.50		1,280.00	
SAN MARTIN	405	34,617	3	1		40	48	6,879	2		17				0.03	15.14	2	4	5,000.00		180.00	550.00
TACNA	4,613	11,074				273	355	4,185		2	90			22	29.85	168.74	1	21				
TUMBES	55	5,079	1	1	1	18	1	1,714			11			5	0.10		1		2,581.00	500.40		
UCAYALI	3,260	10,339				20	570	2,087			24			10	18.50		5					
Total general	295,073	538,530	59	108	9	9,601	10,111	149,224	56	111	2,752	10	29	269	2,579	6,513	245	328	18,196	28,403	5,307	875

Actualizado: 01.06.2012

Fuente: SINPAD

Figura 7: Población Afectada e Impacto sobre la Infraestructura por las Precipitaciones, por Provincia - Perú; Fuente: INDECI

PERFIL DE VIVIENDA; PERÚ

Varios programas y esfuerzos gubernamentales se han realizado en el Perú para mejorar las condiciones de vivienda en zonas urbanas y rurales del país. Específicamente en la región amazónica de Perú, un programa del BID se inició a finales de 2010 para impulsar préstamos con el fin de realizar mejoras a viviendas de familias de bajo ingreso. Los préstamos tienen por objeto mejorar las condiciones en la Provincia de Loreto, donde sólo el 57% de los hogares cuenta con acceso a electricidad, casi la mitad utiliza fuentes externas de agua, como ríos o pozos, y más del 35% tiene piso de tierra. Sin embargo, a pesar de estos esfuerzos, la gran mayoría de las zonas rurales de Loreto ha recibido poco o nulo apoyo externo y continúa implementando técnicas tradicionales de construcción de vivienda a base de madera.



En entornos URBANOS del Perú, uno de los más comunes tipos de construcción es la casa Adobe / Barro. Encontradas más comúnmente en zonas sub-urbanas y urbanas, estas viviendas no suelen compartir paredes con edificios adyacentes, y se componen de dos habitaciones, con una puerta principal y una ventana, funcionando como vivienda unifamiliar. La práctica de construcción tradicional consiste en paredes de bloques de adobe puestos con mortero de barro. La estructura del techo es de vigas madera, con diferentes materiales para el techo en sí, los cuales van desde tablonces de madera con cubierta de barro y tejas de arcilla, hasta láminas de acero, dependiendo de las condiciones regionales y económicas. Las unidades de vivienda pueden incluir un cuarto de baño / inodoro.

Figura 8 (arriba izquierda): Vivienda de Adobe Típica de Entornos Urbanos. Fuente: Enciclopedia Mundial de Vivienda



Figura 9 (centro izquierda): Viviendas Elevadas Típicas de Entornos Rurales / Periurbanos. Fuente: Enciclopedia Mundial de Vivienda

En entornos RURALES y sub-urbanos, las viviendas están, en gran medida, construidas utilizando madera para la estructura principal y palma/paja entretrejida para el techo. Existe poca información específica sobre la construcción y tipología material para viviendas en el Departamento de Loreto – sin embargo, hay indicios de que estas están muy bien adaptadas al ambiente local, con casas construidas sobre pilotes o sobre balsas diseñadas para subir o bajar con los niveles de agua (ver Figuras 12 y 13 a la izquierda).

Figura 10 (abajo izquierda): Viviendas Flotantes Típicas de Entornos Rurales / Periurbanos en Loreto. Fuente: Enciclopedia Mundial de Vivienda



ENFOQUE REGIONAL

ENFOQUE EN LA REGIÓN DE LORETO

A pesar de que varios lugares podrían considerarse como áreas de prioridad para una evaluación de la vivienda, la atención de los actores de coordinación humanitaria a nivel nacional se ha centrado en la región de Loreto. Esto se debe en gran medida a las cifras considerablemente mayores⁵ que se están obteniendo de esta zona, que es una de las regiones más pobres del país. Aunque Loreto no alcanza a Puno en el número de viviendas colapsadas, la preocupación a nivel nacional es que Loreto cuenta con más de 60.000 viviendas afectadas, junto con más de 220.000 individuos clasificados como *damnificados* o que han perdido todo, cifras que son significativamente mayores que las correspondientes a Puno. Además, se afirma que las autoridades de Puno han respondido de forma más rápida que aquellas de Loreto, donde el flujo de información dentro de la región, y por lo tanto la respuesta asociada, fue mucho más lento. Se considera que esta mayor capacidad a nivel regional en Puno ha mitigado el impacto de los eventos, cosa que no fue posible para las poblaciones en Loreto que fueron afectadas por las inundaciones a lo largo de un período de varios meses, sin acceso a ayuda y apoyo, en vista de su mucho menor capacidad regional para recopilar, canalizar y consolidar la información desde el terreno.

DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA REGIÓN DE LORETO

Una de las regiones más afectadas ha sido el Departamento Nororiental de Loreto, con casi un tercio de las personas y viviendas afectadas. Loreto, que representa un 3% de la población del país, consiste principalmente de 4 centros urbanos: Iquitos (población 370.962), Nauta (población 16.230), Requena (población 22.055) y Yurimaguas (población 49.087). Loreto aporta cerca del 2,5% del PIB anual de Perú, y está considerada como una de las zonas más vulnerables del país, con un IDH de 0,56, el cual lo ubica unos 50 lugares por debajo del IDH nacional (comparable a la India / Cabo Verde).

El Departamento de Loreto se divide en siete provincias, que a su vez se componen de 51 distritos – ver mapa administrativo adjunto en el Anexo B. A pesar de ser uno de los Departamentos geográficamente más grandes en el Perú, con una población de 891.732 personas,⁶ Loreto representa sólo cerca del 3% de la población total del país. La gran mayoría de la población de Loreto vive en centros urbanos, con las cuatro mayores ciudades, Iquitos, Nauta, Requena y Yurimaguas, contabilizando un 51% de la población. Geográficamente, Loreto forma parte del Sistema Hidrográfico del Amazonas, el cual alimenta los ríos Ucayali, Amazonas y Marañón, y está principalmente cubierto por selva tropical. Como resultado de ello, gran parte de su economía depende de cultivos clave como el arroz, yuca y frutas, así como de las industrias del caucho, madera y ganado. Se estima que tanto como un 70% de la población vive bajo el umbral de pobreza.

Si bien todas las provincias de Loreto se han visto afectadas en cierta medida, 35 de sus 51 distritos permanecen bajo Estado de Emergencia al 12 de junio del 2012. Aunque los niveles de inundación han comenzado a retroceder poco a poco hacia finales de mayo, se estima que hasta un 75% de la población afectada en el Departamento puede estar actualmente sin hogar.⁷ Informes de campo indican que las familias han encontrado albergue, ya sea dentro de sus comunidades a través de mecanismos de emergencia, o en centros de evacuación / emergencia ubicados en la capital de Loreto – Iquitos. Se ha reportado que unas 15.000 familias han buscado refugio en estos albergues.

La coordinación para la emergencia en Loreto ha sido encargada a UNICEF a nivel del terreno, y los grupos temáticos han sido aprobados por la Red Nacional Humanitaria. En la actualidad, los siguientes grupos han estado activos en la región desde mediados de mayo:

Grupos Temáticos	Responsable Estatal	Coordinador Internacional
Educación	Dirección Regional de Educación	UNICEF
Salud	Dirección Regional de Salud	OMS/OPS
Agua, Saneamiento e Higiene	Dirección General de Salud Ambiental	OMS/OPS
Albergues y Campamentos	Dirección Regional de la Secretaría Técnica de Defensa Civil	OIM
Protección	Gerencia Regional de Desarrollo Social	UNICEF

Figura 11: Órganos de Coordinación para los Grupos Temáticos en Loreto, Perú; Fuente: ONUCAH

⁵ Sobre todo en términos de: (a) personas afectadas, (b) viviendas afectadas y (c) tierra cultivada afectada – lo que representa la fuente de sustento más importante para la mayoría de las comunidades rurales de Loreto.

⁶ Fuente: Información Censal de Perú 2007.

⁷ Fuente: REDLAC, Nota Semanal sobre Emergencias, América Latina y el Caribe, Volumen 258, Año 5; fecha 21.05.2012.

Las organizaciones que deseen trabajar en Loreto deben contactar al Centro Regional de Operaciones de Emergencia, desde donde se facilita el contacto con autoridades regionales y Departamentos. Las instalaciones de coordinación se han establecido en el edificio del gobierno regional. El INDECI ha mantenido registros básicos de la asistencia humanitaria facilitada y/o reportada en el Distrito de Loreto. Hasta la fecha, más 357 toneladas de ayuda han sido distribuidas – en el siguiente gráfico se presenta un desglose.

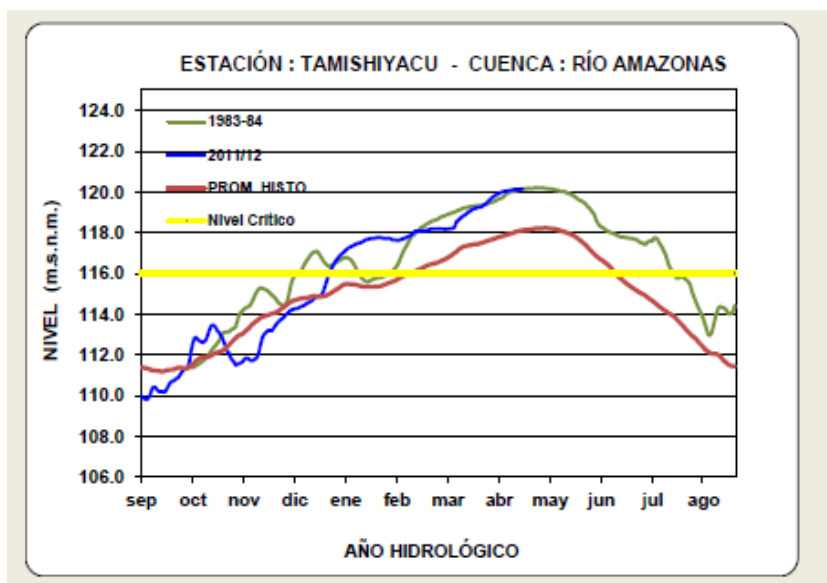


Figura 12 (arriba): Altura del nivel del río medida en metros sobre el nivel del mar (msnm) en comparación con el registro anterior establecido a principios de la década de 1980.

Fuente: SENAMHI

que, en su punto máximo, alcanzaron una elevación de 118,97 msnm, el 20 de abril de 2012.

La naturaleza extrema de las inundaciones y el sobrepaso de todos los niveles anteriormente registrados implicó que se vieron afectadas comunidades con y sin experiencia en el manejo de inundaciones. En el caso de las primeras, los mecanismos de reacción fueron superados por la magnitud de los hechos, exponiendo así a familias en zonas aisladas y altamente vulnerables, mientras que en el caso de las últimas, estos mecanismos se vieron limitados, en vista de sus condiciones generalmente más seguras.

Lo más importante quizás fue la duración de las inundaciones, lo que diezmó la capacidad de comunidades y hogares para afrontar las consecuencias de las inundaciones. Las aguas comenzaron a subir en febrero, y continuaron aumentando en casi todos los ríos de Loreto hasta fines de abril, y en algunos casos hasta principios de mayo. Consecuentemente, muchas familias han estado bajo la influencia de las inundaciones por varios meses, lo que afecta sus medios de subsistencia y calendarios escolares, y probablemente impacta significativamente la salud y seguridad de sus miembros.

INUNDACIONES

Dada su ubicación dentro de la enorme área de captación en la cuenca del río Amazonas, Loreto experimenta regularmente inundaciones estacionales en sus territorios. Como resultado, las comunidades en zonas de alto riesgo (en el Anexo F se pueden ver las áreas críticas en Loreto) no son ajenas a las inundaciones, y es probable que hayan desarrollado mecanismos para lidiar con las consecuencias de las inundaciones regulares. Lo que destaca a las inundaciones de 2012 es que los niveles de agua alcanzaron máximos históricos que no se veían desde 1983-84. Vastas áreas de Loreto fueron inundadas por aguas

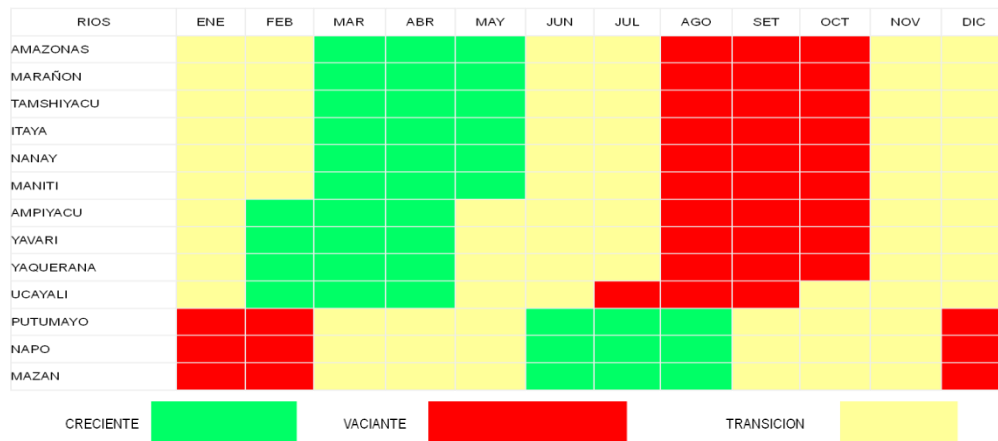


Figura 13 (arriba): Transiciones en los Principales Ríos de Loreto. Fuente: Oficina Regional del INDECI

DESPLAZAMIENTO DE LA POBLACIÓN

De acuerdo con un informe rápido de situación efectuado por una misión de *Save the Children* a mediados de abril, en los tres distritos visitados por su equipo (Indiana, Belén, Fernando Lores – Provincia de Maynas), cerca de un 41% de la población se vio afectada. El equipo reportó haber visto un número significativo de familias aún viviendo dentro de sus casas, ya sea en un piso superior, en la parte 'ático' de su techo, o habiendo creado un segundo piso improvisado por encima del nivel de agua. Con base en una triangulación de información sobre "personas sin hogar y afectadas vs. la población en albergues", su informe estima que, en los tres distritos visitados, alrededor del 70% de la población afectada no está residiendo en refugios de emergencia / evacuación, a pesar de ser estos los únicos lugares donde los esfuerzos de la ayuda externa se están implementando. De acuerdo con su informe, esto es crucial, ya que cualquier aumento posterior, o la duración prolongada de las inundaciones, podría incentivar a familias que lo han perdido todo a mudarse hacia centros de evacuación donde la posibilidad de recibir apoyo es más alta.

Al 15 de mayo de 2012, en toda la región se han identificado más de 95 centros colectivos en escuelas, iglesias y centros comunitarios, albergando a 11.751 personas (unas 2.556 familias). Se informa que esta cifra se ha reducido desde 119, lo que indica que algunos retornos a casa pueden haber ocurrido, al retroceder las aguas de las inundaciones. DIRESA Loreto ha tratado de caracterizar la población residente en centros comunitarios, como parte de sus esfuerzos para monitorear las condiciones de salud en los mismos. Sin embargo, no se han publicado datos desde su informe con fecha del 15 de abril, en el cual se identificaron 119 centros brindando apoyo a una población de aprox. 16.500 personas. Resulta interesante que de estos 119 centros, 106 se encuentran dentro y en los alrededores de la ciudad de Iquitos, con 13 en las periferias.

Con base en los datos disponibles, es claro que no se ha producido desplazamiento a gran escala; la mayoría de las fuentes informa que asuntos relativos a la naturaleza aislada de las comunidades rurales, a la falta de transporte adecuado, y al temor a perder sus posesiones, contribuyen a las decisiones de las familias de no abandonar sus comunidades / hogares.

Dado el uso de las escuelas como centros de emergencia, se ha producido una significativa interrupción de las clases, las cuales tendrían que haber comenzado a principios de mayo. La presión para reabrir las escuelas probablemente contribuirá a la necesidad de apoyar el rápido retorno de los desplazados a sus hogares, donde esto sea factible. Esto contribuirá a la ya observada tendencia de disminución en el número de albergues comunitarios.

IMPACTO EN LA VIVIENDA

Se estima que más de 54.354 viviendas han sido afectadas por las inundaciones. En términos de impacto, información del INDECI indica que menos del 1% de las viviendas afectadas han sido destruidas o quedado inhabitables a causa de las inundaciones. No obstante, en vista que los niveles de inundación se encuentran todavía en retroceso, se asume que este número puede aumentar a medida que las comunidades regresan a sus hogares y los vínculos de comunicación se restablecen.

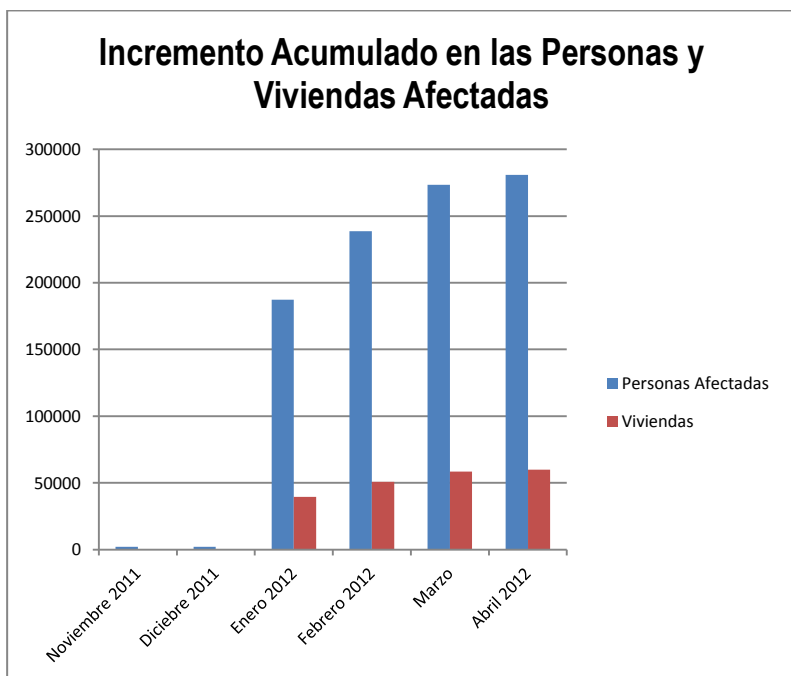


Figura 14 (izquierda): Incremento Acumulado en las Personas y Viviendas Afectadas – Región de Loreto. Fuente: INDECI

Con base en los datos disponibles, se sabe que las inundaciones comenzaron a afectar severamente a las viviendas a partir de enero de 2012, aumentando sólo marginalmente en los meses siguientes.

RESPUESTA HUMANITARIA

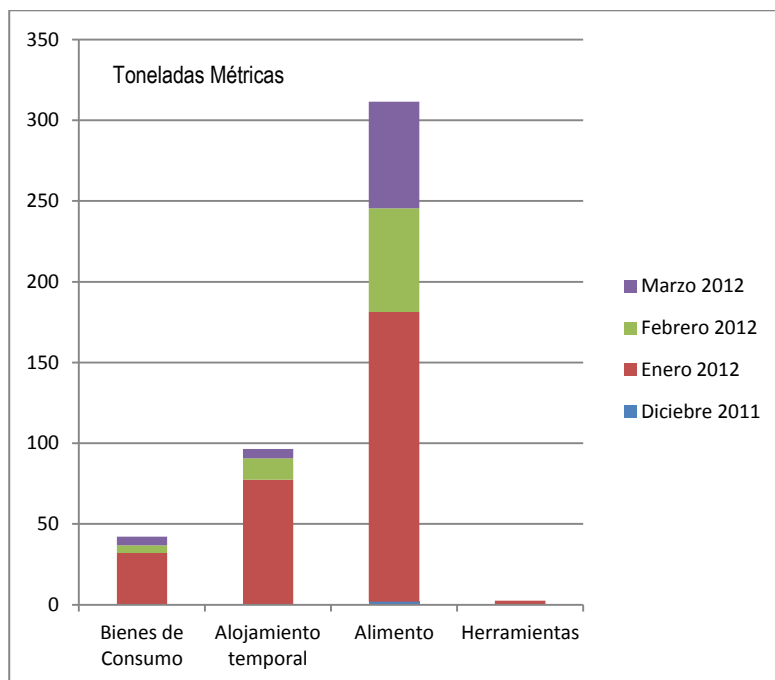
El proceso de informar sobre la respuesta de ayuda humanitaria se consolida a través del Centro de Operaciones de Emergencia Regional (COER) del Gobierno Regional de Loreto. A pesar de proporcionar información actualizada y subcategorizada de acuerdo al tipo de ayuda, el hecho que todos los datos consolidados se presentan en toneladas métricas constituye una base muy limitada para analizar la respuesta de ayuda humanitaria. Sin embargo, para junio de 2012, presentaciones detalladas sobre esta respuesta estaban siendo preparadas por la oficina regional del INDECI – un resumen de éstas se ofrece a continuación.

DISTRIBUCION DE AYUDA HUMANITARIA - CONSOLIDADO

Artículo	MAYNAS KG	REQUENA KG	LORETO KG	UCAYALI KG	M.R. CASTILLA KG	DATEM KG	TOTAL KG
Cama	34,694.00	6,526.50	-----	-----	1,767.00	855.00	43,842.50
Bidón131 Lts	6,900.30	787.05	99.00	247.50	475.20	217.80	8,726,85
Balde 15 Lts	17.00	68.00	10.00	25.00	46.50	30.00	196.50
Mosquitero	4,972.50	3,487.55	1,275.00	127.50	1,001.13	892.50	11,756,18
Kit higiene	-----	-----	-----	-----	-----	709.20	709.20
Colcha	840.00	1,000.00	2,592.00	-----	4,708.00	294.00	9,434.00
Cucharon	-----	15.00	30.00	-----	-----	-----	45.00
Espumadera	-----	10.00	20.00	-----	-----	-----	30.00
Cuchillo	-----	15.00	30.00	-----	-----	-----	45.00
Olla N° 50	45.00	10.00	-----	-----	-----	-----	55.00
Colchones	3,281.40	2,525.40	-----	-----	842.40	624.60	7,283.80
Sábanas	1,736.70	1,376.34	85.68	63.00	149.94	450.24	3,861.90
Carpas	69,552.00	4,788.00	-----	-----	6,972.00	2,184.00	83,496.00
Calamina	20,217.00	8,745.00	-----	-----	-----	1,500.00	30,462.00
Bobina	8,918.00	416.00	-----	-----	208.00	624.00	9,968.00
TOTAL	151,203.90	29,769.84	4,41.68	463.00	16,170.17	8,381.34	220,119.93

Figura 15 (arriba): Informe Consolidado de la Distribución de la Ayuda Humanitaria en la Región de Loreto. Fuente: Presentación del INDECI con fecha del 02.07.12

Figura 16 (abajo): Distribución Mensual de la Ayuda Humanitaria en la Región de Loreto. Fuente: Presentación del INDECI con fecha del 02.06.12



FACTORES AGRAVANTES

- Las grandes inundaciones en todo el Perú han afectado a miles de hectáreas de tierras de cultivo. Se estima que el agua ha destruido al menos el 40% de la cosecha de banano, donde plantaciones han reportado recibir el volumen de agua equivalente a 30 años de lluvia en un período de 2 días. Muchos de los árboles más grandes en las plantaciones se han venido abajo, y varios campos no se podrán cosechar a tiempo, lo que en última instancia afecta a los rendimientos. Es probable que esta situación se repita en toda la región, afectando especialmente a aquellos distritos que dependen fuertemente de los cultivos comerciales y de la agricultura de subsistencia. Datos del INDECI ya indican que en el Departamento de Loreto más de 26.000 hectáreas de cultivos han sido destruidas.
- Las malas condiciones sanitarias en las zonas inundadas y en los albergues de emergencia, junto con la falta de fuentes de agua potable, ha llevado a los expertos de salud que visitaron la región a principios de mayo a definir el contexto de la salud como crítico. Albergues particularmente *ad-hoc* enfrentan mayores riesgos, ante la falta de infraestructura de agua y saneamiento, y en especial aquellos que además carecen de sistemas de gestión de residuos.
- El Departamento de Loreto es propenso a muchas enfermedades transmisibles, en especial enfermedades transmitidas por vectores, como el Dengue y la Malaria. Con la falta de infraestructura de saneamiento adecuada y de suficientes fuentes de agua potable, junto con factores típicamente asociados con albergues privados y comunitarios de emergencia / transición, se espera un aumento en las enfermedades transmitidas por el agua, así como en las enfermedades respiratorias agudas.

DÉFICIT DE INFORMACIÓN

El acceso a la información sobre el desarrollo de la emergencia y su impacto en comunidades urbanas y rurales es esporádico y se limita al Departamento de Loreto, donde los informes del INDECI proporcionan descripciones periódicas del impacto sobre la población, la vivienda, la infraestructura primaria y los cultivos.

GENERAL

- Acceso a agua potable en pueblos / áreas de retorno;
- Evaluación de la capacidad y las limitaciones de los centros de evacuación de emergencia utilizados por la población;
- Análisis de los mecanismos de afrontamiento utilizados por las comunidades afectadas y el impacto sobre la protección de los intereses prioritarios,
- Análisis del impacto económico de las inundaciones en los hogares y de la capacidad para manejar las presiones puestas por las inundaciones y sus consecuencias sobre la unidad familiar;
- Evaluación de las necesidades prioritarias de las familias en la fase de recuperación temprana al ir retrocediendo las aguas.

ESPECÍFICA A LA VIVIENDA

- El daño a las viviendas, por categoría y por área geográfica. Es necesaria la diferenciación particular entre el medio urbano y el rural, y una basada en la proximidad a los ríos donde el agua que fluye más rápido pueda haber causado más daño que en las zonas donde se experimentó un levantamiento gradual de los niveles,
- Necesidades de rehabilitación de viviendas, tanto en el corto plazo, para asegurar que las casas o los albergues temporales / de transición establecidos donde las casas están destruidas o dañadas de manera significativa se limpien y reparen, y en el mediano plazo, para mitigar los riesgos que enfrentan las familias en momentos de aumento de las inundaciones, dada la aparición regular de las mismas;
- Elaboración de un perfil de vivienda de referencia rápida para apoyar los esfuerzos de ayuda de vivienda de emergencia, ya sea a través de mecanismos de apoyo específicos para hogares, o a través de centros comunitarios.

RECOMENDACIONES / PRÓXIMOS PASOS

El tamaño y la escala de las inundaciones, así como la geografía de la zona, donde el transporte más allá de los grandes pueblos o ciudades se ve limitado a las vías fluviales, plantearán importantes desafíos logísticos para cualquier equipo de evaluación que pretenda tomar una muestra representativa de las comunidades para hacer supuestos y recomendaciones pertinentes. Por lo tanto, se recomienda que la evaluación se divida entre un enfoque para las áreas urbanas / suburbanas y otro para las rurales, dada la prevalencia de los centros de emergencia en las zonas urbanas y el distinto carácter de los albergues y la disponibilidad de recursos para facilitar un proceso de recuperación en el contexto urbano. La evaluación de las zonas rurales deberá utilizar los ríos como radios naturales desde la ciudad de Iquitos, para ampliar progresivamente el área de cobertura.

La posibilidad de incorporar la mitigación del riesgo de desastres y las medidas de preparación para desastres en la planificación programática debe asegurar que una revisión de información secundaria se lleve a cabo sobre el terreno para determinar las mejores prácticas para ser difundidas en el proceso de recuperación (enfoque RRD), así como las oportunidades de formación específica para mejorar los mecanismos comunitarios de afrontamiento, preparación y gestión. Un elemento clave será el desarrollo de mapas de evaluación de daños que puedan facilitar un análisis de las zonas particularmente vulnerables y de los factores que contribuyen al riesgo más elevado.

La evaluación y revisión técnica de mecanismos de RRD tendrá que enfocar su objetivo para permitir a los actores humanitarios en Loreto y al grupo de alojamiento (*shelter cluster*) definir claramente las necesidades post-emergencia y de recuperación temprana en las zonas cubiertas por la evaluación, con el fin de desarrollar programas de respuesta relevantes y orientados hacia resultados, en coordinación con actores regionales. Más aun, la información recopilada como parte de la evaluación debe permitir a los actores, así como al grupo de alojamiento, determinar las necesidades de recaudación de fondos y abogar por el apoyo internacional.

REACH

REACH nació en 2010 como una iniciativa conjunta de dos ONGs internacionales (IMPACT y ACTED) y un programa de las Naciones Unidas (UNOSAT). Con sede en Ginebra, REACH opera a través de la promoción mundial y los despliegues a nivel de país.

El **propósito** de REACH es promover y facilitar el desarrollo de productos de información que mejoren la capacidad de toma de decisiones y planificación de la comunidad humanitaria.

El **objetivo general** de REACH es mejorar la eficacia de la planificación y coordinación de los actores de la ayuda humanitaria en países que están en crisis o en riesgo de crisis.

Desde 2011, REACH ha formalizado una alianza con el Grupo Temático de Alojamiento (*Global Shelter Cluster - GSC*) para apoyar el fortalecimiento de su capacidad de coordinación y planificación, con el apoyo financiero de la Oficina de Ayuda Humanitaria de la Comisión Europea. Equipos dedicados de REACH (incluidos expertos en evaluación, bases de datos y mapeo) están listos para desplegarse rápidamente sobre el terreno tras futuras emergencias, con el fin de facilitar las evaluaciones interinstitucionales y las actividades de mapeo en nombre del grupo de alojamiento. Los productos de información resultantes se utilizan para permitir una mejor planificación y coordinación por parte del grupo, y se difunden ampliamente.

ANEXOS

Anexo A – Proyección de la Población (2012) Departamento de Loreto

Anexo B – Mapa Administrativo de Referencia del Departamento de Loreto

Anexo C – Mapa de Referencia del Departamento de Loreto – Centros Urbanos, Carreteras, Ríos

Anexo D – Mapa de Referencia del Departamento de Loreto – Capital Administrativa y sus Alrededores

Anexo E – Mapa de Inundaciones del Departamento Loreto

Anexo F – Mapa de Zonas Críticas, Loreto

Siglas:

INDECI: Instituto Nacional de Defensa Civil

DIRESA: Dirección Regional de Salud

ONU: Organización de las Naciones Unidas

PIB: Producto Interno Bruto

HDI: Índice de Desarrollo Humano

IFRC: Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja

REDLAC: Red de Información Humanitaria para Latinoamérica y el Caribe

CERF: Fondo Renovable Central para Emergencias

Organizaciones que Contribuyeron a la Realización de este Informe:



Bibliografía:

INDECI, Informe Consolidado Temporada de Lluvias, 01.06.2012

INDECI, Cuadro de Declaratorias de Estados de Emergencia a Nivel Nacional, 11.06.2012

Pan American Health Organisation, Informe de Situation N.3, 17.05.2012

UN Office of the Resident Coordinator, Peru – Rainfalls, Floods and Landslides at a National Level, Situation Report N.4, 15.04.2012

IFRC, Disaster Relief Emergency Fund, Peru Floods, DERF operation n.MDRPE005, 17.04.2012

DIRESA, Situación de la Inundación en la Provincia de Maynas en el Departamento de Loreto, 16.04.2012

Earthquake Engineering Research Institute, World Housing Encyclopedia – Housing Report Adobe House N.52, 05.06.2002

Earthquake Engineering Research Institute, World Housing Encyclopedia – Housing Report Adobe House N.107, 13.09.2009

DG ECHO, Humanitarian Implementation Plan (HIP) South America, Version 1, 07.05.2012

Banco Central de Reserva del Perú, Informe Económico y Social – Región Loreto, 2009

REDLAC, Weekly Note on Emergencies Latin America & the Caribbean, Year 5 Vol.260, 04.06.2012

Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología (SENAMHI), Comportamiento Hidrológico de los Principales Ríos del Perú, April 2012

Save the Children, Situation Report #2 Rains, Landslides, and Flooding in Peru, 19.04.2012

USDA Forest Agricultural Service, Commodity Intelligence Report, 27.05.2012



Ayuda Humanitaria y Protección Civil

Este documento ha sido elaborado con la ayuda financiera de la Comisión Europea. Las opiniones expresadas en el mismo no deben ser consideradas, de ninguna manera, como reflejo de la opinión oficial de la Comisión Europea.