



**Cluster Abris et BNA Mali**

ShelterCluster.org

Coordination des Abris Humanitaires



## Préliminaire pour la revue des données secondaires

Analyse du Cycle de  
Programmation  
Humanitaire 2021



Mali

Les événements liés au coup de force du 18 août 2020 en plus de la crise prolongée de 2012 n'ont pas facilité à apaiser le cycle continu de déplacements au Mali. Les données statistiques de la DTM du **Juillet 2020** révèlent à plus **287,496 PDI**, **84,383 Rapatriés**, **565,905 Retournés à l'intérieur du pays** et **141,676 réfugiés maliens dans les pays limitrophes**. Cette évolution implique une complexité de la situation humanitaire en dépit des défis majeurs avec environ 4,3 million de personnes estimées dans le besoin dans le plan cadre triennal de l'Aperçu des Besoins Humanitaires (HNO 2020). La situation sécuritaire demeure préoccupante ainsi que l'accès humanitaire qui nécessite une multiplication des efforts des acteurs humanitaires pour renforcer la consolidation des efforts entrepris et mis en œuvre par la coordination **CMCOORD** pouvant élargir l'accès et rassurer le mandat humanitaire et la nécessité d'adaptation aux dynamiques locales.

Les mouvements pendulaires, continus et prolongés au même titre que la déformation de l'économie avec un faible accès au pouvoir d'achat dans la situation sanitaire liée au COVID-19 pour une projection faite estimant une chute de 800,000 maliens dans la pauvreté<sup>1</sup>.

Au début de l'année, les Résultats pertinents à la réponse humanitaire contre la propagation du COVID-19 dans la de Région de Mopti, Mali ont mis en évidence les résultats clés collectés auprès des informateurs clés ci-dessous :

Résultats Clés	Mopti							
	Bandiagara	Bankass	Djenne	Douentza	Koro	Mopti	Tenenkou	Youwarou
% de localités évaluées où les IC ont rapporté au cours du mois précédent								
Une majorité de PDI vivant dans des conditions de logement inadéquates	74%	83%	29%	82%	86%	93%	44%	67%

Ces tendances ont également pour conséquence chez les familles des entraves à leur réponse en besoins de logements et à l'accès aux Biens Non Alimentaires.

Il existe des gaps d'informations sur les données à caractère quantitatif et inclusif pouvant représenter brièvement les questions détaillées relatives à l'accès aux logements chez les familles contrairement aux informations disponibles. Celles-ci sont à caractère qualitatif et moins représentatif pour une analyse efficace dans le processus du Cycle de Programmation Humanitaire (HPC 2021) pour tous les cercles du Mali.

Dans les localités où il y'a absence des partenaires du Cluster ou encore les conditions d'accès sont difficiles, plus particulièrement la partie méridionale du pays et les cercles ayant enregistré plus des incidents de protection ; il existe très peu de données utilisables pour la planification.

Cette analyse préliminaire vise à apporter un aperçu et une synthèse sur les données secondaires collectées depuis le début de l'année jusqu'à la période de planification du cycle HPC 2021. Ces données sont collectées sur la base des évaluations menées dans les cercles d'intervention des acteurs opérationnels mettant en œuvre des activités relevant du mandat du Cluster Abris & BNA.

Les informations sont ensuite soumises à la triangulation auprès des partenaires disposant l'expertise dans les évaluations du secteur et opérant dans les zones où celles-ci ont été implantées par les partenaires du Cluster.

Les zones ciblées sont les cercles prioritaires des régions du Mali. La méthodologie d'échantillonnage utilisée et rapportée dans ces données est l'approche qualitative en utilisant les informateurs clés et quelquefois les

ménages. L'intervalle de confiance correspondante est de 84% avec une marge d'erreur estimée à 11%. Les informations filtrées des rapports d'évaluations et recherchées pour la collecte de données sont entre autres :

- Le pourcentage de ménages vivant dans des cabanes ou huttes sur site en bon état mais non équipés ;
- Niveau de vulnérabilité de ménages déplacés en BNA élevé et mesuré comparativement au seuil acceptable de 13 ;
- Pourcentage de ménages hébergés par les familles d'accueil ;
- Pourcentage de ménages vivant dans une maison propre ;
- Pourcentage de maisons endommagées/dégâts lourds mais réparables ;
- Pourcentage de maisons non endommagées ;
- Pourcentage de maisons totalement effondrées.

Ces données ont pu être collectées par les enquêteurs lors de multiples phases de déplacements signalées et suivies par les pré-positionnements des acteurs du secteur abri et BNA et où les conditions sécuritaires facilitaient la présence du personnel humanitaire. D'autres moyens ont également été utilisés par les partenaires via les stratégies de gestion à distance grâce au recours de partenaires locaux ou par les voies de communication téléphonique auprès des relais communautaires.

Les indicateurs de collecte se rapportent au cadre de planification suivant les instructions du JIAF et en conformité avec les lignes directrices du cadre existant des mécanismes opérationnels de coordination dans lesquels sont impliqués les acteurs avec le respect de leur mandat respectif.

Les préliminaires pour la revue de données secondaires servent à faire un lien entre la situation équivalente du contexte et les gaps d'informations. Certains des indicateurs mentionnés ci-haut n'ont pas pu être collectés dans tous les cercles où les évaluations ont été menées. Les données ont été recueillies par les partenaires en fonction de leurs spécificités opérationnelles rencontrées et les défis sécuritaire et sanitaire entravant la longévité dans les discussions auprès des informateurs clés. Toutefois, elles ne servent qu'à donner un aperçu représentatif des zones évaluées au niveau cercle.

Les difficultés résident dans le domaine du Logement, Terre, Propriété et Ressources Naturelles (**LTPRN**) où les acteurs ne disposent que très peu d'information. Toutefois, un groupe thématique intersectoriel qui traite les questions transversales au LTPRN est mis en place et regroupe les Clusters Protection et Abris & BNA sous le lead du NRC qui dispose aussi un point d'intérêt à travers son cadre d'appui à l'accès à l'Information, au Conseil et Assistance Juridique (ICLA) sur les questions sous-jacentes au LTPRN.

## Aperçu et résultats des données disponibles

Ces données collectées sur la situation des abris et BNA peuvent être accessibles dans les liens cités sur la partie des sources d'informations.

Les sources d'évaluations ayant permis à l'établissement de ce rapport proviennent des 70 évaluations effectuées par les acteurs du Cluster y compris ceux du mécanisme RRM. Ensuite, ces évaluations ont fait l'objet de triangulation auprès des données obtenues grâce au partenaire Impact Initiatives qui a mis à la disposition du Cluster Abris & BNA. Pour respecter la protection de données de ces rapports, l'équipe de coordination du Cluster Abris a sélectionné les liens pouvant servir de base pour cette revue.

Les indicateurs mentionnés à la deuxième page du rapport et qui sont utilisés ici émanent de la filtration de données compilées de ces différentes évaluations ayant servi de référence à cette analyse.

A titre illustratif, Les tableau ci-dessous font état de la situation des besoins par cercle et types de dans la région de Tombouctou :

Cercle	GOUNDAM	GOURMA-RHAROUS	NIAFUNKE	TOMBOUCTOU	DIRE
% de ménages dans des cabanes ou huttes sur site en bon état mais non équipés	79	100	82	61	100

Cercle	NIAFUNKE	TOMBOUCTOU	DIRE	GOUNDAM	GOURMA-RHAROUS
Niveau de vulnérabilité des HH déplacés en BNA contre un seuil acceptable de 13	3,3	6,5	2,1	2	3,8

Cercle	NIAFUNKE	TOMBOUCTOU	DIRE	GOUNDAM	GOURMA-RHAROUS
% de ménages hébergés par les familles d'accueil		18	90	40	

Cercle	TOMBOUCTOU	DIRE	GOUNDAM	GOURMA-RHAROUS	NIAFUNKE
% de maisons endommagées/dégâts lourds mais réparables	94		98	89	45

Cercle	TOMBOUCTOU	DIRE	GOUNDAM	GOURMA-RHAROUS	NIAFUNKE
% de maisons totalement effondrées	6	100	2	11	55

### Sévérité de conditions de logements et mécanismes d'adaptation :

Les conditions de vies précaires liées à l'accès au logement et les dégradations que subissent les infrastructures de ménages sous l'effet des attaques et des catastrophes naturelles sont les plus déterminantes. Chez les PDIs, le niveau de sévérité correspondant à l'indicateur d'analyse qui est le **Pourcentage de personnes vulnérables dont la maison d'origine a été endommagée à la suite des effets d'une catastrophe / d'un conflit** ; permet de situer l'échelle équivalente. Il varie de 1 à 5 selon les conditions de survie chez les ménages.

Les cercles du nord et du centre présentent une échelle de sévérité de 3 à 4 avec un seuil plafond qui débute au-delà de 70% avec un saupoudrage de la situation qui commence à évoluer vers la partie méridionale.

Tandis que chez les retournés, le seuil maximal de sévérité de la phase 3 à 4 débute à 56% mais le niveau de sévérité demeure quasi statique et concentrique au nord et centre du pays.

Chez les rapatriés, l'intervalle de sévérité de la phase 3 à 4 la plus critique débute à partir de 53%. La sévérité est restée toujours concentrique sur la partie centrale et septentrionale mais cette fois-ci avec une extrapolation non linéaire dans certains cercles de la partie occidentale du pays.

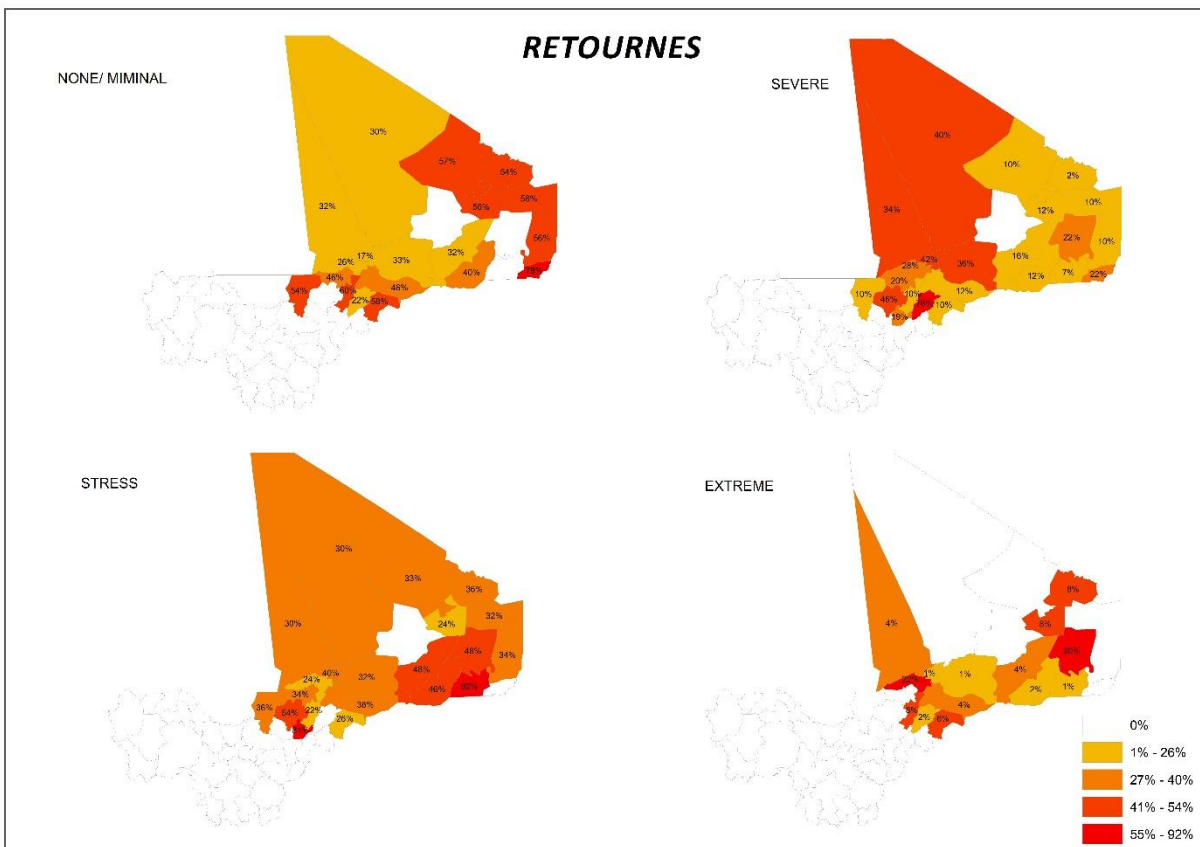
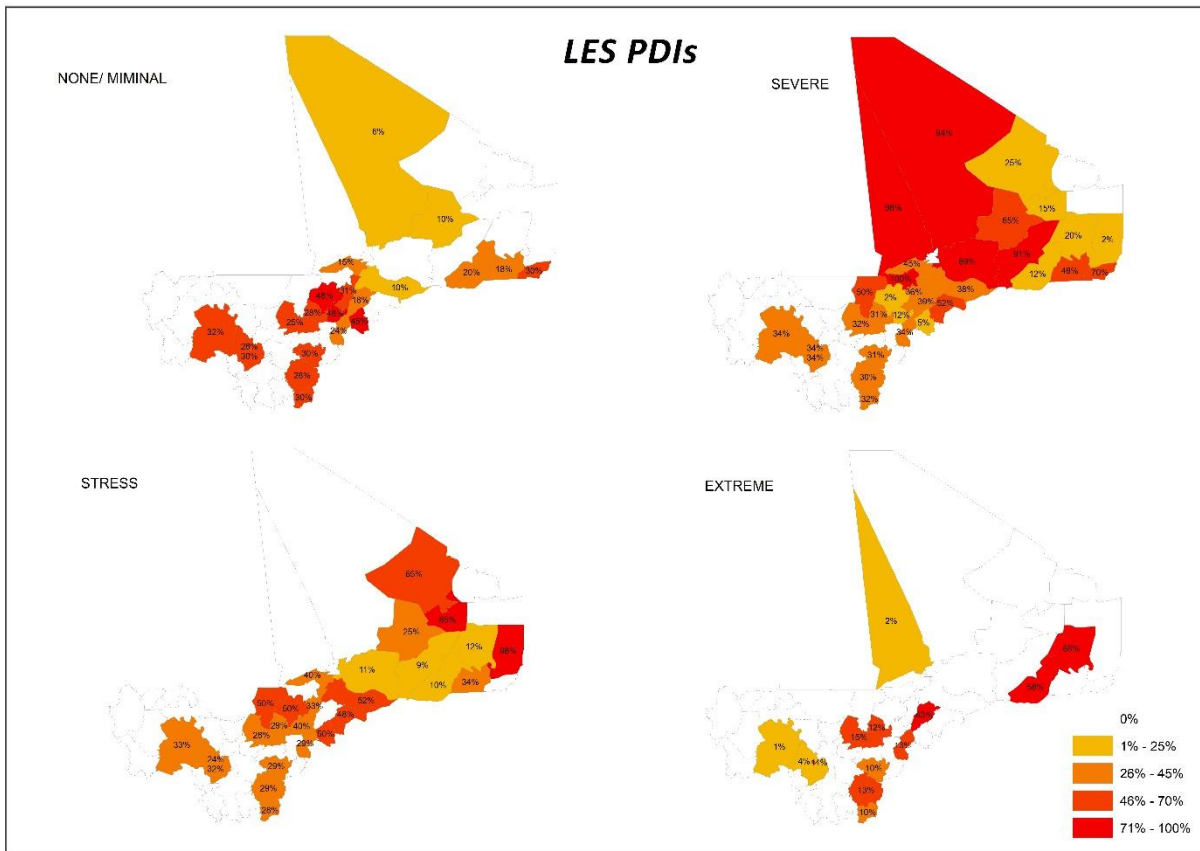
Pour la situation en rapport avec les populations et autres groupes vulnérables, le seuil du niveau de sévérité de la phase 3 à 4 atteint 70%. Cette situation est due notamment par la pression sur les infrastructures et services sociaux de base, en situation de déplacements continus.

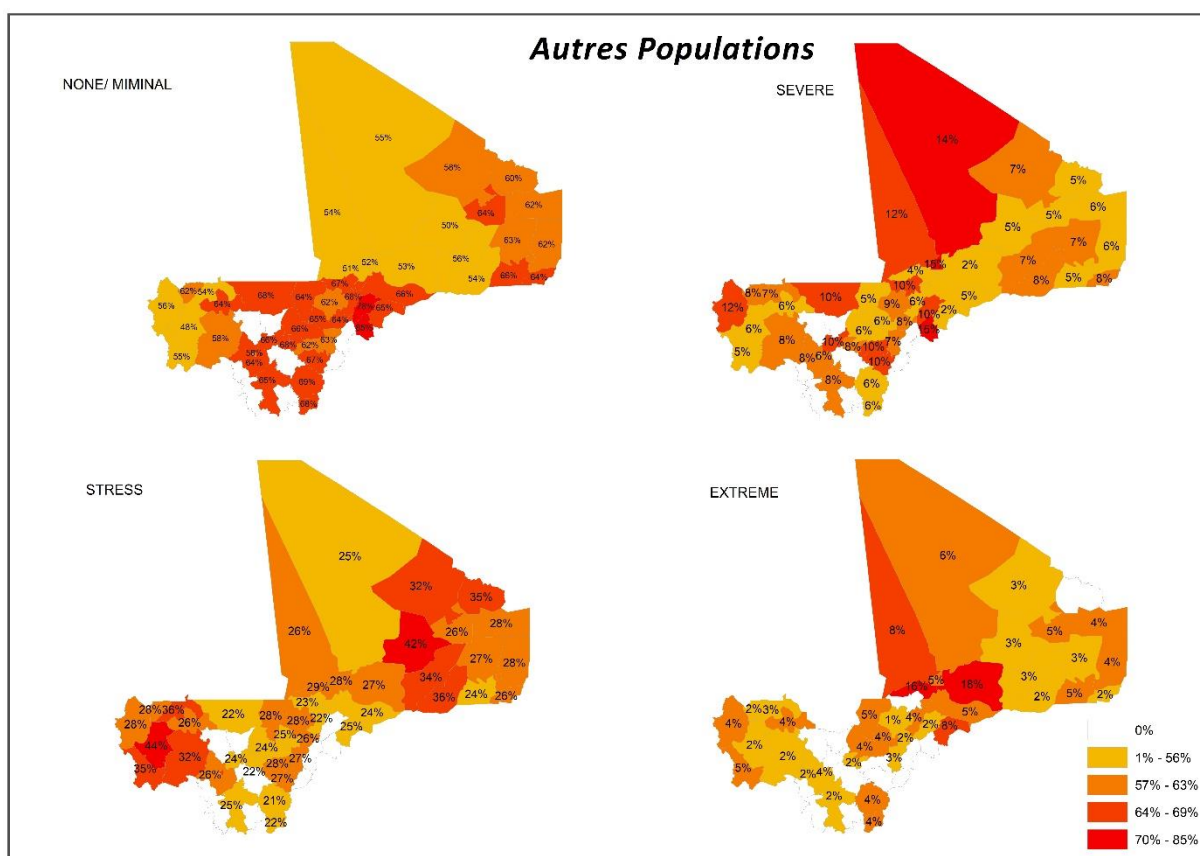
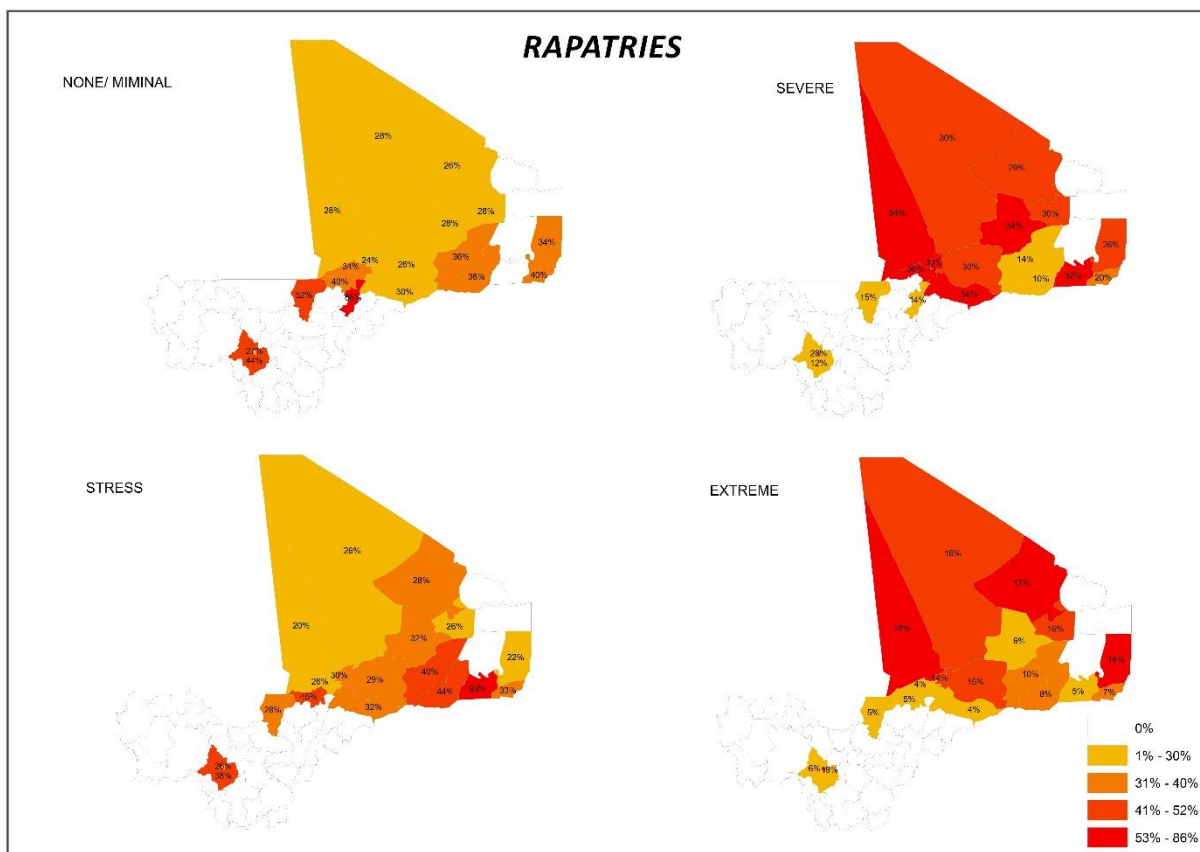
Les inondations sont aussi un effet déclencheur de la crise avec un niveau de dégradation des maisons dans la phase extrême, avec pour conséquence l'utilisation des infrastructures scolaires et publiques comme alternative de logements. Les niveaux de dégradations sont projetés à 100% de maisons effondrées dans les communes évaluées du cercle de Dire et 55% à Niafunke. Contrairement à Tombouctou, le niveau de sévérité de catastrophes en termes de maisons totalement effondrées était considéré à 6% dans le cercle de Tombouctou, à 11% dans le Gourma-Rharous et de 2% à Goundam. En termes de ménages vivant sur de sites collectifs, dans les communes évaluées, 79% de ménages vivent dans les abris de fortune dans le cercle de Goundam, 100% dans le Gourma-Rharous, 82% à Niafunke, 61% à Tombouctou et 100% à Dire. Ces projections ne sont pas applicables sur toutes les localités de ces cercles. Elles ne représentent qu'un aperçu des localités évaluées par les partenaires. Dans ces localités, les cercles de Tombouctou, Dire et Goundam représentent le plus de ménages hébergés par les familles d'accueil avec de projections estimées respectivement à 18%, 90% et 40% de familles sont accueillies dans ces zones de déplacements.

Ces conditions de vies précaires exposent certaines familles vulnérables face aux stratégies d'adaptation négatives.

La visualisation ci-dessous illustrée dans la cartographie de l'indicateur utilisé par le Cluster Abris & BNA dans le cadre d'analyse du JIAF récapitule la situation de l'échelle de sévérité de la phase minimale à la phase extrême sur la couverture géographique de l'ensemble du territoire et constitue une synthèse des données utilisées pour la revue.

**Cartographie : Pourcentage de personnes vulnérables dont la maison d'origine a été endommagée à la suite des effets d'une catastrophe / d'un conflit**





Les mouvements pendulaires et prolongés exposent les PDIs à une vulnérabilité accrue dans le processus d'accès aux abris. Les typologies d'abris les plus couramment utilisées par ceux-ci sont les

abris de fortune à base de haillon ou tissu, en peaux d'animaux dans les sites ou hors site dans les premières de déplacements en tant que premier répondants.

De plus, compte tenu de la culture nomade et peule de ces tranches des communautés, les cases végétales et les cases en milieu humide sont utilisées celles-ci dans les phases prolongées du déplacement et de retour.

### Extrait de types d'abris utilisés par les communautés

Type	Abris d'urgences	Abris transitionnels (fournis gratuitement par la communauté)	Abris durables (soit fournis gratuitement par la communauté avec risque d'éviction soit par la réhabilitation des anciennes maisons abandonnées)
<b>Les abris utilisés par les communautés en tant que premier répondant de crise</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hutte ;</li> <li>- Haillons</li> <li>- Peaux d'animaux</li> <li>- Edifices publics (école, centre de santé, etc.)</li> <li>- Belle étoile</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Case végétale ;</li> <li>- Case en milieu humide</li> <li>- Vernaculaire</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Abris en banco ;</li> <li>- Case nomade ;</li> <li>- Case en milieu humide ;</li> <li>- Maison en dur</li> </ul>

Le partage des espaces habitables entre les familles vivant dans des sites collectifs limite l'intimité de couples, expose les groupes vulnérables à des risques de VBG, implique la méfiance entre les familles et réduit la protection physique de l'habitat. Les données relatives aux considérations du Sous-Cluster VBG, recommandent une considération capitale à la prévention et au reportage de PSEA. Il existe très peu de données pouvant informer et évaluer le niveau d'implémentation des recommandations formulées dans **les Directives pour l'intégration d'interventions ciblant la violence basée sur le genre dans l'action humanitaire**.

### Problématique de logements, terre, propriété et ressources naturelles (LTPRN)

Cette thématique constitue un nouveau mécanisme mis en œuvre au Mali et sa mise en œuvre est un processus. C'est pour accompagner et collecter les problématiques de ce secteur que le groupe est piloté sous le Lead du NRC, les Clusters Protection et Abris. Pour le moment, il n'existe pas des données pouvant aider à approfondir l'analyse. Toutefois, les CoFos (les commissions foncières) sont les seuls mécanismes présents dans plusieurs zones géographiques du Mali.

Une leçon apprise implantée par les CoFos dans le domaine du LTPRN et dont la source du Slide est adjointe dans les sources de la revue, est la Sécurisation Foncière des Espaces Agricoles au Bénéfice des femmes Jeunes. L'étude de cas présenté est celui de la région de Sikasso.

Le contexte opérationnel est aussi souvent lié à la problématique des questions liées au LTPRN, le déni de droit de la propriété, à la terre qui constitue un droit et une obligation. En dépit, des régimes domaniaux sous l'égide des pouvoirs publics et le régime coutumier au Mali, les familles sont souvent exposées à des risques d'éviction et d'extorsion dans les zones où il y'a une faible présence de l'autorité. Cette situation concerne aussi bien les conditions d'affermage, de location, d'achat ou de vente de propriétés entre les tiers qui se font parfois sans une documentation et en revanche conduisent à des tensions intracommunautaires.

Les engins explosifs improvisés (IEDs) constituent également une menace et une entrave au LTPRN, avec notamment la pose dans les voies publiques, les routes et champs au même titre que la calcination des propriétés collectées lors des incidents de protection. La menace explosive y joue un impact négatif sur les infrastructures sociales en milieu rural.

### **L'accès aux Biens Non Alimentaires (BNA) et seuil de score de vulnérabilité**

La plupart de localités évaluées présentent une évaluation d'accès en BNA avec un score nettement inférieur à 13. La synthèse de ces scores lorsqu'elle est inférieure à la moyenne minimale révisée à 13, elle implique une forte vulnérabilité en termes d'accès aux BNA. A titre d'exemple lors des évaluations les cercles de Niafunke, Tombouctou, Dire, Goundam et Gourma-Rharous ont présenté respectivement 3.3, 6.5, 2.1, 2 et 3.8 qui sont de ce fait nettement inférieurs au score moyen admissible 13 qui est convenu par les acteurs RRM au niveau du Cluster. Lors de déplacements, les familles se trouvent dans l'obligation de laisser l'essentiel de leurs articles ménagers derrière elles.

## Conclusion

---

Les données collectées et utilisées dans le cadre de cette revue sont à caractère qualitatif et moins inclusif à l'instar des données quantitatives ne pouvant pas apporter une analyse beaucoup plus profonde sur la situation des besoins dans ce contexte du COVID-19. En revanche, elles orientent un aperçu sur la situation dans le secteur abris et BNA. Les informations collectées mettent en exergue les défis que rencontre le secteur du logement, dans la précarité des abris en situation de chocs mixtes dans le centre et le nord au même titre que les zones inondables. Dans ces conditions, les familles subissent le stress et utilisent les infrastructures scolaires et publiques (édifices en chantier, centre de santé, caserne, etc.) qui engendrent un impact sur l'éducation, la durabilité des infrastructures construites et le caractère humanitaire des sites. Les communautés d'accueil subissent la pression de dans le logement avec une forte promiscuité due à l'hospitalisation de déplacés.

Les familles occupant gratuitement des maisons sont susceptibles aux évictions forcées. De même que l'endettement des chefs de ménages dans l'usage de propriétés privées soumises à la location, renforce le niveau de vulnérabilité de ceux-ci. Sur les sites et établissements collectifs, la pression démographique augmente les risques de propagation du COVID-19 par la dégradation du système immunitaire. Les plus grandes causes en lien avec les abris, sont la faible protection contre les éléments extérieurs (la pluie, le vent, le froid, la poussière) et les infections respiratoires aiguës (IRAs). Les problématiques au LTPRN y jouent également un frein au logement dans les zones inaccessibles.

## Sources

---

### **Rapport DTM Juillet 2020**

[https://www.humanitarianresponse.info/sites/www.humanitarianresponse.info/files/documents/files/dtm\\_juillet\\_2020.pdf](https://www.humanitarianresponse.info/sites/www.humanitarianresponse.info/files/documents/files/dtm_juillet_2020.pdf)

### **CYCLE DE PROGRAMME HUMANITAIRE 2020**

[https://www.humanitarianresponse.info/sites/www.humanitarianresponse.info/files/documents/files/ochamli\\_hno\\_2020\\_20200124\\_version\\_finale\\_0.pdf](https://www.humanitarianresponse.info/sites/www.humanitarianresponse.info/files/documents/files/ochamli_hno_2020_20200124_version_finale_0.pdf)

### **Accès humanitaire au Mali**

[https://www.humanitarianresponse.info/sites/www.humanitarianresponse.info/files/documents/files/mli\\_report\\_access\\_humanitaire\\_jan-avril\\_2020\\_20200714\\_vf.pdf](https://www.humanitarianresponse.info/sites/www.humanitarianresponse.info/files/documents/files/mli_report_access_humanitaire_jan-avril_2020_20200714_vf.pdf)

### **Suivi de la situation humanitaire dans la zone frontalière entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso Aperçu de la situation : Mali - Régions de Mopti et de Gao**

[https://www.impact-repository.org/document/impact/d7802aef/MLI\\_Situation-Overview\\_HSM\\_Mopti\\_Gao\\_Mars-2020.pdf](https://www.impact-repository.org/document/impact/d7802aef/MLI_Situation-Overview_HSM_Mopti_Gao_Mars-2020.pdf)

### **Suivi de la situation humanitaire dans la zone frontalière entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso Aperçu de la situation régionale**

[https://www.impact-repository.org/document/impact/fe07b5c0/REACH\\_REG\\_Apercu-de-la-situation\\_3Frontieres-Suivi-de-la-situation-humanitaire-Regionale\\_Mars-2020.pdf](https://www.impact-repository.org/document/impact/fe07b5c0/REACH_REG_Apercu-de-la-situation_3Frontieres-Suivi-de-la-situation-humanitaire-Regionale_Mars-2020.pdf)

### **Analyse rapide des impacts socio-économiques du COVID-19 au Mali**

[https://www.humanitarianresponse.info/sites/www.humanitarianresponse.info/files/documents/files/rapport\\_danalyse\\_rapide\\_impact\\_covid\\_-\\_10\\_mai\\_2020.pdf](https://www.humanitarianresponse.info/sites/www.humanitarianresponse.info/files/documents/files/rapport_danalyse_rapide_impact_covid_-_10_mai_2020.pdf)

### **Evaluation de la situation humanitaire dans la zone Trois Frontières**

[https://www.impact-repository.org/document/reach/1675092c/reach\\_mli\\_rapid\\_health\\_handwashing\\_brief\\_MOPTI.pdf](https://www.impact-repository.org/document/reach/1675092c/reach_mli_rapid_health_handwashing_brief_MOPTI.pdf)

### **Rapport mensuel de monitoring de protection mali**

[https://www.humanitarianresponse.info/sites/www.humanitarianresponse.info/files/documents/files/rapport\\_mensuel\\_de\\_monitoring\\_de\\_protection\\_n09\\_-\\_septembre\\_2020.pdf](https://www.humanitarianresponse.info/sites/www.humanitarianresponse.info/files/documents/files/rapport_mensuel_de_monitoring_de_protection_n09_-_septembre_2020.pdf)

### **Compte rendu de la rencontre d'évaluation des dégâts au niveau du site officiel suite à la pluie du 29 juin 2020**

[https://www.sheltercluster.org/sites/default/files/docs/evaluation\\_des\\_degats\\_du\\_site\\_officiel\\_-\\_29\\_juin\\_2020.pdf](https://www.sheltercluster.org/sites/default/files/docs/evaluation_des_degats_du_site_officiel_-_29_juin_2020.pdf)

### **Evaluation multisectorielle rapide des besoins par NRC dans le cercle de Douentza – Janvier 2020**

<http://rrm-mali-public.org/rapports/rapport-devaluation-2020/>

### **Evaluation multisectorielle rapide des besoins par NRC dans le cercle de Ménaka – Avril 2020**

<http://rrm-mali-public.org/rapports/rapport-devaluation-2020/>

**Evaluation multisectorielle rapide des besoins par NRC dans le cercle de Ménaka – Mai 2020**  
<http://rrm-mali-public.org/rapports/rapport-devaluation-2020/>

**Evaluation multisectorielle rapide des besoins par NRC dans le cercle de Gao – Juin 2020**  
<http://rrm-mali-public.org/rapports/rapport-devaluation-2020/>

**Evaluation multisectorielle rapide des besoins par NRC dans le cercle de Ménaka – Juin 2020**  
<http://rrm-mali-public.org/rapports/rapport-devaluation-2020/>

**Evaluation de la situation humanitaire dans la zone Trois Frontières Mali - Région de Mopti – Janvier 2020**  
[https://www.impact-repository.org/document/reach/b96ab23d/REACH\\_MLI\\_Humanitarian-Situation-Monitoring\\_Mopti\\_Janvier\\_2020.pdf](https://www.impact-repository.org/document/reach/b96ab23d/REACH_MLI_Humanitarian-Situation-Monitoring_Mopti_Janvier_2020.pdf)

**Evaluation de la situation humanitaire dans la zone Trois Frontières - Résultats pertinents à la réponse humanitaire contre la propagation du COVID-19 : Région de Mopti, Mali**  
[https://www.impact-repository.org/document/reach/1675092c/reach\\_mli\\_rapid\\_health\\_handwashing\\_brief\\_MOPTI.pdf](https://www.impact-repository.org/document/reach/1675092c/reach_mli_rapid_health_handwashing_brief_MOPTI.pdf)

**Evaluation de la situation humanitaire dans la zone Trois Frontières Mali - Région de Mopti – Février 2020**  
[https://www.impact-repository.org/document/reach/ddb5437f/REACH\\_MLI\\_Humanitarian-Situation-Monitoring\\_Mopti\\_Fevrier\\_2020-1.pdf](https://www.impact-repository.org/document/reach/ddb5437f/REACH_MLI_Humanitarian-Situation-Monitoring_Mopti_Fevrier_2020-1.pdf)

**Evaluation de la situation humanitaire dans la zone Trois Frontières Mali - Région de Mopti – Mars 2020**  
[https://www.impact-repository.org/document/impact/b562d875/REACH\\_MLI\\_Humanitarian-Situation-Monitoring\\_Mopti\\_Mars\\_2020.pdf](https://www.impact-repository.org/document/impact/b562d875/REACH_MLI_Humanitarian-Situation-Monitoring_Mopti_Mars_2020.pdf)

**Evaluation de la situation humanitaire dans la zone Trois Frontières Mali - Région de Mopti – Avril 2020**  
[https://www.impact-repository.org/document/impact/3f805547/REACH\\_MLI\\_Humanitarian-Situation-Monitoring\\_Mopti\\_Avril\\_2020.pdf](https://www.impact-repository.org/document/impact/3f805547/REACH_MLI_Humanitarian-Situation-Monitoring_Mopti_Avril_2020.pdf)

**Evaluation de la situation humanitaire dans la zone Trois Frontières Mali - Région de Mopti – Mai 2020**  
[https://www.impact-repository.org/document/impact/da44a29a/REACH\\_MLI\\_Humanitarian-Situation-Monitoring\\_Mopti\\_Mai\\_2020-1.pdf](https://www.impact-repository.org/document/impact/da44a29a/REACH_MLI_Humanitarian-Situation-Monitoring_Mopti_Mai_2020-1.pdf)

**Evaluation de la situation humanitaire dans la zone Trois Frontières Mali - Région de Mopti – Juin 2020**  
[https://www.impact-repository.org/document/impact/67003dc1/REACH\\_MLI\\_Humanitarian-Situation-Monitoring\\_Mopti\\_Juin\\_2020.pdf](https://www.impact-repository.org/document/impact/67003dc1/REACH_MLI_Humanitarian-Situation-Monitoring_Mopti_Juin_2020.pdf)

**Evaluation de la situation humanitaire dans la zone Trois Frontières Mali - Région de Mopti – Août 2020**  
[https://www.impact-repository.org/document/impact/5641e42a/REACH\\_MLI\\_Humanitarian-Situation-Monitoring\\_Mopti\\_Ao%C3%BBt\\_2020.pdf](https://www.impact-repository.org/document/impact/5641e42a/REACH_MLI_Humanitarian-Situation-Monitoring_Mopti_Ao%C3%BBt_2020.pdf)

**Evaluation de la situation humanitaire dans la zone Trois Frontières Mali - Région de Gao – Mars 2020**

[https://www.impact-repository.org/document/impact/3b269111/REACH\\_MLI\\_Humanitarian-Situation-Monitoring\\_Gao\\_Mars\\_2020.pdf](https://www.impact-repository.org/document/impact/3b269111/REACH_MLI_Humanitarian-Situation-Monitoring_Gao_Mars_2020.pdf)

**Evaluation de la situation humanitaire dans la zone Trois Frontières Mali - Région de Gao – Avril 2020**

[https://www.impact-repository.org/document/impact/6aeea316/REACH\\_MLI\\_Humanitarian-Situation-Monitoring\\_Gao\\_Avril\\_2020.pdf](https://www.impact-repository.org/document/impact/6aeea316/REACH_MLI_Humanitarian-Situation-Monitoring_Gao_Avril_2020.pdf)

**Evaluation de la situation humanitaire dans la zone Trois Frontières Mali - Région de Gao – Mai 2020**

[https://www.impact-repository.org/document/impact/acf35240/REACH\\_MLI\\_Humanitarian-Situation-Monitoring\\_Gao\\_Mai\\_2020-1.pdf](https://www.impact-repository.org/document/impact/acf35240/REACH_MLI_Humanitarian-Situation-Monitoring_Gao_Mai_2020-1.pdf)

**Suivi de la situation humanitaire dans la zone frontalière entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso  
Aperçu de la situation : Mali - Régions de Mopti, de Gao et de Tombouctou**

[https://www.impact-repository.org/document/impact/5ce7fcd6/MLI\\_Situation-Overview\\_HSM\\_Mopti\\_Gao\\_Tombouctou\\_Juin-2020.pdf](https://www.impact-repository.org/document/impact/5ce7fcd6/MLI_Situation-Overview_HSM_Mopti_Gao_Tombouctou_Juin-2020.pdf)

**Evaluation de la situation humanitaire dans la zone Trois Frontières Mali - Région de Gao – Juin 2020**

[https://www.impact-repository.org/document/impact/4d493ec0/REACH\\_MLI\\_Humanitarian-Situation-Monitoring\\_Gao\\_Juin\\_2020.pdf](https://www.impact-repository.org/document/impact/4d493ec0/REACH_MLI_Humanitarian-Situation-Monitoring_Gao_Juin_2020.pdf)

**Evaluation de la situation humanitaire dans la zone Trois Frontières Mali - Région de Gao – Août 2020**

[https://www.impact-repository.org/document/impact/c27e412b/REACH\\_MLI\\_Humanitarian-Situation-Monitoring\\_Gao\\_Ao%C3%BBt\\_2020.pdf](https://www.impact-repository.org/document/impact/c27e412b/REACH_MLI_Humanitarian-Situation-Monitoring_Gao_Ao%C3%BBt_2020.pdf)

**Evaluation de la situation humanitaire dans la zone Trois Frontières Mali - Région de Tombouctou – Avril 2020**

[https://www.impact-repository.org/document/impact/d2113d3b/REACH\\_MLI\\_Humanitarian-Situation-Monitoring\\_Tombouctou\\_Avril\\_2020.pdf](https://www.impact-repository.org/document/impact/d2113d3b/REACH_MLI_Humanitarian-Situation-Monitoring_Tombouctou_Avril_2020.pdf)

**Evaluation de la situation humanitaire dans la zone Trois Frontières Mali - Région de Tombouctou – Mai 2020**

[https://www.impact-repository.org/document/impact/de01fb85/REACH\\_MLI\\_Humanitarian-Situation-Monitoring\\_Tombouctou\\_Mai\\_2020.pdf](https://www.impact-repository.org/document/impact/de01fb85/REACH_MLI_Humanitarian-Situation-Monitoring_Tombouctou_Mai_2020.pdf)

**Evaluation de la situation humanitaire dans la zone Trois Frontières Mali - Région de Tombouctou – Juin 2020**

[https://www.impact-repository.org/document/impact/5bb9fa6a/REACH\\_MLI\\_Humanitarian-Situation-Monitoring\\_Tombouctou\\_Juin\\_2020-1.pdf](https://www.impact-repository.org/document/impact/5bb9fa6a/REACH_MLI_Humanitarian-Situation-Monitoring_Tombouctou_Juin_2020-1.pdf)

**Evaluation multisectorielle rapide des besoins par NRC dans le cercle de Ménaka 2020**

<http://rrm-mali-public.org/rapports/rapport-devaluation-2020/>

**Evaluation multisectorielle rapide des besoins par IRC dans le cercle de Youwarou 2020**

<http://rrm-mali-public.org/rapports/rapport-devaluation-2020/>

**Evaluation de la situation humanitaire dans la zone Trois Frontières Mali - Région de Tombouctou – Août 2020**

[https://www.impact-repository.org/document/impact/68c2e454/REACH\\_MLI\\_Humanitarian-Situation-Monitoring\\_Tombouctou\\_Ao%C3%BBt\\_2020.pdf](https://www.impact-repository.org/document/impact/68c2e454/REACH_MLI_Humanitarian-Situation-Monitoring_Tombouctou_Ao%C3%BBt_2020.pdf)

**Evaluation multisectorielle rapide des besoins par NRC dans le cercle de Bankass – Juillet 2020**

<http://rrm-mali-public.org/rapports/rapport-devaluation-2020/>

**Data for SDR**

<https://drive.google.com/drive/folders/10WNTSHhquER8nU0NChqe9YhegN7JBe6z>

**Directives pour l'intégration d'interventions ciblant la violence basée sur le genre dans l'action humanitaire**

[https://www.humanitarianresponse.info/sites/www.humanitarianresponse.info/files/documents/files/gbv\\_t\\_ag\\_french\\_shelter\\_book.pdf](https://www.humanitarianresponse.info/sites/www.humanitarianresponse.info/files/documents/files/gbv_t_ag_french_shelter_book.pdf)

**SECURISATION FONCIERE DES ESPACES AGRICOLES AU BENEFICIE DES FEMMES ET DES JEUNES, CAS DE SIKASSO**

<https://www.humanitarianresponse.info/en/operations/mali/document/s%C3%A9curisation-du-foncier-agricole-et-prise-en-compte-des-pr%C3%A9occupations-des>