

SULF:s kongress 2021

Bilaga 12

Utskott A - motioner och motionssvar



Motion nummer 1

Motion till SULF:s kongress 2021

Omröstningar vid SULF:s kongress skall endast kräva majoritet av närvarande ledamöter

I SULFs proposition "Förändringar i förbundsstadgarna" är ett förslag i propositionen att minska antalet kongressledamöter från 101 till mellan 75 och 81. Förändringen skulle i första hand komma att innebära att större SULF-föreningar kan komma att få en representant mindre. Vi anser inte att detta löser problemet med svårigheter att uppnå kvalificerad majoritet vid omröstningar. Ett bättre alternativ är, menar vi, att utgå ifrån antalet ledamöter som faktiskt är närvarande vid kongressen.

SULF/Lund hemställer att kongressen beslutar:

- att omröstningar vid SULFs kongress skall kräva majoritet av närvarande ledamöter, snarare än majoritet i förhållande till det totala antalet möjliga ledamöter.

SULF:s kongress 2021

Motion nr 1 från SULF/Lund Omröstningar vid SULF:s kongress skall endast kräva majoritet av närvarande ledamöter

SULF/Lund hemställer

1. **att** omröstningar vid SULFs kongress skall kräva majoritet av närvarande ledamöter, snarare än majoritet i förhållande till det totala antalet möjliga ledamöter.

Förbundsstyrelsen hemställer att kongressen beslutar

- **att** avslå motionen.

Förbundsstyrelsens överväganden

De formuleringar om omröstningsförfaranden som finns i SULF:s gällande stadgar är, både i sig och tillsammans med det låga deltagandet vid SULF:s kongresser, problematiska när det gäller stadgeförändringar. Syftet med majoritetsreglerna är att säkerställa att stadgeändringar kan genomdrivas bara under fullt demokratiska former, och liknande regleringar finns i alla seriösa föreningsstadgar. I SULF:s fall har kombinationen av att man räknar den kvalificerade majoriteten av det totala antalet mandat och att lokalföreningar uteblir lett till att alla stadgeändringar tvingats gå igenom två kongresser, varav en ekstrakongress.

Styrelsen proposition *Reglering av SULF:s arbete och styre – En reviderad stadga* innehåller den föreslagna ändringen men också skrivningar som syftar till att förhindra att enklare majoritetsregler kan användas för att driva igenom icke förankrade beslut. Eftersom motionärernas förslag inte innehåller sådana spärrar menar styrelsen att det inte kan bifallas, men att andemeningen i motionen motsvaras av de i propositionen föreslagna ändringarna i stadgarna.

Motion nummer 2

Motion till SULF:s kongress 2021

Att leva som man lär – om de interna demokratiska processerna

Omorganisationen av SULF:s kansli 2019 resulterade i uppsägning av lokala ombudsmän i bland annat Uppsala och Linköping, vilket fick stora konsekvenser för såväl medlemmar som lokala styrelser på berörda lärosäten. De lokala SULF-föreningarna fick vetskap om den planerade omorganisationen av kansliet mycket sent i processen genom sina egna ombudsmän och förbundsstyrelsen fick kännedom om beslutet först via upprörda medlemmar. Beslutsprocessen som föregick omorganisationen uppvisar därmed tydliga brister vad beträffar medlemmarnas och arbetstagarnas delaktighet. Oavsett vilken motivering som låg bakom omorganisationen anser vi att kommunikation, transparens, dialog och medbestämmande måste utgöra ett nödvändigt och naturligt inslag i beslutsprocesser inom arbetstagarorganisationer vars främsta syfte bland annat är att säkerställa att vår motpart arbetsgivaren lever upp till våra krav i dessa avseenden. Det är med andra ord inte omorganisationen i sig vi är kritiska till, utan den icke-demokratiska process som ledde fram till den.

Vår inställning är att SULF:s trovärdighet i allmänhetens och medlemmarnas ögon helt står och faller med att SULF i varje enskild situation agerar med utgångspunkt från sina egna värderingar och målsättningar i det dagliga arbetet inom den egna organisationen. Alla beslutsprocesser inom organisationen måste således genomsyras av transparens och delaktighet samt demokratisk förankring och fackligt inflytande.

Notera att den andra att-satsen nedan inte har någon inverkan på den stadgeproposition som förbundsstyrelsen lämnar in till kongressen.

SULF/Linköping och SULF/Uppsala hemställer åt kongressen:

- att kongressen ger i uppdrag till förbundsstyrelsen att säkerställa att SULF:s interna beslutsprocesser lever upp till de krav vi ställer på vår motpart arbetsgivaren.
- att efter andra stycket i § 1 av SULF:s stadgar lägga till följande mening:
Förbundets interna verksamhet skall organiseras i överensstämmelse med förbundets värderingar.

SULF:s kongress 2021

Motion nr 2 från SULF/Linköping och SULF/Uppsala Att leva som man lär

SULF/Linköping och SULF/Uppsala hemställer

1. **att** kongressen ger i uppdrag till förbundsstyrelsen att säkerställa att SULF:s interna beslutsprocesser lever upp till de krav vi ställer på vår motpart arbetsgivaren.
2. **att** efter andra stycket i § 1 av SULF:s stadgar lägga till följande mening:
Förbundets interna verksamhet skall organiseras i överensstämmelse med förbundets värderingar.

Förbundsstyrelsen hemställer att kongressen beslutar

- **att** avslå motionen.

Förbundsstyrelsens överväganden

Motionen handlar både om SULF som arbetsgivare och SULF som en demokratisk organisation. Motionärerna menar att en verksamhetsförändring som genomfördes 2020 inte förbereddes på ett sätt som motsvarar de krav förbundet ställer på sin motpart arbetsgivaren. Förbundsstyrelsen delar inte den uppfattningen.

Det är självklart att förändringar ska genomföras transparent. I detta fall involverades förbundsstyrelsens arbetsutskott – som enligt förbundets stadgar anställer och entledigar förbundets kansliets personal – på ett mycket tidigt stadium. Förhandlingar genomfördes i flera steg med den lokala fackliga föreningen Saco-vid-SULF och med de berörda medarbetarnas medlemsförbund. Det problem som förelåg, nämligen att förbundet behövde fler förhandlande ombudsmän, var sedan länge känt. De berörda anställda erbjöds fortsatt anställning under förutsättning att de var villiga att bli förhandlande ombudsmän. De fick goda avgångsvillkor när de tillbakavisade erbjudandet.

Motionärerna menar också att det är rimligt att medlemmarna ges inflytande över hur SULF:s kansli är organiserat. Ur demokratisynvinkel tycks detta oproblematiskt, men om det gäller en fråga där medlemmar kan tänkas ha olika intressen är det möjligen

mindre lämpligt. Verksamhetsförändringen gjordes för att samtliga SULF- och Saco-S-medlemmar och förtroendevalda vid lärosäten där SULF är kontaktförbund skulle få mer omfattande stöd och rör alltså betydligt fler än medlemmarna vid de berörda lärosätena. Förändringen förankrades tidigt i processen hos förbundsstyrelsens arbetsutskott som är de representanter för de förtroendevalda som har insyn i kansliets arbete i denna fråga. Dessutom är det av arbetsmiljöskäl nödvändigt att frågan om kansliets organisering är en del av den arbetsmiljöansvariga chefens ansvarsområde. I förbundsstyrelsens instruktion till förbundsdirektören anges att hon ansvarar för arbetsmiljön. Gentemot vår motpart kräver vi att den som är ansvarig för arbetsmiljön också har möjlighet att fatta nödvändiga beslut. Det är rimligt att samma ordning råder på förbundskansliet.

Motionens första att-sats vill att kongressen ska ge förbundsstyrelsen i uppdrag att säkerställa att beslutsprocesser lever upp till de krav vi ställer på vår motpart. Förbundsstyrelsen menar att man gör det genom att det arbetsmiljöansvar man avkräver förbundsdirektören, och att man genom ordföranden följer upp att förbundsdirektören sköter sina åligganden.

Motionens andra att-sats föreslår ett tillägg till stadgarnas § 1. Förbundsstyrelsen menar att nuvarande skrivning att "verksamheten bygger på grundläggande demokratiska värderingar" täcker in även verksamhetens organisering.